

2022

Evaluación del Desempeño de los Directivos de II. EE.

Esta evaluación se realiza periódicamente con el objetivo de comprobar la eficacia y eficiencia de los docentes que se desempeñan como directivos en instituciones educativas públicas de Educación Básica (EBR, EBE, EBA) y Educación Técnico-Productiva (ETP).



¿En qué consistió la Evaluación del Desempeño de los Directivos de II. EE. 2022?

La evaluación recogió información de tres dimensiones que valoraron el liderazgo en gestión escolar de los directivos: Gestión de los procesos pedagógicos, Gestión del bienestar y Gestión de las condiciones operativas. Para ello, se evaluaron 11 subdimensiones, que variaron según los siguientes perfiles de evaluación:

- **Director sin función docente**
- **Director con función docente**
- **Subdirector**

Resultados a nivel nacional

Modalidad educativa y perfil

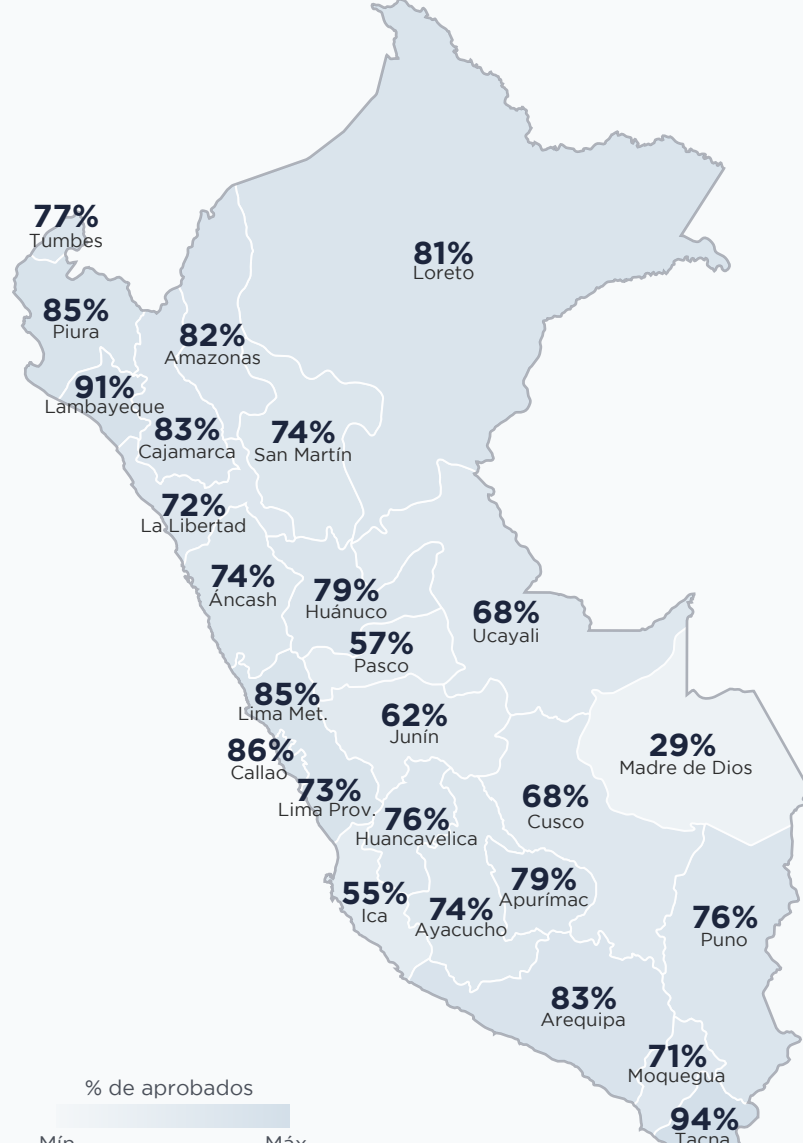
EBR	SÍ aprobaron	NO aprobaron
Director sin función docente	1177	376
Director con función docente	1320	371
Subdirector	485	164

EBA	SÍ aprobaron	NO aprobaron
Director sin función docente	7	5
Director con función docente	3	4

EBE	SÍ aprobaron	NO aprobaron
Director sin función docente	5	2
Subdirector	1	-

ETP	SÍ aprobaron	NO aprobaron
Director sin función docente	1	-

Porcentaje de aprobados según región



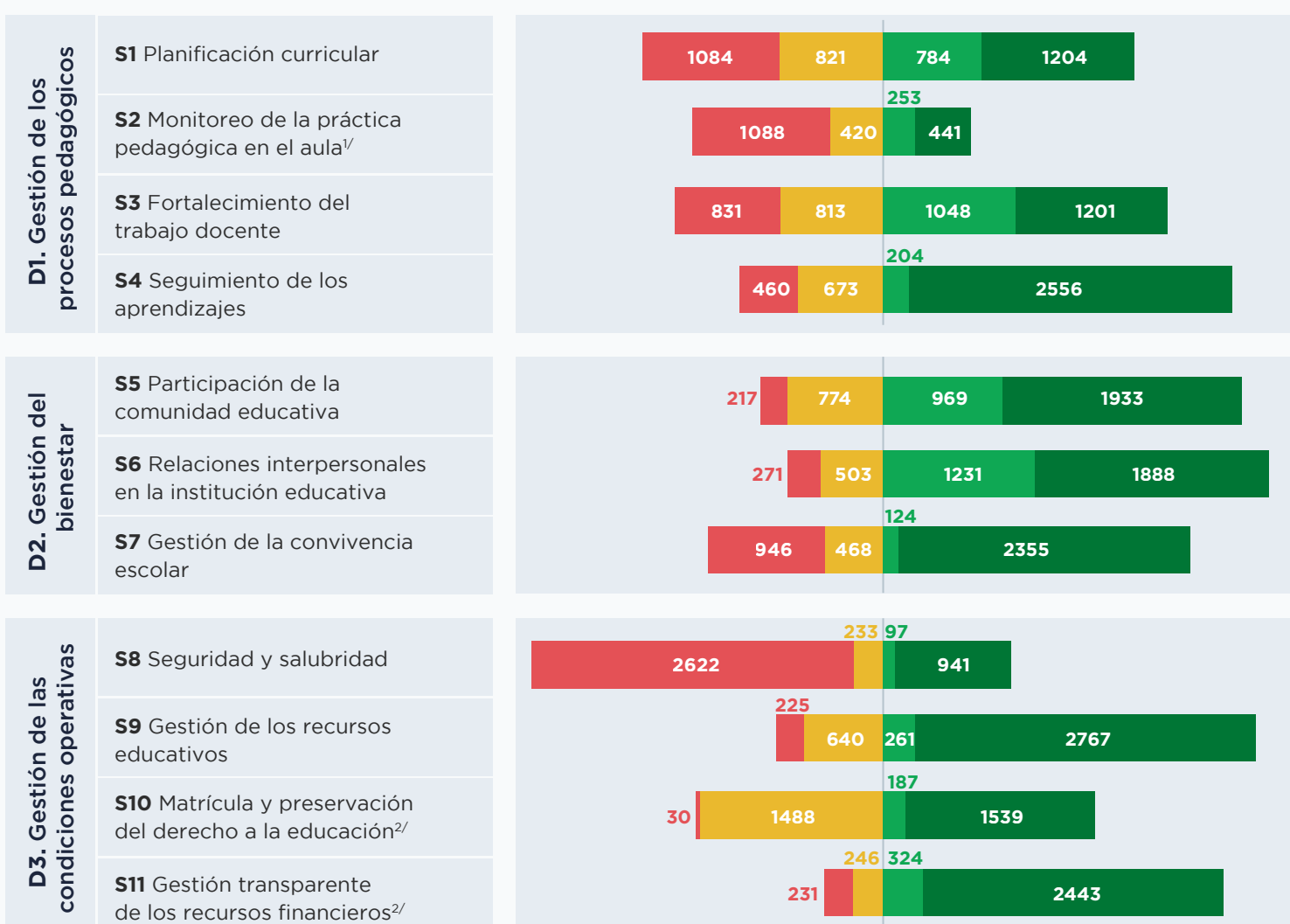
Resultados por subdimensión

En los siguientes gráficos, se presenta, según modalidad educativa, la cantidad de directivos que se ubicaron en cada nivel de logro:

● Muy deficiente ● En proceso ● Suficiente ● Destacado

Educación Básica Regular (EBR)

Evaluados: 3893



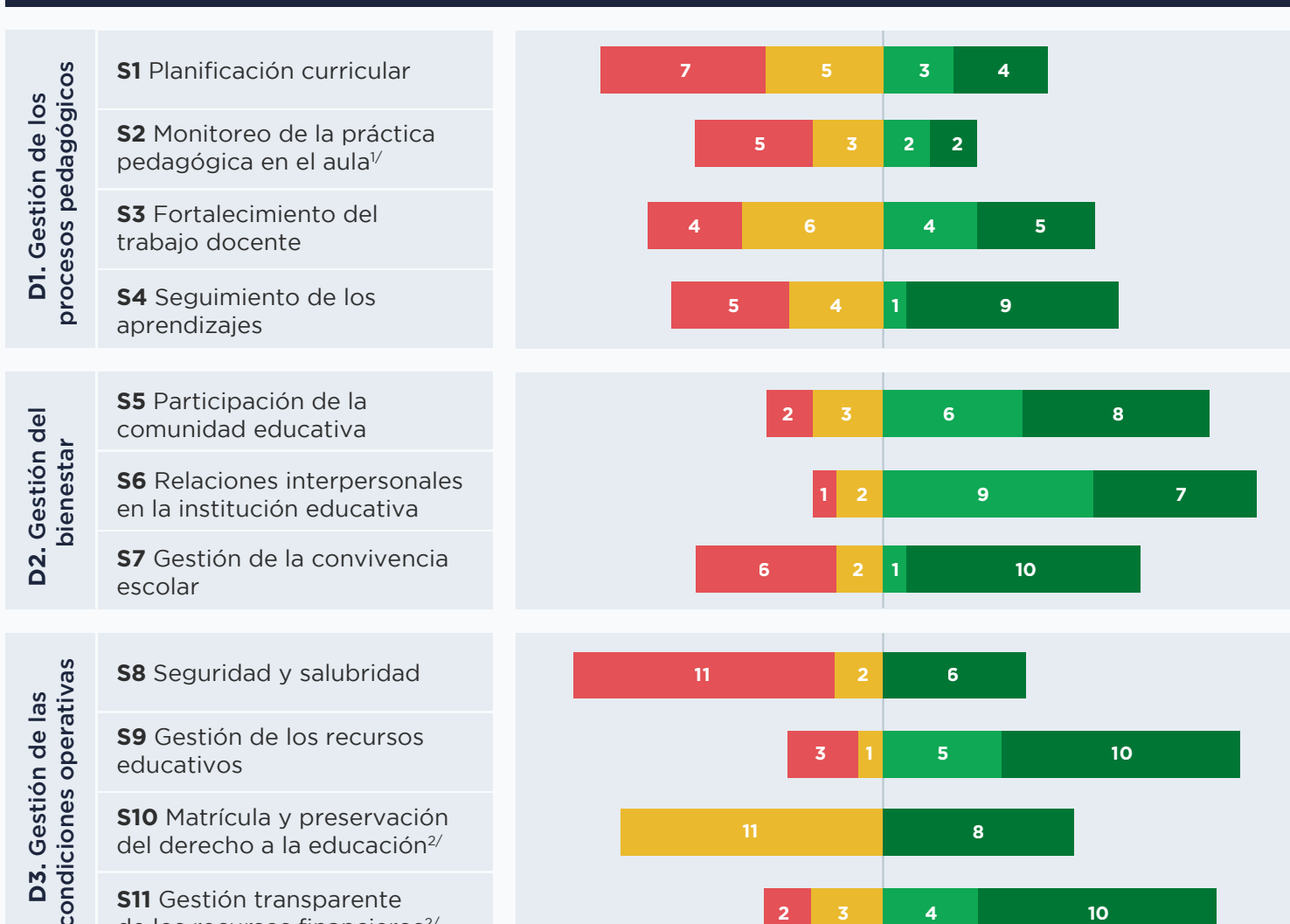
1/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y subdirectores (n=2202).

2/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y directores con función docente (n=3244).

Para la modalidad de EBR, las subdimensiones que presentaron más directivos en el nivel **Destacado** fueron la **S4 Seguimiento de los aprendizajes**, **S9 Gestión de los recursos educativos** y **S11 Gestión transparente de los recursos financieros**. Por otro lado, las subdimensiones con mayor cantidad de directivos en el nivel **Muy deficiente** fueron la **S1 Planificación curricular**, **S2 Monitoreo de la práctica pedagógica en el aula**, y **S8 Seguridad y salubridad**.

Educación Básica Alternativa (EBA)

Evaluados: 19



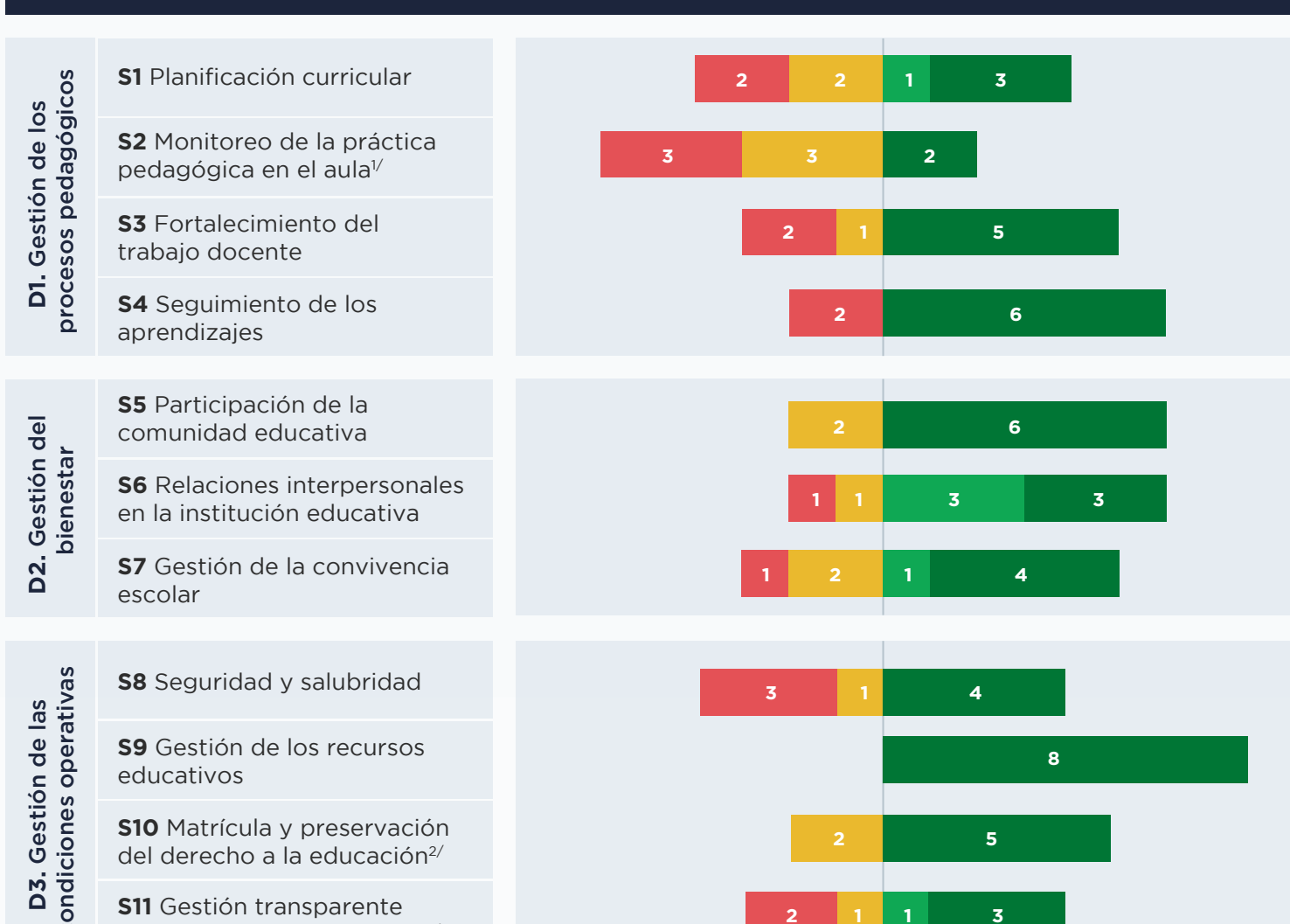
1/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y subdirectores (n=12).

2/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y directores con función docente (n=19).

Para la modalidad de EBA, las subdimensiones que presentaron más directivos en el nivel **Destacado** fueron la **S7 Gestión de la convivencia escolar**, **S9 Gestión de los recursos educativos** y **S11 Gestión transparente de los recursos financieros**. Por otro lado, las subdimensiones con mayor cantidad de directivos en el nivel **Muy deficiente** fueron la **S1 Planificación curricular**, y **S8 Seguridad y salubridad**.

Educación Básica Especial (EBE)

Evaluados: 8



1/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y subdirectores (n=8).

2/ Esta subdimensión se consideró en la evaluación del desempeño de directores sin función docente y directores con función docente (n=7).

Para la modalidad de EBE, las subdimensiones que presentaron más directivos en el nivel **Destacado** fueron la **S4 Seguimiento de los aprendizajes**, **S5 Participación de la comunidad educativa** y **S9 Gestión de los recursos educativos**. Por otro lado, las subdimensiones con mayor cantidad de directivos en el nivel **Muy deficiente** fueron la **S2 Monitoreo de la práctica pedagógica en el aula**, y **S8 Seguridad y salubridad**.

Nota. Para el caso de Educación Técnico-Productiva, no se presentan los resultados por subdimensión dado que solo un (1) directivo fue evaluado a nivel nacional.