

Fichas técnicas de la Evaluación del desempeño en cargos directivos de IE de Educación Básica Alternativa-EBA

(Adaptado del anexo X de la norma técnica)

A continuación, se presentan las fichas técnicas de cada subdimensión para los directivos de IE de la modalidad de EBA. La calificación de los criterios que tienen un asterisco (*) se encuentra a cargo del Minedu y los que no tienen asterisco, a cargo del Comité de Evaluación. Es necesario señalar que, en algunas fichas técnicas, existen criterios cuyo cumplimiento se encuentra condicionado a la calificación de un criterio exigido en un nivel anterior, o criterios que, debido al perfil del evaluado, no se consideran en su evaluación. Asimismo, existen indicadores que, debido a las características de la IE o al perfil del evaluado, podrían no ser considerados en la valoración del respectivo criterio. Estas situaciones se especifican en la ficha técnica mediante una nota.

Con la finalidad de identificar sus principales elementos, se presenta la ficha técnica de una subdimensión.

FICHA TÉCNICA N.º 9 – EBA
Dimensión 3. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS
Subdimensión 9. Gestión de los recursos educativos

Se valoran las acciones que el directivo realiza para gestionar que los materiales educativos enviados por el Minedu sean puestos a disposición de todos los estudiantes, promover el uso de los recursos educativos existentes en la institución educativa (material educativo, espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica), y contar con diagnóstico de estos (recursos existentes y requeridos).

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
		D3S9C3 Promoción del uso de los materiales educativos con los que cuenta la IE <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C3 Promoción del uso de los materiales educativos con los que cuenta la IE <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
		D3S9C4 Promoción del uso de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S9C4 Promoción del uso de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
			D3S9C5 Utilización de materiales educativos en actividades de aprendizaje <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
			D3S9C6 Utilización de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>

Dimensión: área o ámbito del desempeño del directivo establecido para fines de su evaluación en el ejercicio del cargo.

Subdimensión: aspecto de la dimensión que agrupa actuaciones específicas del ejercicio en el cargo del directivo evaluado.

Niveles de logro: escala de puntuación que describe una progresión del desempeño del directivo evaluado respecto de los aspectos valorados en la subdimensión.

Código del criterio
D3: Dimensión 3
S9: Subdimensión 9
C1: Criterio 1

Nombre corto del criterio

Criterio de evaluación:
Característica o atributo del desempeño exigido para alcanzar un nivel de logro en una subdimensión.

Indicador: dato cualitativo o cuantitativo exigido para dar por cumplido un criterio.

Medio de verificación: evidencia que acredita el cumplimiento de un indicador.

Instrumento: herramienta diseñada para el recojo de información vinculada con el desempeño del directivo.

Responsable: encargado del recojo de información.

Nota: consideraciones a tomar en cuenta para la calificación de un criterio o indicador.

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1 No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.
NIVEL 2 Criterio D3S9C1: En la IE se ha gestionado que todos los materiales educativos enviados por el Minedu se encuentren a disposición de los estudiantes. Indicador 1: El directivo muestra que ha gestionado que todos los materiales educativos enviados por el Minedu se han puesto a disposición de los estudiantes para el inicio del año escolar. En caso de haber recibido materiales educativos con posterioridad al inicio del año escolar, asegura su puesta a disposición en un plazo máximo de cinco días hábiles. Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Indicador 2: En caso de déficit de material educativo, el directivo muestra que ha realizado las gestiones correspondientes ante la UGEL en los plazos previstos para que todos los estudiantes de la IE accedan a estos materiales. Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Nota: El indicador 2 no aplica en los casos en los que no exista déficit de material educativo.

FICHA TÉCNICA N. ° 1 – EBA
Dimensión 1. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS
Subdimensión 1. Planificación curricular

Se valoran las acciones que el directivo lidera a fin de que los docentes cuenten con sus documentos de planificación curricular, los cuales son elaborados con el apoyo pedagógico ofrecido por la institución educativa. Se evalúa también que el directivo promueva la planificación curricular colegiada y que sea capaz de brindar a sus docentes la asesoría pedagógica que requieren.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D1S1C1_EBA* Cumplimiento de la planificación de la unidad didáctica Guía de observación de la IE	D1S1C1_EBA* Cumplimiento de la planificación de la unidad didáctica Guía de observación de la IE	D1S1C1_EBA* Cumplimiento de la planificación de la unidad didáctica Guía de observación de la IE
	D1S1C2_EBA* Apoyo pedagógico para la planificación curricular de <u>cierta utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S1C6_EBA * Apoyo pedagógico para la planificación curricular de <u>utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S1C8_EBA * Apoyo pedagógico para la planificación curricular de <u>alta utilidad</u> Encuesta a docentes
	D1S1C3_EBA * Promoción de planificación curricular colegiada en la <u>mayoría</u> de los docentes Encuesta a docentes	D1S1C7_EBA * Promoción de planificación curricular colegiada en la <u>gran mayoría</u> de docentes Encuesta a docentes	D1S1C9_EBA * Promoción de planificación curricular colegiada en <u>todos o casi todos</u> los docentes Encuesta a docentes
		D1S1C4 Conocimientos suficientes para brindar asesoría pedagógica Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S1C4 Conocimientos suficientes para brindar asesoría pedagógica Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S1C5_EBA* Cumplimiento de la planificación de sesiones o actividades de aprendizaje Guía de observación de la IE	D1S1C5_EBA* Cumplimiento de la planificación de sesiones o actividades de aprendizaje Guía de observación de la IE

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la

subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D1S1C1_EBA*: En la IE los docentes cuentan con la planificación de la unidad didáctica.

Indicador: Al menos el 80 % de los docentes de las aulas inspeccionadas cuentan con la planificación de la unidad didáctica (unidades, proyectos o módulos de aprendizaje, u otros), correspondiente al ciclo, grado y sección del aula en la que se encuentran y cuyo tiempo de desarrollo incluye la fecha de la visita de inspección. En caso de que algún docente no cuente con dicha planificación, o habiéndola presentado esta no cumple con lo requerido, el informante la presenta.

Medio de verificación: Documentos de planificación curricular de los docentes de las aulas inspeccionadas

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Si pese a haber realizado todos los intentos para ingresar a las aulas que estaban previstas a inspeccionar no se logra recabar información en al menos una de ellas, este criterio pasará a cargo del Comité de Evaluación.

Y

Criterio D1S1C2_EBA *: En la IE se brinda apoyo pedagógico a los docentes para la planificación curricular y estos consideran que este apoyo es de cierta utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S1C2_EBA*, D1S1C6_EBA* y D1S1C8_EBA* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 50 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las orientaciones recibidas de la IE durante los últimos doce meses para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas) son “Muy útiles” o “Útiles”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Y

Criterio D1S1C3_EBA*: En la IE se promueve la planificación curricular colegiada en la mayoría de los docentes.

Indicador 1: Al menos el 60 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de la planificación del periodo promocional con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Indicador 2: Al menos el 60 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de las unidades didácticas (unidades, proyectos o módulos de aprendizaje, u otros) con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

NIVEL 3

Criterio D1S1C1_EBA*

Y

Criterio D1S1C4: El directivo cuenta con los conocimientos suficientes para brindar asesoría pedagógica a los docentes en la elaboración de los documentos de planificación curricular de la IE.

Indicador: El directivo presenta la planificación de la unidad didáctica (unidad, proyecto o módulo de aprendizaje, u otro) cuya elaboración ha sido orientada por él y demuestra cómo esta cumple con los siguientes criterios de calidad: la situación significativa descrita ubica a los estudiantes en un contexto específico, contempla sus intereses o necesidades de aprendizaje, y representa un reto o desafío para ellos (en tanto moviliza las competencias previstas en los propósitos de aprendizaje); los propósitos de aprendizaje toman en cuenta las competencias previstas en el currículo nacional y responden a las características de los estudiantes (necesidades de aprendizaje o contexto sociocultural); los criterios de evaluación permiten emitir juicios de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias y las actividades en su conjunto están orientadas a resolver el reto o desafío planteado.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la unidad didáctica debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la unidad didáctica debe corresponder al año escolar anterior.

Y

Criterio D1S1C5_EBA*: En la IE los docentes cuentan con la planificación de las sesiones o actividades de aprendizaje.

Indicador: Al menos el 80 % de los docentes de las aulas inspeccionadas cuentan con la planificación de sus sesiones o actividades de aprendizaje, correspondiente al ciclo, grado y sección del aula en la que se encuentran y cuyo tiempo de desarrollo incluye la fecha de la visita de inspección. En caso de que algún docente no cuente con dicha planificación, o habiéndola presentado esta no cumple con lo requerido, el informante la presenta.

Medio de verificación: Documentos de planificación curricular de los docentes de las aulas inspeccionadas

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Si pese a haber realizado todos los intentos para ingresar a las aulas que estaban previstas a inspeccionar no se logra recabar información en al menos una de ellas, este

criterio pasará a cargo del Comité de Evaluación.

Y

Criterio D1S1C6_EBA*: En la IE se brinda apoyo pedagógico a los docentes para la planificación curricular y estos consideran que este apoyo es de utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S1C2_EBA*, D1S1C6_EBA* y D1S1C8_EBA* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las orientaciones recibidas de la IE durante los últimos doce meses para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas) son “Muy útiles” o “Útiles”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D1S1C2_EBA*.

Y

Criterio D1S1C7_EBA*: En la IE se promueve la planificación curricular colegiada en la gran mayoría de los docentes.

Indicador 1: Al menos el 75 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de la planificación del periodo promocional con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Indicador 2: Al menos el 75 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de las unidades didácticas (unidades, proyectos o módulos de aprendizaje, u otros) con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D1S1C3_EBA*.

NIVEL 4

Criterio D1S1C1_EBA*

Y

Criterio D1S1C4

Y

Criterio D1S1C5_EBA*

Y

Criterio D1S1C8_EBA*: En la IE se brinda apoyo pedagógico a los docentes para la planificación curricular y estos consideran que este apoyo es de alta utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron orientaciones de la IE para la elaboración de los documentos de planificación curricular en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S1C2_EBA*, D1S1C6_EBA* y D1S1C8_EBA* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las orientaciones recibidas de la IE durante los últimos doce meses para la elaboración de los documentos de planificación curricular (planificación del periodo promocional y unidades didácticas) son “Muy útiles” o “Útiles” y la proporción de respuestas “Muy útiles” es mayor o igual que la de respuestas “Útiles”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios D1S1C2_EBA* y D1S1C6_EBA*.

Y

Criterio D1S1C9_EBA*: En la IE se promueve la planificación curricular colegiada en todos o casi todos los docentes.

Indicador 1: Al menos el 90 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de la planificación del periodo promocional con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Indicador 2: Al menos el 90 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se ha promovido la planificación colegiada de las unidades didácticas (unidades, proyectos o módulos de aprendizaje, u otros) con otros docentes de la IE o de la red educativa.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios D1S1C3_EBA* y D1S1C7_EBA*.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Guía de observación de la IE*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma la realización de la visita a la IE a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Existen también situaciones establecidas en las fichas técnicas en las que los criterios valorados con la información de este instrumento podrían pasar a cargo del Comité de Evaluación. De presentarse estos casos, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 2 – EBA

Dimensión 1. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS

Subdimensión 2. Monitoreo de la práctica pedagógica en el aula¹

Se valoran las acciones que el directivo lidera para conocer la práctica pedagógica del docente en el aula, mediante la programación y realización de visitas de observación al docente en interacción con los estudiantes en el aula, así como el tratamiento de la información recolectada.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D1S2C1* <u>Mediano</u> cumplimiento del monitoreo de Guía de observación de la IE	D1S2C3* <u>Alto</u> cumplimiento del monitoreo de Guía de observación de la IE	D1S2C5* <u>Muy alto</u> cumplimiento del monitoreo de Guía de observación de la IE
	D1S2C2_EBA Organización de la información obtenida en el monitoreo Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S2C2_EBA Organización de la información obtenida en el monitoreo Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S2C2_EBA Organización de la información obtenida en el monitoreo Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S2C4_EBA Interpretación de la información obtenida en el monitoreo Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S2C4_EBA Interpretación de la información obtenida en el monitoreo Guía de entrevista al directivo evaluado
			D1S2C6_EBA Planteamiento de propuestas que aborden las oportunidades de mejora identificadas Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

¹ La subdimensión 2 *Monitoreo de la práctica pedagógica en el aula* no se considera en la evaluación del desempeño de los directores de Educación Básica con función docente (con aula a cargo o dictado de clases).

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D1S2C1*: El monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula² tiene mediano cumplimiento.

Indicador 1: En la IE, en el presente año escolar se han programado visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula para al menos el 70 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya programado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.*
- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan programado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.*

Nota: Se considera visita de monitoreo programada a aquella que cuenta, en el cronograma de monitoreo, con la información del mes en el que se va a realizar, por lo que no se tomarán en cuenta aquellas visitas que se encuentran en un intervalo o rango de meses.

Indicador 2: En la IE, al día de la visita de inspección, se han realizado las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula por lo menos al 60 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Instrumentos de monitoreo aplicados que cuentan con los datos del docente monitoreado, la fecha de aplicación, y las firmas del docente monitoreado y de la persona que realizó el monitoreo

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya realizado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.*
- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan realizado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.*

Nota 1: Para la contabilización de las visitas de monitoreo realizadas se consideran las que se hayan realizado hasta el día anterior de la visita de inspección, siempre que se cuente con cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes.

Nota 2: Las visitas de monitoreo programadas desde el día de la visita de inspección en adelante, dentro del mismo periodo (entre marzo y julio, o entre agosto y diciembre), para efectos de esta evaluación, se contabilizan como

² Para efectos de la evaluación de esta subdimensión, el término aula no se refiere únicamente al salón de clase, sino en general a los espacios educativos en los que el docente y los estudiantes interactúan (por ejemplo, el patio, los laboratorios, los talleres, el lugar visitado durante un trabajo de campo, etc.).

realizadas.

Y

Criterio D1S2C2_EBA: En la IE se organiza la información obtenida a partir del monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula.

Indicador: El directivo muestra que la información recogida durante el monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula ha sido organizada en grupos o categorías con sus respectivas cantidades o frecuencias.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

NIVEL 3

Criterio D1S2C2_EBA

Y

Criterio D1S2C3*: El monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula tiene alto cumplimiento.

Indicador 1: En la IE, en el presente año escolar se han programado visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula para al menos el 80 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya programado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.*
- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan programado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.*

Nota: Se considera visita de monitoreo programada a aquella que cuenta, en el cronograma de monitoreo, con la información del mes en el que se va a realizar, por lo que no se tomarán en cuenta aquellas visitas que se encuentran en un intervalo o rango de meses.

Indicador 2: En la IE, al día de la visita de inspección, se han realizado las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula por lo menos al 75 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Instrumentos de monitoreo aplicados que cuentan con los datos del docente monitoreado, la fecha de aplicación, y las firmas del docente monitoreado y de la persona que realizó el monitoreo

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya realizado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.*
- *Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan realizado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para*

cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.

Nota 1: Para la contabilización de las visitas de monitoreo realizadas se consideran las que se hayan realizado hasta el día anterior de la visita de inspección, siempre que se cuente con cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes.

Nota 2: Las visitas de monitoreo programadas desde el día de la visita de inspección en adelante, dentro del mismo periodo (entre marzo y julio, o entre agosto y diciembre), para efectos de esta evaluación, se contabilizan como realizadas.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S2C1***.

Y

Criterio D1S2C4_EBA: En la IE se interpreta la información obtenida a partir del monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula.

Indicador: El directivo muestra que se han identificado al menos dos logros y dos oportunidades de mejora de la práctica pedagógica como resultado de la interpretación de la información obtenida durante el monitoreo realizado a los docentes en el aula.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S2C2_EBA**.

NIVEL 4

Criterio D1S2C2_EBA

Y

Criterio D1S2C4_EBA

Y

Criterio D1S2C5*: El monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula tiene muy alto cumplimiento.

Indicador 1: En la IE, en el presente año escolar se han programado visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula para al menos el 90 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya programado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.
- Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan programado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.

Nota: Se considera visita de monitoreo programada a aquella que cuenta, en el

cronograma de monitoreo, con la información del mes en el que se va a realizar, por lo que no se tomarán en cuenta aquellas visitas que se encuentran en un intervalo o rango de meses.

Indicador 2: En la IE, al día de la visita de inspección, se han realizado las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica en el aula por lo menos al 90 % de los docentes de la IE.

Medio de verificación: Instrumentos de monitoreo aplicados que cuentan con los datos del docente monitoreado, la fecha de aplicación, y las firmas del docente monitoreado y de la persona que realizó el monitoreo

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideraciones:

- Si la visita de inspección se realiza entre los meses de marzo y julio, se verificará que en este periodo se haya realizado, por lo menos, una visita de monitoreo para cada docente.
- Si la visita de inspección se realiza entre los meses de agosto y diciembre, se verificará que hasta este periodo se hayan realizado, por lo menos, dos visitas de monitoreo para cada docente: una visita entre marzo y julio, y otra visita entre agosto y diciembre.

Nota 1: Para la contabilización de las visitas de monitoreo realizadas se consideran las que se hayan realizado hasta el día anterior de la visita de inspección, siempre que se cuente con cronograma de monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes de la IE correspondiente al presente año escolar, en el que se puede identificar el mes de la visita de monitoreo programada para al menos uno de los docentes.

Nota 2: Las visitas de monitoreo programadas desde el día de la visita de inspección en adelante, dentro del mismo periodo (entre marzo y julio, o entre agosto y diciembre), para efectos de esta evaluación, se contabilizan como realizadas.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios **D1S2C1*** y **D1S2C3***.

Y

Criterio D1S2C6_EBA: En la IE se plantean propuestas que aborden las oportunidades de mejora identificadas a partir del monitoreo de la práctica pedagógica de los docentes en el aula.

Indicador: El directivo muestra que se ha planteado al menos una propuesta de mejora orientada a la atención de las dificultades que presentan los docentes en su práctica pedagógica en el aula, identificadas a partir del monitoreo realizado.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios **D1S2C2_EBA** y **D1S2C4_EBA**.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Guía de observación de la IE*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma la realización de la visita a la IE a cargo del aplicador

externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Existen también situaciones establecidas en las fichas técnicas en las que los criterios valorados con la información de este instrumento podrían pasar a cargo del Comité de Evaluación. De presentarse estos casos, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 3 – EBA

Dimensión 1. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS

Subdimensión 3. Fortalecimiento de las competencias docentes

Se valoran las acciones que el directivo lidera para la mejora de las competencias profesionales de los docentes, como promover su participación en acciones formativas, gestionar espacios para el fortalecimiento de las competencias docentes, fomentar la innovación pedagógica y brindarles retroalimentación sobre su práctica en el aula.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D1S3C1 Impulso de la participación en acciones formativas promovidas por la UGEL, la DRE o el Minedu Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S3C1 Impulso de la participación en acciones formativas promovidas por la UGEL, la DRE o el Minedu Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S3C1 Impulso de la participación en acciones formativas promovidas por la UGEL, la DRE o el Minedu Guía de entrevista al directivo evaluado
	D1S3C2* Acciones para el fortalecimiento de competencias docentes de <u>cierta utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S3C4* Acciones para el fortalecimiento de competencias docentes de <u>utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S3C8* Acciones para el fortalecimiento de competencias docentes de <u>alta utilidad</u> Encuesta a docentes
	D1S3C3* Retroalimentación a la práctica pedagógica de <u>cierta utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S3C5* Retroalimentación a la práctica pedagógica de <u>utilidad</u> Encuesta a docentes	D1S3C9* Retroalimentación a la práctica pedagógica de <u>alta utilidad</u> Encuesta a docentes
		D1S3C6 Acciones para el fortalecimiento de competencias docentes basadas en un diagnóstico Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S3C6 Acciones para el fortalecimiento de competencias docentes basadas en un diagnóstico Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S3C7 IE formula proyectos relacionados con la innovación pedagógica Guía de entrevista al directivo	D1S3C10 IE implementa proyectos relacionados con la innovación pedagógica Guía de entrevista

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		evaluado	al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D1S3C1: El directivo impulsa la participación de los docentes en acciones formativas promovidas por la UGEL, la DRE o el Minedu.

Indicador: El directivo muestra que en los últimos doce meses ha impulsado al menos una vez que los docentes de la IE participen en acciones formativas promovidas por la UGEL, la DRE o el Minedu.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Y

Criterio D1S3C2*: En la IE se desarrollan acciones para el fortalecimiento de las competencias docentes que son de cierta utilidad.

Indicador 1: Menos del 50 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C2*, D1S3C4* y D1S3C8* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 50 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las acciones de fortalecimiento de competencias docentes recibidas durante los últimos doce meses por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras) son "Muy útiles" o "Útiles".

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Para este criterio no se toman en cuenta como acciones de fortalecimiento las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica; las reuniones de retroalimentación ni los acuerdos derivados de ellas; así como tampoco las acciones formativas gestionadas por el Minedu, la DRE o la UGEL.

Y

Criterio D1S3C3*: En la IE se brinda retroalimentación a los docentes sobre su práctica pedagógica en el aula y estos consideran que es de cierta utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante

los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C3*, D1S3C5* y D1S3C9* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 50 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de la retroalimentación recibida de la IE durante los últimos doce meses sobre su práctica pedagógica en el aula son “Muy útil” o “Útil”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útil, Útil, Poco útil, Nada útil)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Este criterio no se considera en la evaluación del desempeño de los directores de Educación Básica con función docente.

NIVEL 3

Criterio D1S3C1

Y

Criterio D1S3C4*: En la IE se desarrollan acciones para el fortalecimiento de las competencias docentes que son de utilidad.

Indicador 1: Menos del 50 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C2*, D1S3C4* y D1S3C8* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las acciones de fortalecimiento de competencias docentes recibidas durante los últimos doce meses por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras) son “Muy útiles” o “Útiles”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Para este criterio no se toman en cuenta como acciones de fortalecimiento las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica; las reuniones de retroalimentación ni los acuerdos derivados de ellas; así como tampoco las acciones formativas gestionadas por el Minedu, la DRE o la UGEL.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D1S3C2*.

Y

Criterio D1S3C5*: En la IE se brinda retroalimentación a los docentes sobre su práctica pedagógica en el aula y estos consideran que es de utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C3*, D1S3C5* y D1S3C9* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de la retroalimentación recibida de la IE durante los últimos doce meses sobre su práctica pedagógica en el aula son “Muy útil” o “Útil”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útil, Útil, Poco útil, Nada útil)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: Este criterio no se considera en la evaluación del desempeño de los directores de Educación Básica con función docente.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D1S3C3*.

Y

Criterio D1S3C6: En la IE se implementan acciones para el fortalecimiento de las competencias docentes basadas en el diagnóstico de las necesidades formativas de los docentes.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE se cuenta con un diagnóstico de las necesidades formativas de los docentes el cual ha sido elaborado en el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que en la IE se ha implementado en los últimos doce meses al menos una acción de fortalecimiento de competencias docentes (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras) que responde, por lo menos, a una de las necesidades formativas de los docentes identificadas en el diagnóstico.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

Para este criterio no se toman en cuenta como acciones de fortalecimiento las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica; las reuniones de retroalimentación ni los acuerdos derivados de ellas; así como tampoco las acciones formativas gestionadas por el Minedu, la DRE o la UGEL. Sin embargo, la información recabada en las visitas de monitoreo sí puede ser considerada para el diagnóstico de las necesidades formativas de los docentes.

Y

Criterio D1S3C7: En la IE se formulan proyectos relacionados con la innovación pedagógica.

Indicador: El directivo muestra que, en el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, en la IE se ha formulado al menos un proyecto de innovación pedagógica que busca dar solución a un problema vinculado con los aprendizajes de los estudiantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

NIVEL 4

Criterio D1S3C1

Y

Criterio D1S3C6

Y

Criterio D1S3C8*: En la IE se desarrollan acciones para el fortalecimiento de las competencias docentes que son de alta utilidad.

Indicador 1: Menos del 50 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron acciones de fortalecimiento de competencias docentes por parte de la IE en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C2*, D1S3C4* y D1S3C8* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de las acciones de fortalecimiento de competencias docentes recibidas durante los últimos doce meses por parte de la IE (grupos de interaprendizaje, talleres de actualización docente, pasantías, intercambio de experiencias, reflexión sobre la práctica pedagógica, asesorías, entre otras) son “Muy útiles” o “Útiles” y la proporción de respuestas “Muy útiles” es mayor o igual que la de respuestas “Útiles”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útiles, Útiles, Poco útiles, Nada útiles)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Para este criterio no se toman en cuenta como acciones de fortalecimiento las visitas de monitoreo de la práctica pedagógica; las reuniones de retroalimentación ni los acuerdos derivados de ellas; así como tampoco las acciones formativas gestionadas por el Minedu, la DRE o la UGEL.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios D1S3C2* y D1S3C4*.

Y

Criterio D1S3C9*: En la IE se brinda retroalimentación a los docentes sobre su práctica pedagógica en el aula y estos consideran que es de alta utilidad.

Indicador 1: Menos del 30 % de los docentes encuestados indican que durante los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados que indicaron que durante los últimos doce meses no recibieron retroalimentación de la IE sobre su práctica pedagógica en el aula en las preguntas sobre su utilidad

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: El resultado de la valoración del indicador 1 (Cumple o No cumple) para los criterios D1S3C3*, D1S3C5* y D1S3C9* deberá ser el mismo.

Indicador 2: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la utilidad de la retroalimentación recibida de la IE durante los últimos doce meses sobre su práctica pedagógica en el aula son “Muy útil” o “Útil” y la proporción de respuestas “Muy útil” es mayor o igual que la de respuestas “Útil”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Muy útil, Útil, Poco útil, Nada útil)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: Este criterio no se considera en la evaluación del desempeño de los directores de Educación Básica con función docente.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios **D1S3C3*** y **D1S3C5***.

Y

Criterio D1S3C10: En la IE se implementan proyectos relacionados con la innovación pedagógica.

Indicador: El directivo muestra que, en el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, en la IE se ha implementado o se implementa al menos un proyecto de innovación pedagógica formulado en esta, el cual puede ser replicado por otros docentes y cuyos resultados son verificables y se difunden a la comunidad educativa.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S3C7**.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 4 – EBA

Dimensión 1. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS

Subdimensión 4. Seguimiento al progreso de los aprendizajes

Se valoran las acciones que el directivo lidera para promover el seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes, como la evaluación diagnóstica y del progreso del desarrollo de las competencias, la comunicación oportuna del nivel de logro de las competencias desarrolladas, la sistematización de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, la generación de espacios para la reflexión y el análisis de dichos resultados, así como la implementación de estrategias de mejora.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D1S4C1_EBA Evaluación diagnóstica de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C1_EBA Evaluación diagnóstica de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C1_EBA Evaluación diagnóstica de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado
	D1S4C2_EBA Registro de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C2_EBA Registro de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C2_EBA Registro de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado
	D1S4C3_EBA Generación de informes de progreso de las competencias desarrolladas Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C3_EBA Generación de informes de progreso de las competencias desarrolladas Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C3_EBA Generación de informes de progreso de las competencias desarrolladas Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S4C4_EBA Informes de progreso generados con niveles de logro Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C4_EBA Informes de progreso generados con niveles de logro Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S4C5_EBA Gestión de entrega oportuna de informes de progreso de las competencias desarrolladas	D1S4C5_EBA Gestión de entrega oportuna de informes de progreso de las competencias desarrolladas

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		Guía de entrevista al directivo evaluado	Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S4C6 Consolidación e interpretación de los resultados de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado	D1S4C6 Consolidación e interpretación de los resultados de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado
		D1S4C7* <u>Alta</u> promoción de espacios para análisis y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes Encuesta a docentes	D1S4C8* <u>Muy alta</u> promoción de espacios para análisis y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes Encuesta a docentes
			D1S4C9_EBA Estrategias pedagógicas para la mejora de los aprendizajes Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D1S4C1_EBA: En la IE se realiza la evaluación diagnóstica de los aprendizajes de los estudiantes.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se ha realizado, al inicio del año escolar, la evaluación diagnóstica de los aprendizajes de los estudiantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la evaluación diagnóstica debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la evaluación diagnóstica debe corresponder al año escolar anterior.

Y

Criterio D1S4C2_EBA: En la IE, se registra en la plataforma del SIAGIE, u otra herramienta destinada para este fin, el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en las competencias desarrolladas.

Indicador: El directivo muestra que se ha registrado al término de cada periodo, en el SIAGIE u otra herramienta destinada para este fin, los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en las competencias desarrolladas.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo (Reporte de SIAGIE o de otra herramienta para el registro, y calendarización del año escolar)

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de julio y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y junio, y se ha culminado al menos un periodo del año escolar en curso, la documentación debe corresponder a dicho año escolar. En caso contrario, la documentación corresponderá al año escolar anterior.

Y

Criterio D1S4C3_EBA: En la IE se generan los informes de progreso de las competencias de los estudiantes.

Indicador: El directivo muestra que, para diez secciones que ha seleccionado, se han generado los informes de progreso de las competencias de los estudiantes, o su equivalente, después de haber culminado cada periodo.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de julio y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y junio, y se ha culminado al menos un periodo del año escolar en curso, la documentación debe corresponder a dicho año escolar. En caso contrario, la documentación corresponderá al año escolar anterior.

Nota: Si en la IE se cuenta con menos de diez secciones, se debe presentar la información de todas las secciones.

NIVEL 3

Criterio D1S4C1_EBA

Y

Criterio D1S4C2_EBA

Y

Criterio D1S4C3_EBA

Y

Criterio D1S4C4_EBA: Los informes de progreso de las competencias generados contienen el nivel de logro alcanzado en cada competencia y, cuando corresponde, las conclusiones descriptivas de los aprendizajes.

Indicador: El directivo muestra que los informes de progreso de las competencias, o su equivalente, seleccionados aleatoriamente de las diez secciones que ha elegido, contienen el nivel de logro alcanzado en cada competencia y, cuando correspondan, las conclusiones descriptivas.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota 1: Si en la IE se cuenta con menos de diez secciones, se debe presentar la información de todas las secciones.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio

D1S4C3_EBA.

Y

Criterio D1S4C5_EBA: En la IE se gestiona la entrega oportuna de los informes de progreso de las competencias de los estudiantes.

Indicador: El directivo muestra que se ha realizado la convocatoria para la entrega de los informes de progreso de las competencias de los estudiantes o su equivalente, hasta máximo un mes después de haber culminado cada periodo.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- *Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de agosto y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.*
- *Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y julio, y se ha culminado al menos un periodo del año escolar en curso, la documentación debe corresponder a dicho año escolar. En caso contrario, la documentación corresponderá al año escolar anterior.*

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S4C3_EBA.**

Y

Criterio D1S4C6: En la IE se consolida e interpreta la información sobre el progreso de los aprendizajes de los estudiantes.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE se consolida la información de los resultados de los aprendizajes de todos los estudiantes en las competencias desarrolladas.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que en la IE se interpreta la información de los resultados de los aprendizajes de todos los estudiantes en las competencias desarrolladas.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- *Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.*
- *Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.*

Y

Criterio D1S4C7*: En la IE se realiza una alta promoción de espacios para el análisis y la reflexión acerca de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

Indicador: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la promoción de espacios para el análisis y la reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, en el presente año escolar, son "Siempre" o "Muchas veces".

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

NIVEL 4

Criterio D1S4C1_EBA

Y

Criterio D1S4C2_EBA

Y

Criterio D1S4C3_EBA

Y

Criterio D1S4C4_EBA

Y

Criterio D1S4C5_EBA

Y

Criterio D1S4C6

Y

Criterio D1S4C8*: En la IE se realiza una muy alta promoción de espacios para el análisis y la reflexión acerca de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

Indicador: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre la promoción de espacios para el análisis y la reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, en el presente año escolar, son “Siempre” o “Muchas veces” y la proporción de respuestas “Siempre” es mayor o igual que la de respuestas “Muchas veces”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S4C7***.

Y

Criterio D1S4C9_EBA: En la IE se implementan estrategias pedagógicas para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes sobre la base del análisis de los resultados alcanzados por estos.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se implementa al menos una estrategia pedagógica que atiende de manera específica las dificultades identificadas en el análisis de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y que es coherente con los enfoques curriculares vigentes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D1S4C6**.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 5 – EBA

Dimensión 2. GESTIÓN DEL BIENESTAR

Subdimensión 5. Participación de la comunidad educativa para el bienestar escolar

Se valoran las acciones que el directivo realiza para promover la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa en actividades relacionadas con el aprendizaje o el bienestar de los estudiantes.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D2S5C1_EBA Constitución del Comité de Gestión del Bienestar Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C1_EBA Constitución del Comité de Gestión del Bienestar Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C1_EBA Constitución del Comité de Gestión del Bienestar Guía de entrevista al directivo evaluado
	D2S5C2_EBA Promoción de la participación de la comunidad educativa Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C2_EBA Promoción de la participación de la comunidad educativa Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C2_EBA Promoción de la participación de la comunidad educativa Guía de entrevista al directivo evaluado
		D2S5C3 Funcionamiento del Comité de Gestión del Bienestar Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C3 Funcionamiento del Comité de Gestión del Bienestar Guía de entrevista al directivo evaluado
		D2S5C4_EBA Realización de actividades que involucran a la comunidad educativa Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S5C4_EBA Realización de actividades que involucran a la comunidad educativa Guía de entrevista al directivo evaluado
			D2S5C5* Alta promoción de la participación de los docentes en acciones orientadas al bienestar de los estudiantes Encuesta a

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
			docentes D2S5C6_EBA Realización de actividades que involucran a la comunidad local Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1 No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.
NIVEL 2 Criterio D2S5C1_EBA: En la IE se ha constituido el Comité de Gestión del Bienestar, de acuerdo con la normatividad vigente. Indicador 1: El directivo muestra que en la IE el Comité de Gestión del Bienestar se ha conformado dentro del plazo establecido y cuenta con resolución directoral. Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Indicador 2: El directivo muestra que en la IE se ha constituido el Comité de intervención frente al hostigamiento sexual, el cual está compuesto por cuatro miembros: dos representantes de la institución educativa y dos representantes del Consejo de Participación Estudiantil - COPAE. Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Consideración: <i>El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación referida a la conformación del Comité de Gestión del Bienestar del año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.</i> Nota: Este criterio no se considera para la evaluación del subdirector de IE. Y Criterio D2S5C2_EBA: En la IE se promueve la participación de la comunidad educativa. Indicador: El directivo muestra que la IE cuenta con al menos una estrategia para promover la participación de la comunidad educativa (docentes y estudiantes) en actividades que involucren logros de aprendizaje o el bienestar de los estudiantes. Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Consideración: <i>El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.</i>
NIVEL 3 Criterio D2S5C1_EBA

Y

Criterio D2S5C2_EBA

Y

Criterio D2S5C3: En la IE, el Comité de Gestión del Bienestar funciona como una instancia responsable de la gestión de la Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.

Indicador: El directivo muestra que en la IE el Comité de Gestión del Bienestar realiza acciones de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación referida al funcionamiento del Comité de Gestión del Bienestar del año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Nota 1: Este criterio no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D2S5C1_EBA**.

Y

Criterio D2S5C4_EBA: En la IE se realizan actividades que involucran a la comunidad educativa.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se han realizado al menos dos actividades que involucren logros de aprendizaje o el bienestar de los estudiantes en las que participa la comunidad educativa (docentes y estudiantes).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D2S5C2_EBA**.

NIVEL 4

Criterio D2S5C1_EBA

Y

Criterio D2S5C2_EBA

Y

Criterio D2S5C3

Y

Criterio D2S5C4_EBA

Y

Criterio D2S5C5*: En la IE se promueve una alta participación de los docentes en acciones orientadas al bienestar de los estudiantes.

Indicador: Al menos el 80 % de los docentes encuestados indican que, durante los últimos doce meses, en la IE se les motiva a participar en acciones orientadas al bienestar de los estudiantes (identificar señales de alerta sobre el estado socioemocional de los estudiantes, comunicar dichas señales de alerta, realizar actividades para prevenir situaciones de riesgo o para la mejora del estado socioemocional de los estudiantes, proponer iniciativas que busquen favorecer el desarrollo socioemocional de los estudiantes, entre otras).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Y

Criterio D2S5C6_EBA: En la IE se realizan actividades que involucran a la comunidad local.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se implementan al menos dos actividades que involucran logros de aprendizaje o el bienestar de los estudiantes en las que participa la comunidad local.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 6 – EBA

Dimensión 2. GESTIÓN DEL BIENESTAR

Subdimensión 6. Relaciones interpersonales en la institución educativa

Se valoran las acciones que el directivo lidera a fin de promover las buenas relaciones interpersonales al interior de la institución educativa, así como preservarlas o mejorarlas.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con el criterio exigido en el nivel 2.	D2S6C1* <u>Mediana</u> promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE Encuesta docentes a	D2S6C2* <u>Alta</u> promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE Encuesta docentes a	D2S6C5* <u>Muy alta</u> promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE Encuesta docentes a
		D2S6C3* <u>Buenas</u> relaciones interpersonales entre directivos y docentes de la IE Encuesta docentes a	D2S6C6* <u>Muy buenas</u> relaciones interpersonales entre directivos y docentes de la IE Encuesta docentes a
		D2S6C4_EBA Acciones para preservar las buenas relaciones en la IE o mejorar las existentes Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S6C4_EBA Acciones para preservar las buenas relaciones en la IE o mejorar las existentes Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1 No cumple con el criterio exigido en el nivel 2.
NIVEL 2 Criterio D2S6C1*: El directivo realiza una <u>mediana</u> promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE. Indicador: Al menos el 50 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre si el directivo promueve las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE (trato respetuoso y colaboración) son “Siempre” o “Muchas veces”. Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca) Instrumento: Encuesta a docentes Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: No se considera para el cálculo del indicador las respuestas *No ha ocurrido falta de respeto entre docentes* y *No ha ocurrido falta de colaboración entre docentes*.

NIVEL 3

Criterio D2S6C2*: El directivo realiza una alta promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE.

Indicador: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre si el directivo promueve las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE (trato respetuoso y colaboración) son “Siempre” o “Muchas veces”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: No se considera para el cálculo del indicador las respuestas *No ha ocurrido falta de respeto entre docentes* y *No ha ocurrido falta de colaboración entre docentes*.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D2S6C1***.

Y

Criterio D2S6C3*: En la IE existen buenas relaciones interpersonales entre los directivos y los docentes de la IE.

Indicador: Al menos el 65 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre las relaciones interpersonales de los directivos y los docentes de la IE (se tratan con respeto y colaboran unos con otros) son “Siempre” o “Muchas veces”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Y

Criterio D2S6C4_EBA: En la IE se desarrollan acciones para preservar las buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la IE o mejorar las existentes.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se han implementado por lo menos dos medidas o acciones para preservar o mejorar el trato respetuoso y colaboración entre docentes, personal no docente y estudiantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.

NIVEL 4

Criterio D2S6C4_EBA

Y

Criterio D2S6C5*: El directivo realiza una muy alta promoción de las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE.

Indicador: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre si el directivo promueve las buenas relaciones interpersonales entre el personal docente de la IE (trato respetuoso y colaboración) son “Siempre” o “Muchas veces” y la proporción de respuestas “Siempre” es mayor o igual que la de respuestas “Muchas veces”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de

escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: No se considera para el cálculo del indicador las respuestas *No ha ocurrido falta de respeto entre docentes* y *No ha ocurrido falta de colaboración entre docentes*.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se hayan cumplido los criterios **D2S6C1*** y **D2S6C2***.

Y

Criterio D2S6C6*: En la IE existen muy buenas relaciones interpersonales entre los directivos y los docentes de la IE.

Indicador: Al menos el 80 % de las respuestas de los docentes encuestados a las preguntas sobre las relaciones interpersonales de los directivos y los docentes de la IE (se tratan con respeto y colaboran unos con otros) son “Siempre” o “Muchas veces” y la proporción de respuestas “Siempre” es mayor o igual que la de respuestas “Muchas veces”.

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas de escala de valoración (Siempre, Muchas veces, Pocas veces, Nunca)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D2S6C3***.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 7 – EBA
Dimensión 2. GESTIÓN DEL BIENESTAR
Subdimensión 7. Gestión de la convivencia escolar

Se valoran las acciones que el directivo realiza para gestionar una buena convivencia escolar, lo que implica contar con normas de convivencia elaboradas de manera participativa, que estas sean difundidas a los integrantes de la comunidad educativa, y capacidad de orientar a la institución educativa para actuar ante la ocurrencia de situaciones de violencia escolar o prevenirlas.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D2S7C1 Normas de convivencia aprobadas que han sido elaboradas/actualizadas participativamente Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C1 Normas de convivencia aprobadas que han sido elaboradas/actualizadas participativamente Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C1 Normas de convivencia aprobadas que han sido elaboradas/actualizadas participativamente Guía de entrevista al directivo evaluado
	D2S7C2 IE cuenta con Libro de Registro de Incidencias y personal responsable del registro en Portal SíseVe Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C2 IE cuenta con Libro de Registro de Incidencias y personal responsable del registro en Portal SíseVe Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C2 IE cuenta con Libro de Registro de Incidencias y personal responsable del registro en Portal SíseVe Guía de entrevista al directivo evaluado
	D2S7C3 Identificación de situaciones de violencia escolar Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C3 Identificación de situaciones de violencia escolar Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C3 Identificación de situaciones de violencia escolar Guía de entrevista al directivo evaluado
		D2S7C4_EBA Difusión de normas de convivencia aprobadas que han sido elaboradas/actualizadas participativamente Guía de entrevista al directivo evaluado	D2S7C4_EBA Difusión de normas de convivencia aprobadas que han sido elaboradas/actualizadas participativamente Guía de entrevista al directivo evaluado
		D2S7C5	D2S7C5

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		Capacidad para atender adecuadamente situaciones de violencia escolar en la IE Guía de entrevista al directivo evaluado	Capacidad para atender adecuadamente situaciones de violencia escolar en la IE Guía de entrevista al directivo evaluado
		D2S7C6 Atención oportuna de casos de violencia escolar reportados en el Portal SíseVe Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D2S7C6 Atención oportuna de casos de violencia escolar reportados en el Portal SíseVe Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información
			D2S7C7_EBA Acciones dirigidas a la comunidad educativa para actuar o prevenir situaciones de violencia escolar Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D2S7C1: En la IE se cuenta con las normas de convivencia aprobadas para el año escolar, las que se han elaborado o actualizado con la participación de la comunidad educativa.

Indicador 1: El directivo muestra que en la elaboración o actualización de las normas de convivencia de la IE ha promovido la participación de los integrantes de la comunidad educativa o sus representantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Este indicador no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Indicador 2: El directivo muestra que las normas de convivencia de la IE han sido aprobadas al inicio del año escolar correspondiente mediante resolución directoral

y forman parte del reglamento interno.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.

Y

Criterio D2S7C2: En la IE se cuenta con el Libro de Registro de Incidencias y el personal responsable del registro en el Portal SíseVe.

Indicador 1: El directivo muestra que la IE cuenta con el Libro de Registro de Incidencias.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que en la IE se cuenta con personal responsable de convivencia escolar encargado del registro en el Portal SíseVe.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Este criterio no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Y

Criterio D2S7C3: El directivo identifica situaciones de violencia escolar que se presentan en una IE.

Indicador: El directivo reconoce al menos dos situaciones de violencia escolar (física, psicológica o sexual) que pueden presentarse en una IE, de acuerdo con lo establecido en la normatividad vigente.

Medio de verificación: Respuestas brindadas por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

NIVEL 3

Criterio D2S7C1

Y

Criterio D2S7C2

Y

Criterio D2S7C3

Y

Criterio D2S7C4_EBA: En la IE las normas de convivencia, aprobadas para el año escolar y que han sido elaboradas o actualizadas participativamente, se han difundido a los integrantes de la comunidad educativa.

Indicador: El directivo muestra que en la IE las normas de convivencia, aprobadas para el año escolar correspondiente y que han sido elaboradas o actualizadas participativamente, se han difundido al personal docente, al personal administrativo y a los estudiantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D2S7C1**.

Y

Criterio D2S7C5: El directivo muestra capacidad para gestionar la atención adecuada de las situaciones de violencia escolar que se presentan en la IE.

Indicador: El directivo demuestra conocer todos los protocolos establecidos por el Minedu para la atención de las situaciones de violencia contra niñas, niños y adolescentes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Y

Criterio D2S7C6: En la IE se atienden oportunamente los casos de violencia escolar reportados en el Portal SíseVe.

Indicador: Todas las tareas programadas correspondientes a los casos de violencia escolar de la IE reportados en el Portal SíseVe durante el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado al directivo han sido realizadas en los plazos establecidos.

Medio de verificación: Documentación que permite verificar la realización de todas las tareas de los casos reportados en el Portal SíseVe proporcionada por el responsable de la UGEL

Instrumento: Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Este criterio no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

NIVEL 4

Criterio D2S7C1

Y

Criterio D2S7C2

Y

Criterio D2S7C3

Y

Criterio D2S7C4_EBA

Y

Criterio D2S7C5

Y

Criterio D2S7C6

Y

Criterio D2S7C7_EBA: En la IE se realizan acciones dirigidas a los integrantes de la comunidad educativa para que sepan actuar ante situaciones de violencia escolar o prevenirlas.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE se realiza al menos una acción para que los estudiantes sepan actuar frente a situaciones de violencia contra niñas, niños y adolescentes o cómo prevenirlas.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que en la IE se realiza al menos una acción para que los docentes sepan actuar frente a situaciones de violencia contra niñas, niños y adolescentes o cómo prevenirlas.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por

el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

FICHA TÉCNICA N. ° 8 – EBA

Dimensión 3. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS

Subdimensión 8. Seguridad y salubridad

Se valoran las acciones que el directivo realiza para garantizar que la institución educativa sea un espacio seguro y saludable para los estudiantes, lo que incluye mantener los espacios libres de riesgo; garantizar el desplazamiento seguro de los estudiantes por los diferentes espacios de la institución educativa; organizar al personal para actuar ante situaciones de emergencias y desastres, y aquellas que afecten la seguridad de los estudiantes; y tener acondicionada la institución educativa para la actuación ante emergencias y desastres.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D3S8C1* IE espacio seguro para la integridad física de los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>	D3S8C1* IE espacio seguro para la integridad física de los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>	D3S8C1* IE espacio seguro para la integridad física de los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>
	D3S8C2_EBA* IE libre de riesgo sanitario para los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>	D3S8C2_EBA* IE libre de riesgo sanitario para los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>	D3S8C2_EBA* IE libre de riesgo sanitario para los estudiantes <i>Guía de observación de la IE</i>
	D3S8C3 IE organizada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S8C3 IE organizada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>	D3S8C3 IE organizada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres <i>Guía de entrevista al directivo evaluado</i>
		D3S8C4* IE acondicionada ante situaciones de emergencia y desastres <i>Guía de observación de la IE</i>	D3S8C4* IE acondicionada ante situaciones de emergencia y desastres <i>Guía de observación de la IE</i>
		D3S8C5 IE preparada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres	D3S8C5 IE preparada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		Guía de entrevista al directivo evaluado	Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S8C6 Personal organizado para la seguridad de los estudiantes durante momentos críticos	D3S8C6 Personal organizado para la seguridad de los estudiantes durante momentos críticos
		Guía de entrevista al directivo evaluado	Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S8C7* Intervención del personal ante situaciones que afectan la seguridad del estudiante	D3S8C7* Intervención del personal ante situaciones que afectan la seguridad del estudiante
		Guía de observación de la IE	Guía de observación de la IE
			D3S8C8 IE implementa acciones para prevenir y actuar ante situaciones que amenacen la salud y la integridad de los estudiantes
			Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D3S8C1*: La IE es un espacio seguro para la integridad física de los estudiantes.

Indicador 1: Todas las aulas inspeccionadas se encuentran libres de elementos que amenacen la integridad física de los estudiantes (vidrio en riesgo de caer; vidrio roto sin protección y al alcance de los estudiantes; tomacorriente roto con conexiones internas expuestas y al alcance de los estudiantes; interruptor roto con conexiones internas expuestas y al alcance de los estudiantes; cable con conexión eléctrica con su parte metálica al descubierto y al alcance de los estudiantes; y mobiliario u objeto en riesgo de caer).

Medio de verificación: Registro de lo observado en aulas inspeccionadas

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Si pese a haber realizado todos los intentos para ingresar a las aulas que estaban previstas a inspeccionar no se logra recabar información en al menos una de ellas, la valoración de este indicador pasará a cargo del Comité de Evaluación quien concluirá con la calificación de este criterio.

Indicador 2: Los espacios abiertos de la IE que son de uso común de los estudiantes (patios, pasadizos y otros espacios) se encuentran libres de elementos que amenacen su integridad física (pared o columna en riesgo de caer o desplomarse; zanja abierta; buzón destapado o con la tapa rota; materiales de construcción acumulados, tales como ladrillos mal apilados, maderas o troncos mal apilados, maderos o fierros con púas, fierros mal apilados, o bolsas de cemento mal apiladas; estructura para juegos con punta expuesta o a punto de romperse; mobiliario acumulado en riesgo de caer; cable con conexión eléctrica con su parte metálica al descubierto y al alcance de los estudiantes; y vidrio roto u objeto punzocortante al alcance de los estudiantes) o, de existir, estos tienen acceso restringido.

Medio de verificación: Registro de lo observado en espacios abiertos de la IE usados por los estudiantes (patios, pasadizos y otros espacios)

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Indicador 3: Los otros espacios de la IE que tienen finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros) se encuentran libres de elementos que amenacen la integridad física de los estudiantes (vidrio en riesgo de caer; vidrio roto sin protección y al alcance de los estudiantes; tomacorriente roto con conexiones internas expuestas y al alcance de los estudiantes; interruptor roto con conexiones internas expuestas y al alcance de los estudiantes; cable con conexión eléctrica con su parte metálica al descubierto y al alcance de los estudiantes; y mobiliario u objeto en riesgo de caer).

Medio de verificación: Registro de lo observado en otros espacios de la IE que tienen finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros)

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: Este indicador no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Nota 2: Este indicador **no aplica** a la IE que no cuenta con otros espacios que tienen finalidad pedagógica.

Nota 3: Si este indicador es **no aplica**, el indicador 3 del criterio **D3S8C2_EBA*** también debe ser **no aplica**.

Y

Criterio D3S8C2_EBA*: La IE es un ambiente libre de riesgo sanitario para los estudiantes.

Indicador 1: Todas las aulas inspeccionadas se encuentran libres de sustancias peligrosas (desinfectante o limpiatodo, ácido muriático, gasolina, kerosene, tiner, aguarrás, ron de quemar, kreso o lejía) o, de existir estas sustancias, se encuentran fuera del alcance de los estudiantes, tienen acceso restringido o son usadas bajo supervisión de un personal responsable. Además, en todas las aulas inspeccionadas el piso se encuentra libre de residuos descompuestos o en proceso de descomposición.

No se incluye como sustancia peligrosa jabón líquido ni alcohol.

Medio de verificación: Registro de lo observado en aulas inspeccionadas

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Consideración:

Si pese a haber realizado todos los intentos para ingresar a las aulas que estaban previstas a inspeccionar no se logra recabar información en al menos una de ellas, la valoración de este indicador pasará a cargo del Comité de Evaluación quien concluirá con la calificación de este criterio.

Indicador 2: Los espacios abiertos de la IE que son de uso común de los estudiantes (patios, pasadizos y otros espacios) se encuentran libres de residuos descompuestos o en proceso de descomposición, cuentan con al menos un contenedor de residuos sólidos, y todos los contenedores de residuos sólidos existentes se encuentran libres de desborde.

Medio de verificación: Registro de lo observado en espacios abiertos de la IE (patios, pasadizos y otros espacios)

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Indicador 3: Los otros espacios de la IE que tienen finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros) que han sido inspeccionados se encuentran libres de sustancias peligrosas (desinfectante o limpiatodo, ácido muriático, gasolina, kerosene, tiner, aguarrás, ron de quemar, kreso o lejía) o, de existir estas sustancias, se encuentran fuera del alcance de los estudiantes, tienen acceso restringido o son usadas bajo supervisión de un personal responsable. Además, en dichos espacios inspeccionados el piso se encuentra libre de residuos descompuestos o en proceso de descomposición.

No se incluye como sustancia peligrosa jabón líquido ni alcohol.

Medio de verificación: Registro de lo observado en otros espacios de la IE que tienen finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros)

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: Este indicador no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Nota 2: Este indicador **no aplica** a la IE que no cuenta con otros espacios que tienen finalidad pedagógica.

Nota 3: Si este indicador es **no aplica**, el indicador 3 del criterio **D3S8C1*** también debe ser **no aplica**.

Indicador 4: Todos los servicios higiénicos de la IE habilitados para el uso de los estudiantes se encuentran libres de riesgo sanitario, es decir, cada uno de ellos cuenta con al menos un contenedor de residuos sólidos, todos los contenedores de residuos sólidos existentes no presentan desborde y en el piso no se observan elementos que podrían producir enfermedades infecciosas (residuos descompuestos o en proceso de descomposición, deposiciones y acumulación de papeles usados).

Medio de verificación: Registro de lo observado en servicios higiénicos

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Este indicador **no aplica** a la IE que no cuenta con servicios higiénicos habilitados para el uso de los estudiantes.

Indicador 5: Todos los espacios de expendio de alimentos a los estudiantes se encuentran libres de elementos que podrían producir intoxicaciones, enfermedades infecciosas, entre otras (residuos descompuestos o en proceso de descomposición, productos envasados de fábrica que se encuentran fuera de la

fecha de consumo, productos no envasados de fábrica sin protección, y útiles o sustancias para la limpieza ubicados a menos de 30 cm de los alimentos) y cuentan con al menos un contenedor de residuos sólidos en un radio aproximado de hasta 5 metros.

Medio de verificación: Registro de lo observado en espacios de expendio de alimentos a los estudiantes de la IE

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota 1: Este indicador no se considera para la evaluación del subdirector de IE.

Nota 2: Este indicador **no aplica** a la IE que no cuenta con al menos un espacio de expendio de alimentos a los estudiantes.

Y

Criterio D3S8C3: La IE se encuentra organizada para la actuación ante situaciones de emergencia y desastres.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se cuenta con la Brigada de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres conformada, la que se encuentra preparada (mediante la realización de capacitaciones, simulacros, etc.) para actuar ante situaciones de emergencia y desastres.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

NIVEL 3

Criterio D3S8C1*

Y

Criterio D3S8C2_EBA*

Y

Criterio D3S8C3

Y

Criterio D3S8C4*: La IE se encuentra acondicionada para la actuación ante situaciones de emergencia y desastres.

Indicador: La IE, para la actuación ante emergencias y desastres, cuenta con zonas señalizadas como seguras las que se encuentran libres de objetos; tiene ruta de evacuación señalizada para cada pabellón de aulas; la ruta de evacuación de cada pabellón de aulas está libre de objetos que obstaculicen el paso; tiene botiquín equipado; y cuenta con plano, esquema o croquis de señalización con rutas de evacuación ubicado en una zona visible.

Medio de verificación: Registro de lo observado en espacios abiertos de la IE

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Y

Criterio D3S8C5: La IE se encuentra preparada para actuar ante situaciones de emergencia y desastres.

Indicador: El directivo muestra que la Brigada de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo de Desastres ha realizado al menos dos acciones para preparar a la comunidad educativa sobre cómo actuar ante situaciones de emergencia y desastres (charlas, capacitaciones, simulacros, etc.).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D3S8C3**.

Y

Criterio D3S8C6: El personal de la IE está organizado para actuar ante situaciones que afecten la seguridad de los estudiantes durante los momentos críticos de la jornada escolar.

Indicador: El directivo muestra que ha organizado al personal de la IE para brindar atención a los estudiantes ante situaciones que afecten su seguridad durante su ingreso, recreo y salida.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Y

Criterio D3S8C7*: Ante situaciones que afectan la seguridad de los estudiantes, el personal de la IE interviene.

Indicador: El personal de la IE interviene ante situaciones que afectan la seguridad de los estudiantes durante el recreo.

Medio de verificación: Registro de lo observado durante el recreo

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Nota: Si durante la observación del recreo no se presentan situaciones que afectan la seguridad de los estudiantes, se da por cumplido este criterio.

NIVEL 4

Criterio D3S8C1*

Y

Criterio D3S8C2_EBA*

Y

Criterio D3S8C3

Y

Criterio D3S8C4*

Y

Criterio D3S8C5

Y

Criterio D3S8C6

Y

Criterio D3S8C7*

Y

Criterio D3S8C8: En la IE se realizan acciones para prevenir y actuar ante situaciones que amenacen la salud y la integridad de los estudiantes.

Indicador: El directivo muestra que en la IE se realiza al menos una acción orientada a la prevención y otra acción para la actuación ante situaciones que amenacen la salud y la integridad de los estudiantes (charlas brindadas por expertos, difusión de material informativo, difusión de protocolos de atención, entre otras).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

IMPORTANTE**Para el instrumento *Guía de observación de la IE***

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma la realización de la visita a la IE a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Existen también situaciones establecidas en las fichas técnicas en las que los criterios valorados con la información de este instrumento podrían pasar a cargo del Comité de Evaluación. De presentarse estos casos, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 9 – EBA

Dimensión 3. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS

Subdimensión 9. Gestión de los recursos educativos

Se valoran las acciones que el directivo realiza para gestionar que los materiales educativos enviados por el Minedu sean puestos a disposición de todos los estudiantes, promover el uso de los recursos educativos existentes en la institución educativa (material educativo, espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica), y contar con diagnóstico de estos (recursos existentes y requeridos).

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C1 Disposición del material educativo enviado por el Minedu a los estudiantes Guía de entrevista al directivo evaluado
	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C2 Diagnóstico de los recursos educativos de la IE Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S9C3 Promoción del uso de los materiales educativos con los que cuenta la IE Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C3 Promoción del uso de los materiales educativos con los que cuenta la IE Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S9C4 Promoción del uso de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S9C4 Promoción del uso de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica Guía de entrevista al directivo evaluado
			D3S9C5 Utilización de materiales educativos en actividades de aprendizaje Guía de entrevista

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
			al directivo evaluado D3S9C6 Utilización de espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1 No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.
NIVEL 2 Criterio D3S9C1: En la IE se ha gestionado que todos los materiales educativos enviados por el Minedu se encuentren a disposición de los estudiantes. Indicador 1: El directivo muestra que ha gestionado que todos los materiales educativos enviados por el Minedu se han puesto a disposición de los estudiantes para el inicio del año escolar. En caso de haber recibido materiales educativos con posterioridad al inicio del año escolar, asegura su puesta a disposición en un plazo máximo de cinco días hábiles. Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Indicador 2: En caso de déficit de material educativo, el directivo muestra que ha realizado las gestiones correspondientes ante la UGEL en los plazos previstos para que todos los estudiantes de la IE accedan a estos materiales. Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Nota: El indicador 2 no aplica en los casos en los que no exista déficit de material educativo. Consideraciones: • Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso. • Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior. Nota: Los indicadores 1 y 2 no aplican para las II. EE. que no hayan recibido material educativo enviado por el Minedu en el año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE. Para contar con el sustento correspondiente, el Comité de Evaluación <u>debe</u> verificar si la IE recibió material educativo en dicho año. Y Criterio D3S9C2: En la IE se cuenta con un diagnóstico de los recursos educativos para el desarrollo de los aprendizajes. Indicador: El directivo muestra que en la IE se cuenta con el inventario de los

recursos educativos existentes y que se han identificado aquellos que se requieren adquirir (el inventario debe contener la descripción de los recursos educativos, cantidad y estado de conservación de los mismos).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

NIVEL 3

Criterio D3S9C1

Y

Criterio D3S9C2

Y

Criterio D3S9C3: En la IE se promueve el uso pedagógico de los materiales educativos con los que se cuenta.

Indicador: El directivo muestra que ha realizado acciones para motivar y orientar el uso de los materiales educativos con los que cuenta la IE en las actividades de aprendizaje de los estudiantes.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Y

Criterio D3S9C4: En la IE se promueve el uso de los espacios educativos y/o la tecnología con finalidad pedagógica existentes y, de no contar con ellos, se gestiona su implementación.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE se han desarrollado acciones para promover el uso de los espacios educativos y/o la tecnología con finalidad pedagógica existentes (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota 1: El indicador 1 **no aplica** para las II. EE. que no cuentan con ningún espacio educativo ni tecnología con finalidad pedagógica, o ninguno de los existentes se encuentran debidamente implementados.

Nota 2: Si el cumplimiento de este criterio se valora con el indicador 1, corresponde que el criterio D3S9C6 también sea valorado únicamente con su indicador 1.

Indicador 2: El directivo muestra que en caso de que la IE no cuente con espacios educativos y tecnología con finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros) o estos no se encuentran debidamente implementados, ha realizado acciones para gestionar su implementación.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota 1: El indicador 2 **no aplica** para las II. EE. que cuentan con al menos un espacio educativo o tecnología con finalidad pedagógica debidamente implementado.

Nota 2: Si el cumplimiento de este criterio se valora con el indicador 2, corresponde que el criterio D3S9C6 también sea valorado únicamente con su indicador 2.

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Nota: En la determinación del cumplimiento de este criterio se requiere que el Comité de Evaluación califique **solo uno** de estos dos indicadores.

NIVEL 4

Criterio D3S9C1

Y

Criterio D3S9C2

Y

Criterio D3S9C3

Y

Criterio D3S9C4

Y

Criterio D3S9C5: En la IE los docentes utilizan los materiales educativos con los que se cuenta en las actividades de aprendizaje.

Indicador: El directivo muestra que los docentes emplean los materiales educativos con los que cuenta la IE en las actividades de aprendizaje.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D3S9C3.

Y

Criterio D3S9C6: En la IE se utilizan los espacios educativos y/o la tecnología con finalidad pedagógica existentes.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE los docentes emplean los espacios educativos y/o la tecnología con finalidad pedagógica existentes (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota 1: El indicador 1 **no aplica** para las II. EE. que no cuentan con ningún espacio educativo ni tecnología con finalidad pedagógica, o ninguno de los existentes se encuentran debidamente implementados.

Nota 2: Si el criterio D3S9C4 ha sido valorado únicamente con el indicador 1, corresponde determinar el cumplimiento de este criterio solo con este indicador.

Indicador 2: El directivo muestra que ha realizado acciones para que en la IE se ponga en funcionamiento al menos un espacio educativo o tecnología con finalidad pedagógica (laboratorio, taller, biblioteca, aula de innovación pedagógica o sala de cómputo, aula de psicomotricidad, gimnasio, biohuerto, entre otros).

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota 1: El indicador 2 **no aplica** para las II. EE. que cuentan con al menos un

espacio educativo o tecnología con finalidad pedagógica debidamente implementado.

Nota 2: Si el criterio D3S9C4 ha sido valorado únicamente con el indicador 2, corresponde determinar el cumplimiento de este criterio solo con este indicador.

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Nota 1: En la determinación del cumplimiento de este criterio se requiere que el Comité de Evaluación califique **solo uno** de estos dos indicadores.

Nota 2: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio **D3S9C4**.

FICHA TÉCNICA N. ° 10 – EBA

Dimensión 3. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS

Subdimensión 10. Matrícula y preservación del derecho a la educación³

Se valoran las acciones que el directivo realiza para preservar el derecho de los estudiantes a la educación, como garantizar su matrícula y permanencia en la institución educativa sin condicionamientos, brindar el servicio educativo y dar seguimiento al cumplimiento de los horarios de trabajo de docentes y directivos.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D3S10C1 Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S10C1 Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S10C1 Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información
	D3S10C2 Registro oportuno de matrícula en SIAGIE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S10C2 Registro oportuno de matrícula en SIAGIE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S10C2 Registro oportuno de matrícula en SIAGIE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información
	D3S10C3 Control de asistencia del personal docente y directivo Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S10C3 Control de asistencia del personal docente y directivo Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S10C3 Control de asistencia del personal docente y directivo Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S10C4 Remisión del reporte mensual de asistencia del personal docente y directivo Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S10C4 Remisión del reporte mensual de asistencia del personal docente y directivo Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S10C5* Acceso al servicio	D3S10C5* Acceso al servicio

³ La subdimensión *Matrícula y preservación del derecho a la educación* no se considera en la evaluación del desempeño de subdirectores de Educación Básica.

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		educativo sin condicionamientos Encuesta a docentes	educativo sin condicionamientos Encuesta a docentes D3S10C6* Servicio educativo brindado a los estudiantes garantizado Guía de observación de la IE D3S10C7_EBA Seguimiento a la permanencia de estudiantes y apoyo ante situaciones de vulnerabilidad Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1

No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.

NIVEL 2

Criterio D3S10C1: El directivo garantiza la matrícula y la permanencia de los estudiantes en la IE, sin condicionamiento financiero ni impedimentos por motivo de discriminación alguna.

Indicador: El directivo no ha recibido sanción administrativa (o de tenerla, esta ha sido declarada nula) durante el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado por haber realizado cualquier tipo de condicionamiento a la matrícula o permanencia de los estudiantes en la IE, sea por razones financieras (pago de cuotas, aportes económicos, pago de multas, entre otros) o de discriminación (etnia, sexo, idioma, religión, embarazo, discapacidad, enfermedad, género, condición social, nacionalidad, entre otros).

Medio de verificación: Reporte del Área u Oficina de Recursos Humanos de la DRE o UGEL, o la que haga sus veces, obtenido del Sistema de Monitoreo de Expedientes - SIMEX y Sistema Informático de Escalafón

Instrumento: Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Y

Criterio D3S10C2: En la IE se ha registrado la matrícula de estudiantes en la plataforma del SIAGIE de manera oportuna.

Indicador: En la IE se ha registrado, en los plazos establecidos, la matrícula de estudiantes en la plataforma del SIAGIE (nóminas de matrícula generadas y aprobadas a través del SIAGIE correspondientes al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE).

Medio de verificación: Documentación que permite verificar el registro de la

matrícula de los estudiantes en la plataforma del SIAGIE

Instrumento: Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideraciones:

- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de abril y diciembre, la documentación debe corresponder al año escolar en curso.
- Si la aplicación a cargo del Comité de Evaluación se programa entre los meses de enero y marzo, la documentación debe corresponder al año escolar anterior.

Y

Criterio D3S10C3: En la IE se realiza el control de la asistencia del personal docente y directivo.

Indicador: El directivo muestra que en la IE existe un registro de control de asistencia diario de docentes y directivos.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo evaluado (Registro de control de asistencia de los últimos doce meses)

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

NIVEL 3

Criterio D3S10C1

Y

Criterio D3S10C2

Y

Criterio D3S10C3

Y

Criterio D3S10C4: El directivo cumple con remitir a la UGEL el reporte de asistencia del personal docente y directivo, según las horas efectivas brindadas.

Indicador: El directivo muestra que, durante los últimos doce meses, se ha enviado a la UGEL de manera oportuna el reporte mensual de asistencia del personal docente y directivo, y este concuerda con el registro de control de asistencia de docentes y directivos de la IE.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo (reporte mensual de asistencia remitido a la UGEL durante los últimos doce meses y registro de control de asistencia de la IE)

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Para el cumplimiento de este criterio se requiere que se haya cumplido el criterio D3S10C3.

Y

Criterio D3S10C5*: En la IE el acceso diario de los estudiantes al servicio educativo se da sin condicionamientos.

Indicador: Al menos el 85 % de los docentes encuestados reportan no haber recibido de forma expresa alguna indicación de parte de la IE para condicionar o impedir que los estudiantes reciban el servicio educativo por no cumplir con algún requerimiento (corte de cabello, usar uniforme, portar agenda, entre otros).

Medio de verificación: Respuestas de los docentes encuestados a preguntas dicotómicas (Sí y No)

Instrumento: Encuesta a docentes

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

NIVEL 4

Criterio D3S10C1

Y

Criterio D3S10C2

Y

Criterio D3S10C3

Y

Criterio D3S10C4

Y

Criterio D3S10C5*

Y

Criterio D3S10C6*: En la IE se garantiza que se brinde el servicio educativo a los estudiantes.

Indicador: En todas las aulas de las secciones seleccionadas se encuentra presente el docente responsable. Ante la ausencia de docentes, se ha previsto que los estudiantes continúen recibiendo el servicio educativo.

Medio de verificación: Registro de información sobre la presencia de personal de la IE en aulas a inspeccionar

Instrumento: Guía de observación de la IE

Responsable del recojo de información: Aplicador externo

Y

Criterio D3S10C7_EBA: En la IE se realiza el seguimiento a la permanencia de los estudiantes matriculados y se implementan estrategias de apoyo para aquellos que experimentan situaciones de vulnerabilidad.

Indicador 1: El directivo muestra que, en la IE se realiza el registro de asistencia de los estudiantes matriculados, en el SIAGIE u otra herramienta destinada para este fin, de manera mensual.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que, en la IE se realizan acciones para que los estudiantes matriculados que se encuentran en situación de posible abandono o riesgo de deserción escolar (por embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono moral de los padres, problemas financieros en el hogar, entre otras) reciban el servicio educativo de manera diaria.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 3: El directivo muestra que, en la IE se implementa al menos una estrategia para asegurar la permanencia de los estudiantes que se encuentran en situación de posible abandono o riesgo de deserción escolar (por embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono moral de los padres, problemas financieros en el hogar, entre otras) y que se da seguimiento a la misma.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

IMPORTANTE

Para el instrumento *Guía de observación de la IE*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma la realización de la visita a la IE a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Existen también situaciones establecidas en las fichas técnicas en las que los criterios valorados con la información de

este instrumento podrían pasar a cargo del Comité de Evaluación. De presentarse estos casos, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

Para el instrumento *Encuesta a docentes*

Si la aplicación del instrumento no se realiza por situaciones ajenas al directivo evaluado, la DIED determinará si se reprograma su aplicación a cargo del aplicador externo o si esta es asumida por el Comité de Evaluación. Asimismo, existen dos situaciones en las que el Comité de Evaluación determina el cumplimiento de uno o más criterios que inicialmente estuvieron a cargo del Minedu:

- Cuando no se cumple con la cantidad mínima exigida de encuestas, por lo que corresponde que el Comité de Evaluación realice la aplicación de todo el instrumento.
- Cuando no se puede realizar el cálculo de uno o más criterios debido a que la cantidad de respuestas válidas es igual a cero. En este caso, el Comité de Evaluación deberá aplicar solo la o las preguntas del instrumento que corresponden a los criterios que pasan a su cargo.

De presentarse alguna de estas situaciones, se le notificará al Comité de Evaluación, el cual deberá seguir las orientaciones presentadas en el *Instructivo para el Comité de Evaluación*.

FICHA TÉCNICA N. ° 11 – EBA

Dimensión 3. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES OPERATIVAS

Subdimensión 11. Gestión transparente de los recursos financieros⁴

Se valora que el directivo, de acuerdo con la normatividad vigente, realice una gestión transparente de los recursos financieros de la institución educativa, sean estos generados por ella o asignados por el sistema educativo, demostrando integridad al administrarlos y al rendir cuentas.

a) Tabla resumen de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.	D3S11C1 Probidad en la gestión de los recursos financieros de la IE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S11C1 Probidad en la gestión de los recursos financieros de la IE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S11C1 Probidad en la gestión de los recursos financieros de la IE Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información
	D3S11C2 Constitución del Comité de Gestión de Condiciones Operativas Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S11C2 Constitución del Comité de Gestión de Condiciones Operativas Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S11C2 Constitución del Comité de Gestión de Condiciones Operativas Guía de entrevista al directivo evaluado
	D3S11C3 Generación o captación de los recursos financieros de la IE según normativa Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S11C3 Generación o captación de los recursos financieros de la IE según normativa Guía de entrevista al directivo evaluado	D3S11C3 Generación o captación de los recursos financieros de la IE según normativa Guía de entrevista al directivo evaluado
		D3S11C4 Registro oportuno en el sistema de información de mantenimiento Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información	D3S11C4 Registro oportuno en el sistema de información de mantenimiento Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información
		D3S11C5	D3S11C5

⁴ La subdimensión *Gestión transparente de los recursos financieros* no se considera en la evaluación del desempeño de subdirectores de Educación Básica.

Nivel 1 (Muy deficiente) (1 punto)	Nivel 2 (En proceso) (2 puntos)	Nivel 3 (Suficiente) (3 puntos)	Nivel 4 (Destacado) (4 puntos)
		Planificación de la gestión de recursos financieros de acuerdo a la normatividad vigente Guía de entrevista al directivo evaluado	Planificación de la gestión de recursos financieros de acuerdo a la normatividad vigente Guía de entrevista al directivo evaluado
			D3S11C6 Recursos financieros se utilizan en beneficio de la IE Guía de entrevista al directivo evaluado
			D3S11C7 Gestión de recursos financieros según lo planificado y rendición de cuentas Guía de entrevista al directivo evaluado

b) Tabla detallada de los criterios exigidos para alcanzar cada nivel de la subdimensión

NIVEL 1 No cumple con uno o más criterios exigidos en el nivel 2.
NIVEL 2 Criterio D3S11C1: El directivo demuestra que la gestión de los recursos financieros de la IE, sean estos generados o captados por ella ⁵ o asignados por el sistema educativo, se realiza de manera proba. Indicador: El directivo no ha recibido sanción administrativa (o de tenerla, esta ha sido declarada nula) durante el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado por realizar una captación indebida o uso inadecuado de los recursos financieros de la IE. Medio de verificación: Reporte del Área u Oficina de Recursos Humanos de la DRE o UGEL, o la que haga sus veces, obtenido del Sistema de Monitoreo de Expedientes - SIMEX y Sistema Informático de Escalafón Instrumento: Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación Y Criterio D3S11C2: En la IE se ha constituido el Comité de Gestión de Condiciones Operativas, de acuerdo con la normatividad vigente.

⁵ Recursos propios generados por la IE, donaciones de personas naturales o jurídicas, e ingresos provenientes de actividades productivas y empresariales.

Indicador: El directivo muestra que en la IE el Comité de Gestión de Condiciones Operativas se ha conformado dentro del plazo establecido y cuenta con resolución directoral. Además, dicha resolución ha sido remitida a la instancia superior correspondiente.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Y

Criterio D3S11C3: La generación o captación de los recursos financieros de la IE se realiza de acuerdo con la normatividad vigente.

Indicador: El directivo muestra que en la IE la generación o captación de recursos financieros se realiza mediante actividades permitidas (recursos propios generados por la IE, donaciones de personas naturales o jurídicas, e ingresos provenientes de actividades productivas y empresariales).

Recursos propios generados por la IE: Son los ingresos generados y administrados por la IE por diferentes conceptos destinados al mejoramiento institucional del servicio educativo (excluyendo los provenientes del tesoro público). Estos conceptos son: a) Arrendamiento a plazo fijo no mayor a un año de terrenos, campos deportivos, piscinas, auditorios, ambientes, equipos y espacios disponibles, sin afectar el normal desarrollo del servicio educativo, b) Desarrollo de actividades culturales, deportivas y sociales, siempre que no contravengan los fines educativos, ni afecten el orden público, y c) Servicios de extensión educativa relacionados con el acompañamiento o recuperación pedagógica a las y los estudiantes; capacitación y actualización a docentes y a la comunidad en general y reconversión laboral.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo que incluye una **declaración jurada** en la que se consignan las actividades realizadas para la generación de recursos financieros

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Nota: Este criterio **no aplica** a las II. EE. que no hayan generado o captado recursos financieros durante el periodo que haya establecido el Comité de Evaluación. Para contar con el sustento correspondiente, el Comité de Evaluación debe solicitar al directivo evaluado la declaración jurada de no haber realizado dichas acciones.

NIVEL 3

Criterio D3S11C1

Y

Criterio D3S11C2

Y

Criterio D3S11C3

Y

Criterio D3S11C4: El directivo, durante el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, ha realizado de forma oportuna la declaración de gastos del recurso financiero asignado para el mantenimiento y/o acondicionamiento del local educativo en el sistema de información correspondiente.

Indicador: La Declaración de Gastos del mantenimiento y/o acondicionamiento del local educativo u otros en el sistema de información correspondiente, realizada por el directivo cuando ha sido responsable de mantenimiento y/o acondicionamiento, cuenta con estado verificado y/o aprobado en los plazos establecidos.

Medio de verificación: Reporte que cuenta con el estado final en la base de datos

del sistema de información de mantenimiento y/o acondicionamiento del PRONIED
Instrumento: Lista de verificación de reportes obtenidos de sistemas de información

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Nota: Este criterio **no aplica** al directivo de la IE que no ha contado con recurso financiero asignado para el mantenimiento y/o acondicionamiento del local educativo durante el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado. Para determinar esta situación, el Comité de Evaluación debe contar con el sustento correspondiente.

Y

Criterio D3S11C5: En la IE la planificación de la gestión de recursos financieros se realiza de acuerdo con la normatividad vigente.

Indicador 1: El directivo muestra que la IE cuenta con el Plan Anual de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas y Empresariales.

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Indicador 2: El directivo muestra que en la IE las actividades para la gestión de recursos financieros se encuentran en el Plan Anual de Trabajo (PAT).

Medio de verificación: Documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

NIVEL 4

Criterio D3S11C1

Y

Criterio D3S11C2

Y

Criterio D3S11C3

Y

Criterio D3S11C4

Y

Criterio D3S11C5

Y

Criterio D3S11C6: Los recursos financieros de la IE se utilizan en beneficio de esta.

Indicador: El directivo muestra que los recursos financieros de la IE, sean estos generados o captados por ella o asignados por el sistema educativo, se utilizan en beneficio de esta.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Y

Criterio D3S11C7: En la IE la gestión de los recursos financieros se lleva a cabo según lo planificado y su rendición de cuentas se realiza de acuerdo con la normatividad vigente.

Indicador 1: El directivo muestra que en la IE se administran los recursos recaudados de acuerdo con lo planificado en el Plan Anual de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas y Empresariales.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por

el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación debe solicitar la documentación correspondiente al año escolar en el que se convoca a la evaluación del desempeño de los directivos de IE.

Nota: Para el cumplimiento de este indicador se requiere que se haya cumplido el Criterio **D3S11C5**.

Indicador 2: En la IE se rinde cuentas al CONEI sobre los recursos financieros obtenidos o asignados a esta, según el periodo establecido en la normatividad vigente.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.

Indicador 3: En la IE se rinde cuentas a la UGEL sobre los recursos financieros obtenidos o asignados a esta, según el periodo establecido en la normatividad vigente.

Medio de verificación: Respuestas brindadas y documentación presentada por el directivo

Instrumento: Guía de entrevista al directivo evaluado

Responsable del recojo de información: Comité de Evaluación

Consideración:

El Comité de Evaluación puede solicitar al directivo evaluado la documentación generada durante todo el periodo de gestión en el que le corresponde ser evaluado, o en una parte de este periodo.