

Concurso de Acceso para Cargos Directivos y de Especialistas 2022 -2023

Etapa Descentralizada

Ficha de calificación de la entrevista

Cargos de Director de Gestión Pedagógica de la DRE y Jefe del Área de Gestión Pedagógica de la UGEL

» Datos del postulante

Apellido paterno Apellido materno Nombres

Nombre completo

DNI/CE N.º

Cuenta con discapacidad Sí No Tipo de discapacidad Requirió apoyo* Sí No
(Física/visual/auditiva)

Otra discapacidad (especificar)

Fecha

Día
<input type="text"/>

Mes
<input type="text"/>

Año
<input type="text"/>

 Región

Lugar de la entrevista

» Indicaciones para los integrantes del Comité de Evaluación

Esta ficha les permitirá registrar la calificación de cada uno de los criterios contemplados en la valoración de los dos aspectos. Para ello, se presenta una propuesta de calificación, la cual deberán revisar previamente para determinar el puntaje de cada criterio, en atención a las respuestas brindadas por el postulante. Además, deberán redactar el sustento de la calificación asignada a cada criterio.

ASPECTO: Aptitud para desempeñarse en el cargo al que postula (30 puntos)

Criterio 1: Conocimiento de la realidad educativa de la jurisdicción a la que postula		Puntaje asignado
6 puntos	El postulante describe dos problemas educativos de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y, para cada uno de ellos , explica sus posibles causas. Además, describe dos aspectos positivos de la realidad educativa de la región y, para cada uno de ellos , sustenta por qué considera que son positivos.	
5 puntos	El postulante describe dos problemas educativos de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y, para cada uno de ellos , explica sus posibles causas. Además, describe dos aspectos positivos de la realidad educativa de la región y, solo para uno de ellos , sustenta por qué considera que es positivo. O describe dos problemas educativos de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y, solo para uno de ellos , explica sus posibles causas. Además, describe dos aspectos positivos de la realidad educativa de la región y, para cada uno de ellos , sustenta por qué considera que son positivos.	
4 puntos	El postulante describe dos problemas educativos de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y, solo para uno de ellos , explica sus posibles causas. Además, describe dos aspectos positivos de la realidad educativa de la región y, solo para uno de ellos , sustenta por qué considera que es positivo.	

* En caso de que se haya requerido algún tipo de apoyo para la realización de la entrevista, registren dicha información en la sección *Observaciones*.

3 puntos	<p>El postulante describe dos problemas educativos de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y, solo para uno de ellos, explica sus posibles causas. Además, describe un aspecto positivo de la realidad educativa de la región y sustenta por qué considera que este es positivo.</p> <p>O describe solo un problema educativo de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y explica sus posibles causas. Además, describe dos aspectos positivos de la realidad educativa de la región y, solo para uno de ellos, sustenta por qué considera que este es positivo.</p>	
2 puntos	<p>El postulante describe un problema educativo de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula y explica su posible causa. Además, describe un aspecto positivo de la realidad educativa de la región y sustenta por qué considera que es positivo.</p>	
1 punto	<p>El postulante describe al menos un problema educativo de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula, pero no explica las posibles causas del o de los problemas descritos.</p> <p>O describe al menos un aspecto positivo de la realidad educativa de la región, pero no sustenta por qué lo o los considera como tal.</p> <p>O lo que describe no representa un problema educativo, o bien, no es un aspecto positivo de la realidad educativa de la región en la que se encuentra la IGED a la que postula.</p>	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

Criterio 2: Aporte al funcionamiento de la IGED a la que postula Capacidad del postulante de comprender cuál será su aporte a la IGED, al identificar de qué manera, desde el ejercicio del cargo al que postula, puede contribuir de manera favorable en el funcionamiento de la IGED.		Puntaje asignado
6 puntos	<p>El postulante propone dos acciones que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula, describe cómo llevaría a cabo ambas y, para cada una de ellas, explica cómo estas contribuirían al funcionamiento de la IGED.</p>	
5 puntos	<p>El postulante propone dos acciones que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula, describe cómo llevaría a cabo ambas y, solo para una de ellas, explica cómo esta contribuiría al funcionamiento de la IGED.</p>	
4 puntos	<p>El postulante propone dos acciones que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula; y, solo para una de ellas, describe cómo la llevaría a cabo y explica cómo esta contribuiría al funcionamiento de la IGED.</p>	
3 puntos	<p>El postulante propone una acción que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula, describe cómo la llevaría a cabo y explica cómo esta contribuiría al funcionamiento de la IGED.</p> <p>O Propone dos acciones que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula y describe cómo las llevaría a cabo. Sin embargo, no explica cómo estas contribuirían al funcionamiento de la IGED.</p>	
2 puntos	<p>El postulante propone una acción que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula. Sin embargo, solo describe cómo la llevaría a cabo o solo explica cómo esta contribuiría al funcionamiento de la IGED.</p>	
1 punto	<p>El postulante propone una acción que puede implementar en la IGED desde el cargo al que postula, sin embargo, no describe cómo la llevaría a cabo, ni explica cómo esta contribuiría al funcionamiento de la IGED.</p> <p>O lo que propone no corresponde a una acción que se puede implementar desde el cargo al que postula.</p>	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

	<hr/> <hr/> <hr/>
--	-------------------

 criterio 3: Reflexión sobre el impacto del cargo al que postula en el servicio educativo Capacidad del postulante de comprender la importancia de las funciones del cargo al que postula y su impacto en el servicio educativo de la jurisdicción.		Puntaje asignado
6 puntos	El postulante menciona dos funciones que corresponden al cargo al que postula; y, para cada una de ellas , describe su importancia. Además, explica cómo ambas impactan en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción.	
5 puntos	El postulante menciona dos funciones que corresponden al cargo al que postula; y, para cada una de ellas , describe su importancia. Además, solo para una de estas funciones explica cómo impacta en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción.	
4 puntos	El postulante menciona dos funciones que corresponden al cargo al que postula; y, solo para una de las funciones describe su importancia y explica cómo esta impacta en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción.	
3 puntos	El postulante menciona solo una función que corresponde al cargo al que postula, describe su importancia y explica cómo esta impacta en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción. O menciona dos funciones que corresponden al cargo al que postula. Sin embargo, para cada una de ellas , o bien, solo describe su importancia o solo explica cómo estas impactan en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción.	
2 puntos	El postulante menciona solo una función que corresponde al cargo al que postula. Sin embargo, solo describe su importancia o solo explica cómo esta impacta en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción.	
1 punto	El postulante menciona una o más funciones , pero no describe su importancia ni explica cómo esta impacta en la prestación del servicio educativo de la jurisdicción. O menciona una o más funciones, pero ninguna de ellas corresponde al cargo al que postula.	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

Nota: las funciones del cargo se encuentran en la RVM N.° 093-2021-Minedu.

 criterio 4: Vinculación de los principales sistemas administrativos (planificación estratégica, presupuesto, recursos humanos) con los procesos de la IGED Capacidad del postulante de comprender la vinculación de los principales sistemas administrativos (planificación estratégica, presupuesto y recursos humanos) con los procesos prioritarios de la IGED.		Puntaje asignado
6 puntos	El postulante explica para los tres sistemas administrativos cómo se vinculan con los dos procesos indicados para cada uno de ellos.	
5 puntos	El postulante explica para dos de los sistemas administrativos cómo se vinculan con los dos procesos indicados para cada uno de ellos; mientras que, para el tercer sistema administrativo, solo explica cómo se vincula con uno de los procesos indicados .	
4 puntos	El postulante explica para uno de los sistemas administrativos cómo se vincula con los dos procesos indicados para este; mientras que, para los otros dos sistemas administrativos , explica cómo se vinculan solo con uno de los procesos indicados para cada uno de ellos.	

3 puntos	El postulante explica para los tres sistemas administrativos cómo se vinculan con solo uno de los procesos indicados para cada uno de ellos.	
2 puntos	El postulante explica para dos de los sistemas administrativos cómo se vinculan con uno o dos de los procesos indicados ; mientras que, para el tercer sistema administrativo no explica cómo se vincula con los dos procesos indicados para este.	
1 punto	El postulante explica para solo uno de los sistemas administrativos cómo se vincula con uno o dos de los procesos indicados para este; mientras que, para los otros dos sistemas administrativos no explica cómo se vinculan con los dos procesos indicados para cada uno de ellos. O en su explicación no establece vinculación entre los sistemas administrativos y los procesos indicados para estos.	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

Criterio 5: Planteamiento de propuestas para la mejora de las prácticas pedagógicas con impacto positivo en los aprendizajes		Puntaje asignado
Capacidad del postulante de plantear propuestas orientadas a la mejora de las prácticas pedagógicas y explicar el impacto positivo de dichas propuestas en los aprendizajes.		
6 puntos	El postulante describe dos acciones orientadas a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y, para cada una de ellas , explica cómo se realizaría su implementación y cuál sería la contribución de ambas a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción.	
5 puntos	El postulante describe dos acciones orientadas a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes, para cada una de ellas , explica cómo se realizaría su implementación y, solo para una de ellas , explica cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción.	
4 puntos	El postulante describe dos acciones orientadas a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y, solo para una de ellas , explica cómo se realizaría su implementación y cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción.	
3 puntos	El postulante describe una acción orientada a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes, explica cómo se realizaría su implementación y cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción. O , describe dos acciones orientadas a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes y, para cada una de ellas , explica cómo se realizaría su implementación. Sin embargo, no explica cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción.	
2 puntos	El postulante describe una acción orientada a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes. Sin embargo, solo explica cómo se realizaría su implementación o solo explica cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción.	
1 punto	El postulante describe una o más acciones orientadas a la mejora de la práctica pedagógica de los docentes; sin embargo, no explica cómo sería su implementación ni cuál sería su contribución a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción. O lo que plantea no responde a una propuesta orientada a la mejora de las prácticas pedagógicas de los docentes.	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	-------------------------

ASPECTO: Habilidades para el ejercicio en el cargo

Criterio 6: Liderazgo		Puntaje asignado
6 puntos	El postulante describe dos situaciones del ámbito educativo en las que lideró un equipo. Para cada una de las situaciones , explica: 1) la estrategia de motivación que empleó para alcanzar los objetivos comunes, 2) las consideraciones que tomó en cuenta para la distribución de tareas en el equipo y 3) las acciones que llevó a cabo para orientar el desarrollo de las tareas que les correspondía realizar a los integrantes del equipo.	
5 puntos	El postulante describe dos situaciones del ámbito educativo en las que lideró un equipo. Para una de las situaciones , explica: 1) la estrategia de motivación que empleó para alcanzar los objetivos comunes, 2) las consideraciones que tomó en cuenta para la distribución de tareas en el equipo y 3) las acciones que llevó a cabo para orientar el desarrollo de las tareas que les correspondía realizar a los integrantes del equipo. Y, para la otra situación, en su explicación omite uno de estos elementos.	
4 puntos	El postulante describe dos situaciones del ámbito educativo en las que lideró un equipo. Para una de las situaciones , explica: 1) la estrategia de motivación que empleó para alcanzar los objetivos comunes, 2) las consideraciones que tomó en cuenta para la distribución de tareas en el equipo y 3) las acciones que llevó a cabo para orientar el desarrollo de las tareas que les correspondía realizar a los integrantes del equipo. Y, para la otra situación, en su explicación omite dos de estos elementos.	
3 puntos	El postulante describe dos situaciones del ámbito educativo en las que lideró un equipo. Para una de las situaciones , explica: 1) la estrategia de motivación que empleó para alcanzar los objetivos comunes, 2) las consideraciones que tomó en cuenta para la distribución de tareas en el equipo y 3) las acciones que llevó a cabo para orientar el desarrollo de las tareas que les corresponde realizar a los integrantes del equipo. Sin embargo, para la otra situación, en su explicación omite los tres elementos.	
2 puntos	El postulante describe solo una situación del ámbito educativo en la que lideró un equipo y explica: 1) la estrategia de motivación que empleó para alcanzar los objetivos comunes, 2) las consideraciones que tomó en cuenta para la distribución de tareas en el equipo y 3) las acciones que llevó a cabo para orientar el desarrollo de las tareas que les correspondía realizar a los integrantes del equipo.	
1 punto	El postulante describe solo una situación del ámbito educativo en la que lideró un equipo. En dicha situación, explica uno o dos de los elementos requeridos. O en la situación que describe no evidencia que haya liderado un equipo de trabajo.	
Sustento de la calificación del criterio	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

Criterio 7: Mediación en situaciones de conflicto		Puntaje asignado
Capacidad del postulante de asumir el rol de mediador en situaciones de desacuerdo o desencuentro entre dos o más personas y de contribuir en su resolución.		
6 puntos	El postulante describe dos situaciones de conflicto del ámbito educativo en las que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador y, para cada una de ellas , explica en qué consistió (o consistiría) su rol y cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto.	
5 puntos	El postulante describe dos situaciones de conflicto del ámbito educativo en las que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador y, para una de ellas , explica en qué consistió (o consistiría) su rol y cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto. Y, para la otra situación , explica en qué consistió (o consistiría) su rol; o bien, cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto.	
4 puntos	El postulante describe dos situaciones de conflicto del ámbito educativo en las que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador y, solo para una de ellas , explica en qué consistió (o consistiría) su rol y cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto.	
3 puntos	El postulante describe una situación de conflicto del ámbito educativo en la que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador, explica en qué consistió (o consistiría) su rol y cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto.	
2 puntos	El postulante describe una situación de conflicto del ámbito educativo en la que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador y explica en qué consistió (o consistiría) su rol; o bien, cómo esto contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto.	
1 punto	El postulante describe una situación de conflicto del ámbito educativo en la que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador, pero no explica en qué consistió (o consistiría) su rol, ni cómo contribuyó (o contribuiría) en la resolución del conflicto. O lo que describe no evidencia una situación de conflicto en la que haya asumido (o asumiría) el rol de mediador.	
Sustento de la calificación del criterio		

Criterio 8: Promoción de un clima laboral favorable en la IGED		Puntaje asignado
Capacidad del postulante de proponer, desde el cargo al que postula, acciones que propicien un entorno laboral favorable en la IGED.		
6 puntos	El postulante propone dos acciones orientadas a promover un clima laboral favorable en la IGED, describe cómo las implementaría y explica cómo aportarían a tal fin.	
5 puntos	El postulante propone dos acciones orientadas a promover un clima laboral favorable en la IGED. Para una de ellas , describe cómo la implementaría y explica cómo aportaría a tal fin. Y, para la otra, solo describe cómo la implementaría o solo explica cómo aportaría a tal fin.	
4 puntos	El postulante propone dos acciones orientadas a promover un clima laboral favorable en la IGED. Y solo para una de ellas , describe cómo la implementaría y explica cómo aportaría a tal fin.	
3 puntos	El postulante propone una acción orientada a promover un clima laboral favorable en la IGED, describe cómo la implementaría y explica cómo aportaría a tal fin.	
2 puntos	El postulante propone una acción orientada a promover un clima laboral favorable en la IGED. Sin embargo, solo describe cómo la implementaría o solo explica cómo aportaría a tal fin.	
1 punto	El postulante propone una acción orientada a promover un clima laboral favorable en la IGED, pero no describe ni cómo la implementaría ni cómo aportaría a tal fin. O lo que propone no corresponde a acciones que podría implementar desde el cargo al que postula, orientadas a promover un clima laboral favorable en la IGED.	

Sustento de la calificación del criterio	

Criterio 9: Planificación de acciones		Puntaje asignado
Capacidad del postulante de planificar las acciones a realizar, desde el cargo al que postula, considerando los objetivos, los plazos, las estrategias y los recursos a utilizar.		
6 puntos	El postulante explica cómo planificaría las dos acciones propuestas . En esa explicación, menciona los cuatro (4) elementos que estas deben contener (los objetivos, los plazos, las estrategias y los recursos a utilizar).	
5 puntos	El postulante explica cómo planificaría las dos acciones propuestas . En esa explicación, menciona tres (3) de los elementos que estas deben contener.	
4 puntos	El postulante explica cómo planificaría las dos acciones propuestas . En esa explicación, menciona dos (2) de los elementos que estas deben contener. O, para una de las acciones , explica cómo la planificaría considerando los cuatro (4) elementos.	
3 puntos	El postulante explica cómo planificaría una de las acciones propuestas . En esa explicación, menciona tres (3) de los elementos que esta debe contener.	
2 puntos	El postulante explica cómo planificaría una de las acciones propuestas . En esa explicación, menciona dos (2) de los elementos que esta debe contener.	
1 punto	El postulante explica cómo planificaría una de las acciones propuestas . En esa explicación, menciona solo un (1) elemento que esta debe contener. O lo que describe no corresponde a una planificación de las acciones solicitadas por el Comité de Evaluación.	
Sustento de la calificación del criterio		

Criterio 10: Comunicación efectiva		Puntaje asignado
Capacidad del postulante de establecer una comunicación de manera efectiva al compartir información, ideas o puntos de vista con un lenguaje claro, conectando sus ideas, siendo preciso en sus respuestas y manteniendo una escucha atenta.		
<ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje claro: Comunica el mensaje utilizando un lenguaje sencillo y comprensible. • Conexión de ideas: Comunica el mensaje organizando sus ideas. • Precisión en las respuestas: Comunica sus ideas de acuerdo con lo que se está abordando en el diálogo. • Escucha atenta: Da muestras de prestar atención a su interlocutor (por ejemplo: contacto visual, signos de seguir la conversación, refraseo, entre otras). 		
6 puntos	El postulante, durante todo el diálogo , emplea un lenguaje claro, conecta sus ideas, es preciso en sus respuestas y mantiene una escucha atenta.	

5 puntos	El postulante, durante casi todo el diálogo , emplea un lenguaje claro, conecta sus ideas, es preciso en sus respuestas y mantiene una escucha atenta.
4 puntos	El postulante, durante la mayor parte del diálogo , emplea un lenguaje claro, conecta sus ideas, es preciso en sus respuestas y mantiene una escucha atenta.
3 puntos	El postulante, durante la mayor parte del diálogo , emplea un lenguaje claro, conecta sus ideas y mantiene una escucha atenta, pero es impreciso en sus respuestas.
2 puntos	El postulante, durante la mayor parte del diálogo , emplea un lenguaje claro y mantiene una escucha atenta, pero no conecta sus ideas y es impreciso en sus respuestas.
1 punto	El postulante, durante la mayor parte del diálogo , mantiene una escucha atenta, pero no emplea un lenguaje claro, no conecta sus ideas y es impreciso en sus respuestas.
Sustento de la calificación del criterio	<hr/>

» Observaciones

» Conformidad del Comité de Evaluación

Siendo las _____ horas del día _____ de _____ del año _____, los integrantes del Comité de Evaluación firmamos el presente documento dando conformidad a su contenido.

Firma del integrante 1

Apellidos y nombres: _____

DNI: _____

Firma del integrante 2

Apellidos y nombres: _____

DNI: _____

Firma del integrante 3

Apellidos y nombres: _____

DNI: _____