EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE ESPECIALISTAS EN EDUCACIÓN DE UGEL Y DRE 2020

Reporte de Evaluación en Cifras

Tabla 1

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE, por condición final según cargo

Cargo	Especialistas a evaluar	Especialistas evaluados	Porcentaje de Especialistas evaluados	Condición final				Especialistas no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/	
Especialista en Educación de DRE	155	147	94,8%	131	89,1%	16	10,9%	8
Especialista en Educación de UGEL	1179	1169	99,2%	1102	94,3%	67	5,7%	10
Total	**1334**	**1316**	**98,7%**	**1233**	**93,7%**	**83**	**6,3%**	**18**

Nota: La aprobación de la presente evaluación habilita a los especialistas para continuar en el cargo por un periodo adicional de cuatro (4) años.
1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Especialistas evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Especialistas evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 2

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE, por condición final según región

Región	Especialistas a evaluar	Especialistas evaluados	Porcentaje de Especialistas evaluados	Condición final				Especialistas no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/	
Amazonas	40	40	100,0%	39	97,5%	1	2,5%	0
Áncash	98	97	99,0%	91	93,8%	6	6,2%	1
Apurímac	40	39	97,5%	35	89,7%	4	10,3%	1
Arequipa	69	67	97,1%	67	100,0%	0	0,0%	2
Ayacucho	45	45	100,0%	45	100,0%	0	0,0%	0
Cajamarca	116	116	100,0%	113	97,4%	3	2,6%	0
Callao	17	17	100,0%	17	100,0%	0	0,0%	0
Cusco	81	80	98,8%	73	91,3%	7	8,8%	1
Huancavelica	48	47	97,9%	42	89,4%	5	10,6%	1
Huánuco	44	42	95,5%	39	92,9%	3	7,1%	2
Ica	48	48	100,0%	43	89,6%	5	10,4%	0
Junín	86	83	96,5%	68	81,9%	15	18,1%	3
La Libertad	86	86	100,0%	83	96,5%	3	3,5%	0
Lambayeque	32	32	100,0%	32	100,0%	0	0,0%	0
Lima Metropolitana	103	103	100,0%	91	88,3%	12	11,7%	0
Lima Provincias	63	62	98,4%	62	100,0%	0	0,0%	1
Loreto	19	19	100,0%	15	78,9%	4	21,1%	0
Madre de Dios	7	6	85,7%	6	100,0%	0	0,0%	1
Moquegua	24	24	100,0%	23	95,8%	1	4,2%	0
Pasco	23	23	100,0%	22	95,7%	1	4,3%	0
Piura	85	84	98,8%	84	100,0%	0	0,0%	1
Puno	60	60	100,0%	54	90,0%	6	10,0%	0
San Martín	46	46	100,0%	41	89,1%	5	10,9%	0
Tacna	25	22	88,0%	20	90,9%	2	9,1%	3
Tumbes	7	7	100,0%	7	100,0%	0	0,0%	0
Ucayali	22	21	95,5%	21	100,0%	0	0,0%	1
Total	**1334**	**1316**	**98,7%**	**1233**	**93,7%**	**83**	**6,3%**	**18**

1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Especialistas evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Especialistas evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 3

Razones de desaprobación de los Especialistas de Educación evaluados de UGEL y DRE, según cargo

Cargo	Razones de desaprobación				Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,6	Nivel I en los criterios Uso de recursos y Respuesta a los requerimientos	Por cargo interrumpido 1/	Impedir u obstruir el recojo de evidencia en la evaluación	
Especialista en Educación de DRE	15	3	0	0	16
Especialista en Educación de UGEL	54	30	4	4	67
Total	**69**	**33**	**4**	**4**	**83**

Nota: Las razones de desaprobación no son excluyentes entre sí, de modo que un especialista pudo haber cumplido más de una razón.
1/ No haber prestado efectivamente el servicio, según lo estipulado en el artículo 62 del Reglamento de la LRM
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 4

Razones de desaprobación de los Especialistas de Educación evaluados de UGEL y DRE, según región

Región	Razones de desaprobación				Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,6	Nivel I en los criterios Uso de recursos y Respuesta a los requerimientos	Por cargo interrumpido 1/	Impedir u obstruir el recojo de evidencia en la evaluación	
Amazonas	1	1	0	1	1
Áncash	4	4	0	0	6
Apurímac	4	0	0	0	4
Cajamarca	3	2	0	0	3
Cusco	7	0	0	0	7
Huancavelica	4	3	1	0	5
Huánuco	3	0	0	0	3
Ica	2	4	0	1	5
Junín	12	10	0	0	15
La Libertad	2	2	0	0	3
Lima Metropolitana	9	1	2	0	12
Loreto	4	1	0	0	4
Moquegua	1	0	0	0	1
Pasco	1	0	0	1	1
Puno	6	0	0	1	6
San Martín	5	5	0	0	5
Tacna	1	0	1	0	2
Total	**69**	**33**	**4**	**4**	**83**

Nota: Las razones de desaprobación no son excluyentes entre sí, de modo que un especialista pudo haber cumplido más de una razón.
1/ No haber prestado efectivamente el servicio, según lo estipulado en el artículo 62 del Reglamento de la LRM
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 5

Resultados de las calificaciones de los especialistas en educación evaluados de UGEL y DRE, según competencias y criterios por nivel alcanzado

Competencia	Criterios	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Orientación a resultados (OR)	1. Planificación	32	89	421	770	1312
	2. Implementación y seguimiento	18	171	553	570	1312
	3. Uso de recursos	23	383	401	509	1316
Vocación de servicio (VS)	1. Actitud de servicio	4	96	403	813	1316
	2. Respuesta a los requerimientos	15	155	501	645	1316
Trabajo en equipo (TE)	1. Sentido de equipo	0	6	28	1282	1316
	2. Intercambio de información	0	21	75	1220	1316
	3. Relaciones interpersonales	2	10	74	1230	1316
Liderazgo en el cargo (LC)	1. Orientación sobre las tareas a realizar	4	143	593	576	1316
	2. Seguimiento	35	173	533	571	1312
	3. Retroalimentación	47	159	603	507	1316

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 6

Resultados de las calificaciones de los especialistas en educación de DRE, según competencias y criterios por nivel alcanzado

Competencia	Criterios	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Orientación a resultados (OR)	1. Planificación	0	17	42	88	147
	2. Implementación y seguimiento	1	30	55	61	147
	3. Uso de recursos	3	35	56	53	147
Vocación de servicio (VS)	1. Actitud de servicio	0	19	34	94	147
	2. Respuesta a los requerimientos	1	26	48	72	147
Trabajo en equipo (TE)	1. Sentido de equipo	0	1	4	142	147
	2. Intercambio de información	0	3	13	131	147
	3. Relaciones interpersonales	0	1	15	131	147
Liderazgo en el cargo (LC)	1. Orientación sobre las tareas a realizar	1	28	48	70	147
	2. Seguimiento	5	26	48	68	147
	3. Retroalimentación	10	24	53	60	147

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 7

Resultados de las calificaciones de los especialistas en educación de UGEL, según competencias y criterios por nivel alcanzado

Competencia	Criterios	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Orientación a resultados (OR)	1. Planificación	32	72	379	682	1165
	2. Implementación y seguimiento	17	141	498	509	1165
	3. Uso de recursos	20	348	345	456	1169
Vocación de servicio (VS)	1. Actitud de servicio	4	77	369	719	1169
	2. Respuesta a los requerimientos	14	129	453	573	1169
Trabajo en equipo (TE)	1. Sentido de equipo	0	5	24	1140	1169
	2. Intercambio de información	0	18	62	1089	1169
	3. Relaciones interpersonales	2	9	59	1099	1169
Liderazgo en el cargo (LC)	1. Orientación sobre las tareas a realizar	3	115	545	506	1169
	2. Seguimiento	30	147	485	503	1165
	3. Retroalimentación	37	135	550	447	1169

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020

Tabla 8

Puntaje final promedio de los especialistas evaluados de UGEL y DRE, por condición final según cargo

Cargo	Directivos evaluados	Puntaje promedio de habilidades transversales	Condición final			
			Aprobados	Puntaje final promedio de aprobados	Desaprobados	Puntaje final promedio de desaprobados
Especialista en Educación de DRE	147	3,44	131	3,56	16	2,47
Especialista en Educación de UGEL	1169	3,47	1102	3,54	67	2,48
Total	**1316**	**3,47**	**1233**	**3,54**	**83**	**2,48**

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño de Especialistas en Educación de UGEL y DRE 2020