EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN CARGOS DIRECTIVOS DE UGEL Y DRE, 2020

Reporte de Evaluación en Cifras

Tabla 1

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, por condición final según cargo

Cargo	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de Directivos evaluados	Condición final				Directivos no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/	
Director de UGEL	169	166	98,2%	69	41,6%	97	58,4%	3
Director de Gestión Pedagógica de DRE	18	18	100,0%	12	66,7%	6	33,3%	0
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	161	161	100,0%	107	66,5%	54	33,5%	0
Total	**348**	**345**	**99,1%**	**188**	**54,5%**	**157**	**45,5%**	**3**

Nota: La aprobación de la presente evaluación habilita a los directivos para continuar en el cargo por un periodo adicional de cuatro (4) años.
1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 2

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, por condición final según región

Región	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de Directivos evaluados	Condición final				Directivos no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/	
Amazonas	12	12	100,0%	7	58,3%	5	41,7%	0
Áncash	25	25	100,0%	15	60,0%	10	40,0%	0
Apurímac	11	11	100,0%	9	81,8%	2	18,2%	0
Arequipa	16	16	100,0%	11	68,8%	5	31,3%	0
Ayacucho	21	21	100,0%	12	57,1%	9	42,9%	0
Cajamarca	25	25	100,0%	19	76,0%	6	24,0%	0
Callao	3	3	100,0%	2	66,7%	1	33,3%	0
Cusco	17	16	94,1%	10	62,5%	6	37,5%	1
Huancavelica	7	7	100,0%	6	85,7%	1	14,3%	0
Huánuco	17	17	100,0%	6	35,3%	11	64,7%	0
Ica	10	9	90,0%	0	0,0%	9	100,0%	1
Junín	22	22	100,0%	11	50,0%	11	50,0%	0
La Libertad	29	29	100,0%	11	37,9%	18	62,1%	0
Lambayeque	4	4	100,0%	2	50,0%	2	50,0%	0
Lima Metropolitana	13	13	100,0%	8	61,5%	5	38,5%	0
Lima Provincias	15	15	100,0%	8	53,3%	7	46,7%	0
Loreto	8	8	100,0%	4	50,0%	4	50,0%	0
Madre de Dios	4	4	100,0%	1	25,0%	3	75,0%	0
Moquegua	5	5	100,0%	5	100,0%	0	0,0%	0
Pasco	5	5	100,0%	4	80,0%	1	20,0%	0
Piura	21	21	100,0%	13	61,9%	8	38,1%	0
Puno	20	19	95,0%	12	63,2%	7	36,8%	1
San Martín	20	20	100,0%	6	30,0%	14	70,0%	0
Tacna	5	5	100,0%	2	40,0%	3	60,0%	0
Tumbes	6	6	100,0%	0	0,0%	6	100,0%	0
Ucayali	7	7	100,0%	4	57,1%	3	42,9%	0
Total	**348**	**345**	**99,1%**	**188**	**54,5%**	**157**	**45,5%**	**3**

1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 3

Razones de desaprobación de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según cargo

Cargo	Razones de desaprobación				Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,7	Puntaje cero en una o más competencia directiva	Por cargo interrumpido 1/	Impedir u obstruir el recojo de evidencia en la evaluación	
Director de UGEL	94	39	18	2	97
Director de Gestión Pedagógica de DRE	6	0	0	0	6
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	53	3	3	0	54
Total	**153**	**42**	**21**	**2**	**157**

Nota: Las razones de desaprobación no son excluyentes entre sí, de modo que un directivo pudo no haber cumplido más de una razón.
1/ No se encontraban ejerciendo de manera efectiva el cargo durante el periodo de evaluación de las habilidades transversales.
Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 4

Razones de desaprobación de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según región

Región	Razones de desaprobación				Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,7	Puntaje cero en una o más competencia directiva	Por cargo interrumpido 1/	Impedir u obstruir el recojo de evidencia en la evaluación	
Amazonas	5	2	2	0	5
Áncash	10	1	2	0	10
Apurímac	2	1	1	0	2
Arequipa	5	1	0	0	5
Ayacucho	9	1	0	0	9
Cajamarca	6	3	3	1	6
Callao	1	0	0	0	1
Cusco	5	1	1	0	6
Huancavelica	1	0	0	0	1
Huánuco	11	6	0	0	11
Ica	9	2	3	0	9
Junín	11	4	4	0	11
La Libertad	18	3	1	0	18
Lambayeque	2	1	1	1	2
Lima Metropolitana	5	0	0	0	5
Lima Provincias	7	1	0	0	7
Loreto	4	0	0	0	4
Madre de Dios	3	0	0	0	3
Pasco	1	0	0	0	1
Piura	8	0	0	0	8
Puno	6	5	0	0	7
San Martín	12	5	1	0	14
Tacna	3	2	2	0	3
Tumbes	6	3	0	0	6
Ucayali	3	0	0	0	3
Total	**153**	**42**	**21**	**2**	**157**

Nota: Las razones de desaprobación no son excluyentes entre sí, de modo que un directivo pudo no haber cumplido más de una razón.
1/ No se encontraban ejerciendo de manera efectiva el cargo durante el periodo de evaluación de las habilidades transversales.
Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 5

Resultados de las calificaciones de directores de UGEL, según indicadores de desempeño por nivel alcanzado

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total 1/
1. Pago oportuno de propinas de las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) (DEI)	5	1	1	7	135	149
2. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de las II.EE. de las Unidades Ejecutoras de Educación de los Pliegos Gobiernos Regionales (UPP)	19	5	13	54	58	149
3. Cumplimiento de la etapa del Programa Suplementario de Mantenimiento de locales educativos (PRONIED)	13	3	6	9	135	166
4. Contratación docente oportuna para el inicio del año escolar (DITEN)	17	6	4	9	130	166
5. Encargatura oportuna de directivos y jerárquicos en II.EE. (DITEN)	13	4	3	5	139	164
6. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de II.EE de EBR y EBE (UPP)	23	0	0	1	121	145
7. Casos de violencia escolar reportados en el SíseVe que son atendidos de manera oportuna (DIGE)	2	0	2	4	145	153
8. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Lectura (UMC)	62	28	23	17	34	164
9. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Matemática (UMC)	46	6	16	24	72	164

1/ El total de directores de UGEL de UGEL evaluados en cada indicador de desempeño no fue el mismo. Esto se debió a que las fichas técnicas de cada indicador establecieron excepciones en su aplicación

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 6

Resultados de las calificaciones de directores de Gestión Pedagógica de DRE, según indicadores de desempeño por nivel alcanzado

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total
1. Pago oportuno de propinas de las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) (DEI)	0	0	1	3	14	18
6. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de II.EE de EBR y EBE (UPP)	1	1	1	3	12	18
8. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Lectura (UMC)	12	0	2	3	1	18
9. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Matemática (UMC)	4	4	2	1	7	18

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 7

Resultados de las calificaciones de Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL, según indicadores de desempeño por nivel alcanzado

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Total 1/
1. Pago oportuno de propinas de las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) (DEI)	7	0	1	8	129	145
6. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de II.EE de EBR y EBE (UPP)	20	0	0	1	121	142
8. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Lectura (UMC)	60	28	26	18	27	159
9. Mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel Secundaria en Matemática (UMC)	48	7	15	25	64	159

1/ El total de directores de Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL evaluados en cada indicador de desempeño no fue el mismo. Esto se debió a que las fichas técnicas de cada indicador establecieron excepciones en su aplicación

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 8

Resultados de las calificaciones de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según competencias directivas por nivel alcanzado

Habilidades transversales	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Esperado	Destacado	Total
1. Orientación a resultados	19	52	70	102	102	345
2. Liderazgo	16	61	94	89	85	345
3. Trabajo en equipo	7	60	110	89	79	345
4. Integridad	20	2	76	145	102	345

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 9

Resultados de las calificaciones de directores de UGEL, según competencias directivas por nivel alcanzado

Habilidades transversales	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Esperado	Destacado	Total
1. Orientación a resultados	17	41	40	45	23	166
2. Liderazgo	16	48	53	31	18	166
3. Trabajo en equipo	7	51	63	29	16	166
4. Integridad	19	2	55	73	17	166

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 10

Resultados de las calificaciones de directores de Gestión Pedagógica de DRE, según competencias directivas por nivel alcanzado

Habilidades transversales	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Esperado	Destacado	Total
1. Orientación a resultados	0	1	2	3	12	18
2. Liderazgo	0	1	3	4	10	18
3. Trabajo en equipo	0	2	3	3	10	18
4. Integridad	0	0	2	5	11	18

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 11

Resultados de las calificaciones de Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL, según competencias directivas por nivel alcanzado

Habilidades transversales	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Esperado	Destacado	Total
1. Orientación a resultados	2	10	28	54	67	161
2. Liderazgo	0	12	38	54	57	161
3. Trabajo en equipo	0	7	44	57	53	161
4. Integridad	1	0	19	67	74	161

Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020

Tabla 12

Resultados de las calificaciones de los Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL, según indicadores de desempeño

Cargo	Directivos evaluados	Puntaje promedio de habilidades transversales	Puntaje promedio de indicadores de desempeño	Puntaje promedio final de evaluados 1/	Condición final			
					Aprobados	Puntaje final promedio de aprobados	Desaprobados	Puntaje final promedio de desaprobados
Director de UGEL	166	2,10	3,13	2,61	69	3,13	97	2,24
Director de Gestión Pedagógica de DRE	18	3,35	2,54	2,94	12	3,20	6	2,41
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	161	3,09	2,67	2,87	107	3,23	54	2,17
Total	**345**	**2,62**	**2,89**	**2,75**	**188**	**3,19**	**157**	**2,22**

1/ Corresponde al puntaje promedio final de los evaluados en las habilidades transversales e indicadores de desempeño, con su ponderación respectiva.
Fuente: Dirección de Evaluación Docente - Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2020