EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN CARGOS DIRECTIVOS DE UGEL Y DRE 2018

Reporte de Evaluación en Cifras

Tabla 1

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, por condición final según cargo

Cargo	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de directivos evaluados	Condición final			
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/
Director de Gestión Pedagógica de DRE	25	25	100%	23	92%	2	8%
Director de UGEL	211	211	100%	187	89%	24	11%
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	184	184	100%	172	93%	12	7%
Total	**420**	**420**	**100%**	**382**	**91%**	**38**	**9%**

Nota: La aprobación de la presente evaluación habilita a los directivos para continuar en el cargo por el periodo del 1 de agosto de 2018 hasta el 1 de agosto de 2020.
1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 2

Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, por condición final según región

Región	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de directivos evaluados	Condición final			
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/
Amazonas	13	13	100%	12	92%	1	8%
Áncash	38	38	100%	27	71%	11	29%
Apurímac	16	16	100%	16	100%	0	0%
Arequipa	20	20	100%	19	95%	1	5%
Ayacucho	22	22	100%	21	95%	1	5%
Cajamarca	26	26	100%	26	100%	0	0%
Callao	3	3	100%	3	100%	0	0%
Cusco	24	24	100%	20	83%	4	17%
Huancavelica	11	11	100%	8	73%	3	27%
Huánuco	19	19	100%	19	100%	0	0%
Ica	11	11	100%	10	91%	1	9%
Junín	24	24	100%	24	100%	0	0%
La Libertad	31	31	100%	30	97%	1	3%
Lambayeque	6	6	100%	4	67%	2	33%
Lima Metropolitana	14	14	100%	13	93%	1	7%
Lima Provincias	19	19	100%	18	95%	1	5%
Loreto	14	14	100%	8	57%	6	43%
Madre de Dios	4	4	100%	4	100%	0	0%
Moquegua	7	7	100%	5	71%	2	29%
Pasco	6	6	100%	6	100%	0	0%
Piura	23	23	100%	23	100%	0	0%
Puno	25	25	100%	24	96%	1	4%
San Martín	21	21	100%	20	95%	1	5%
Tacna	8	8	100%	7	88%	1	13%
Tumbes	6	6	100%	6	100%	0	0%
Ucayali	9	9	100%	9	100%	0	0%
Total	**420**	**420**	**100%**	**382**	**91%**	**38**	**9%**

1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100%
2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100%
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 3

Razones de desaprobación de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según cargo

Cargo	Razones de desaprobación			Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,6	Puntaje cero en una o más habilidades transversales		
		No presentó evidencia de la habilidad	Por cargo interrumpido 1/	
Director de Gestión Pedagógica de DRE	0	0	2	2
Director de UGEL	3	1	20	24
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	0	5	7	12
Total	**3**	**6**	**29**	**38**

1/ No se encontraban ejerciendo de manera efectiva el cargo durante el periodo de evaluación de las habilidades transversales.
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 4

Razones de desaprobación de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según región

Región	Razones de desaprobación			Total desaprobados
	Puntaje final menor a 2,6	Puntaje cero en una o más habilidades transversales		
		No presentó evidencia de la habilidad	Por cargo interrumpido 1/	
Amazonas	0	0	1	1
Áncash	0	0	11	11
Arequipa	0	0	1	1
Ayacucho	1	0	0	1
Cusco	1	1	2	4
Huancavelica	1	0	2	3
Ica	0	1	0	1
La Libertad	0	0	1	1
Lambayeque	0	0	2	2
Lima Metropolitana	0	0	1	1
Lima Provincias	0	1	0	1
Loreto	0	1	5	6
Moquegua	0	0	2	2
Puno	0	1	0	1
San Martín	0	1	0	1
Tacna	0	0	1	1
Total	**3**	**6**	**29**	**38**

1/ No se encontraban ejerciendo de manera efectiva el cargo durante el periodo de evaluación de las habilidades transversales.
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 5

Resultados de las calificaciones de los directivos evaluados de UGEL y DRE, según habilidades transversales

Habilidades transversales	No presentó evidencia de la habilidad	No desarrollado	Por debajo de lo esperado	Dentro de lo esperado	Por encima de lo esperado	Sobresaliente	Total
1. Orientación a resultados	36	3	5	51	118	207	420
2. Vocación de servicio	36	1	6	59	118	200	420
3. Trabajo en equipo	35	3	5	73	94	210	420

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 6

Resultados de las calificaciones de los directores de Gestión Pedagógica de DRE, según habilidades transversales

Habilidades transversales	No presentó evidencia de la habilidad	No desarrollado	Por debajo de lo esperado	Dentro de lo esperado	Por encima de lo esperado	Sobresaliente	Total
1. Orientación a resultados	2	0	0	2	7	14	25
2. Vocación de servicio	2	0	0	2	3	18	25
3. Trabajo en equipo	2	0	0	2	4	17	25

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 7

Resultados de las calificaciones de los directores de UGEL, según habilidades transversales

Habilidades transversales	No presentó evidencia de la habilidad	No desarrollado	Por debajo de lo esperado	Dentro de lo esperado	Por encima de lo esperado	Sobresaliente	Total
Orientación a resultados	22	3	3	29	54	100	211
Vocación de servicio	23	1	4	25	68	90	211
Trabajo en equipo	22	2	4	35	49	99	211

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 8

Resultados de las calificaciones de los Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL, según habilidades transversales

Habilidades transversales	No presentó evidencia de la habilidad	No desarrollado	Por debajo de lo esperado	Dentro de lo esperado	Por encima de lo esperado	Sobresaliente	Total
1. Orientación a resultados	12	0	2	20	57	93	184
2. Vocación de servicio	11	0	2	32	47	92	184
3. Trabajo en equipo	11	1	1	36	41	94	184

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 9

Resultados de las calificaciones de los directivos de UGEL y DRE, según indicadores de desempeño

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Destacado	Total
1. Contratación docente oportuna para el inicio del año escolar (DITEN)	0	1	1	2	12	195	211
2. Llegada oportuna y pertinente de materiales educativos a las II. EE. para el año escolar 2018 (UPP)	26	0	0	11	7	338	382
3. Consistencia de los datos RENIEC-NEXUS-SUP (DITEN)	0	0	0	3	2	206	211
4. Conformación oportuna de los Comités de la Evaluación Ordinaria del Desempeño docente (DIED)	11	5	4	4	4	392	420
5. Contratación y registro oportuno del personal CAS para las intervenciones prioritarias del Sector Educación (UPP)	16	10	13	12	43	98	192
6. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de II. EE de EBR y EBE (UPP)	62	1	2	12	39	76	192
7. Registro oportuno de las PEC de los PRONOEI (UPP)	0	0	0	0	1	191	192

Nota: Se exceptúa la evaluación de los indicadores 2, 5, 6 y 7 cuando la UGEL es operativa

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 10

Resultados de las calificaciones de los directores de Gestión Pedagógica de DRE, según indicadores de desempeño

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Destacado	Total
2. Llegada oportuna y pertinente de materiales educativos a las II. EE. para el año escolar 2018 (UPP)	2	0	0	2	1	19	24
4. Conformación oportuna de los Comités de la Evaluación Ordinaria del Desempeño docente (DIED)	0	1	2	0	2	20	25

Nota: Se exceptúa la evaluación del indicador 2 a la DRE Lambayeque
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 11

Resultados de las calificaciones de los directores de UGEL, según indicadores de desempeño

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Destacado	Total
1. Contratación docente oportuna para el inicio del año escolar (DITEN)	0	1	1	2	12	195	211
2. Llegada oportuna y pertinente de materiales educativos a las II. EE. para el año escolar 2018 (UPP)	12	0	0	5	3	172	192
3. Consistencia de los datos RENIEC-NEXUS-SUP (DITEN)	0	0	0	3	2	206	211
4. Conformación oportuna de los Comités de la Evaluación Ordinaria del Desempeño docente (DIED)	5	2	1	2	1	200	211
5. Contratación y registro oportuno del personal CAS para las intervenciones prioritarias del Sector Educación (UPP)	16	10	13	12	43	98	192
6. Pago oportuno mensual de los servicios básicos de II. EE de EBR y EBE (UPP)	62	1	2	12	39	76	192
7. Registro oportuno de las PEC de los PRONOEI (UPP)	0	0	0	0	1	191	192

Nota: Se exceptúa la evaluación de los indicadores 2, 5, 6 y 7 cuando la UGEL es operativa
Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 12

Resultados de las calificaciones de los Jefes de Gestión Pedagógica de UGEL, según indicadores de desempeño

Indicadores de desempeño	Muy bajo	Bajo	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Destacado	Total
2. Llegada oportuna y pertinente de materiales educativos a las II. EE. para el año escolar 2018 (UPP)	12	0	0	4	3	147	166
4. Conformación oportuna de los Comités de la Evaluación Ordinaria del Desempeño docente (DIED)	6	2	1	2	1	172	184

Nota: Se exceptúa la evaluación del indicador 2 cuando la UGEL es operativa

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018

Tabla 13

Puntaje final promedio de los directivos evaluados de UGEL y DRE, por condición final según cargo

Cargo	Directivos evaluados	Puntaje promedio de habilidades transversales	Puntaje promedio de indicadores de desempeño	Puntaje promedio final de evaluados 1/	Condición final			
					Aprobados	Puntaje final promedio de aprobados	Desaprobados	Puntaje final promedio de desaprobados
Director de Gestión Pedagógica de DRE	25	4,36	4,46	4,42	23	4,58	2	2,55
Director de UGEL	211	3,95	4,49	4,27	187	4,49	24	2,51
Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL	184	4,23	4,68	4,50	172	4,63	12	2,66
Total	**420**	**4,10**	**4,57**	**4,38**	**382**	**4,56**	**38**	**2,56**

1/ Corresponde al puntaje promedio final de los evaluados en las habilidades transversales e indicadores de desempeño, con su ponderación respectiva.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de UGEL y DRE, 2018