EVALUACIÓN ORDINARIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, 2017

Nivel Inicial – Tramo I

Cuadro 1: Resumen de la Evaluación del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, por ciclo y ámbito

	Nº de	Nº de	% docentes	Situación	de docentes	evaluados	Nº de docentes no evaluados
Ciclo / Ámbito	docentes a evaluar	docentes evaluados	evaluados	Desaprobados	Aprobados	% Aprobados ¹	por causas fortuitas ²
Ciclo I (Cuna)	132	131	99,2%	0	131	100%	1
Rural	3	3	100%	0	3	100%	0
Urbano	129	128	99,2%	0	128	100%	1
Ciclo II (Jardín)	5340	5306	99,4%	38	5268	99,3%	34
Rural	791	784	99,1%	11	773	98,6%	7
Urbano	4549	4522	99,4%	27	4495	99,4%	27
Total	5472	5437	99,4%	38	5399	99,3%	35

^{1/ %}Aprobados = (Docentes aprobados/Docentes evaluados) x 100%

^{2/} Los profesores que estaban sujetos a evaluación en el Tramo I y que no pasaron por este proceso debido a causas fortuitas o ajenas a su voluntad, serán evaluados el año 2018 en el Tramo II.

Cuadro 2: Resumen de la Evaluación del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, por región

	Nº de	Nº de	%	Docentes ev	valuados	%	Aprobado	S	Nº de docentes no
Región	docentes a evaluar	docentes evaluados	docentes evaluados	Desaprobados	Aprobados	Total ¹	Rural	Urbano	evaluados por causas fortuitas ²
Amazonas	47	47	100%	0	47	100%	100%	100%	0
Áncash	177	176	99,4%	0	176	100%	100%	100%	1
Apurímac	105	103	98,1%	1	102	99,0%	95,5%	100%	2
Arequipa	265	264	99,6%	1	263	99,6%	100%	99,6%	1
Ayacucho	103	102	99,0%	0	102	100%	100%	100%	1
Cajamarca	494	492	99,6%	8	484	98,4%	97,9%	98,7%	2
Callao	176	174	98,9%	0	174	100%	n.a	100%	2
Cusco	160	159	99,4%	0	159	100%	100%	100%	1
Huancavelica	77	77	100%	3	74	96,1%	95,5%	97,0%	0
Huánuco	96	95	99,0%	1	94	98,9%	97,3%	100%	1
Ica	234	234	100%	4	230	98,3%	100%	98,2%	0
Junín	157	157	100%	2	155	98,7%	100%	98,5%	0
La Libertad	232	230	99,1%	0	230	100%	100%	100%	2
Lambayeque	235	235	100%	1	234	99,6%	100%	99,5%	0
Lima Metropolitana	1410	1401	99,4%	5	1396	99,6%	100%	99,6%	9
Lima Provincia	144	143	99,3%	4	139	97,2%	97,0%	97,3%	1
Loreto	169	163	96,4%	1	162	99,4%	100%	99,3%	6
Madre de Dios	18	18	100%	0	18	100%	n.a	100%	0
Moquegua	57	57	100%	0	57	100%	100%	100%	0
Pasco	68	68	100%	0	68	100%	100%	100%	0
Piura	322	321	99,7%	1	320	99,7%	100%	99,6%	1
Puno	280	278	99,3%	2	276	99,3%	96,2%	100%	2
San Martín	165	163	98,8%	1	162	99,4%	100%	99,2%	2
Tacna	113	113	100%	2	111	98,2%	100%	98,1%	0
Tumbes	96	95	99,0%	0	95	100%	100%	100%	1
Ucayali	72	72	100%	1	71	98,6%	100%	98,6%	0
Total	5472	5437	99,4%	38	5,399	99,3%	98,6%	99,4%	35

^{1/ %}Aprobados = (Docentes aprobados/Docentes evaluados) x 100%

^{2/} Los profesores que estaban sujetos a evaluación en el Tramo I y que no pasaron por este proceso, debido a causas fortuitas o ajenas a su voluntad, serán evaluados el año 2018 en el Tramo II.

Cuadro 3: Docentes desaprobados de acuerdo a las razones de desaprobación¹, por ámbito

Motivo de	desaprobación	Rural	Urbano	Total
No superó el instrumento Rúbricas de observación de aula	 Puntaje promedio menor a 2,6 Nivel I "Muy deficiente" en desempeño 4 en Ciclo I (Cuna) o desempeños 5 ó 6 en Ciclo II (Jardín) 	4	11	15
No alcanzó el puntaje establecido en el promedio de todos los desempeños evaluados	Puntaje final menor a 2,6	1	3	4
Obstrucción o ausencia injustificada		6	13	19
Total d	Total desaprobados		27	38

1/ Cabe indicar que todos los desaprobados son docentes del Ciclo II (Jardín).
Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, 2017.

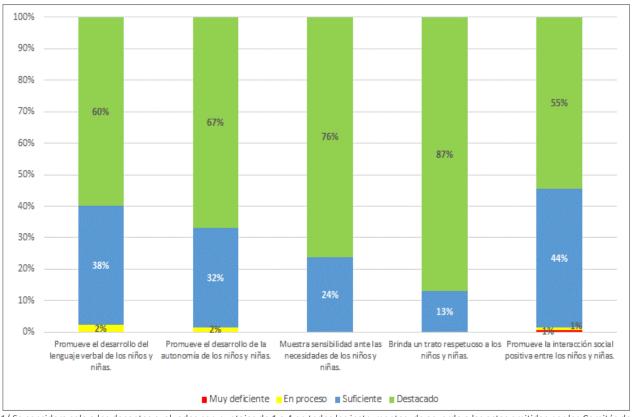
Cuadro 4: Docentes desaprobados según razón de desaprobación¹, por región

Región	No superó el instrumento Rúbricas de observación de aula • Puntaje promedio	No alcanzó el puntaje establecido en el promedio de todos los desempeños evaluados	Obstrucción o ausencia injustificada	Total desaprobados	
	menor a 2,6 Nivel I "Muy deficiente" en desempeño 4 en Ciclo I (Cuna) o desempeños 5 ó 6 en Ciclo II (Jardín)	Puntaje final menor a 2,6	.,,		
Apurímac	1	0	0	1	
Arequipa	0	1	0	1	
Cajamarca	1	0	7	8	
Huancavelica	0	2	1	3	
Huánuco	1	0	0	1	
Ica	2	0	2	4	
Junín	0	1	1	2	
Lambayeque	0	0	1	1	
Lima Metropolitana	5	0	0	5	
Lima Provincia	1	0	3	4	
Loreto	0	0	1	1	
Piura	1	0	0	1	
Puno	1	0	1	2	
San Martín	0	0	1	1	
Tacna	1	0	1	2	
Ucayali	1	0	0	1	
Total desaprobados	15	4	19	38	

1/ Cabe indicar que todos los desaprobados son docentes del Ciclo II (Jardín).
Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, 2017.

Cuadro 5: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I (Cuna) en el instrumento Rúbricas de observación de aula 12

Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Promueve el desarrollo del lenguaje verbal de los niños y niñas.	0	3	49	78	130
Promueve el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas.	0	2	41	87	130
Muestra sensibilidad ante las necesidades de los niños y niñas.	0	0	31	99	130
Brinda un trato respetuoso a los niños y niñas.	0	0	17	113	130
Promueve la interacción social positiva entre los niños y niñas.	1	1	57	71	130

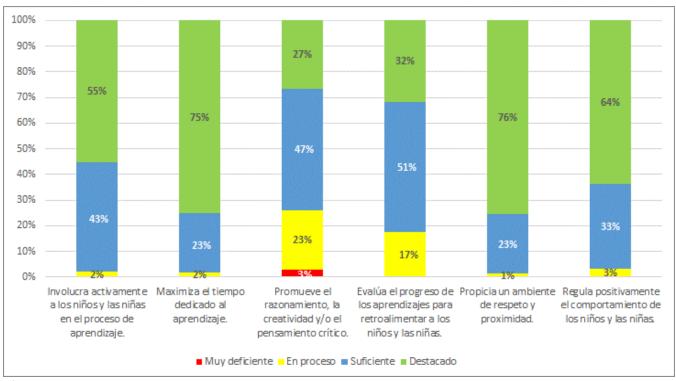


^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Cuadro 6: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II (Jardín) en el instrumento Rúbricas de observación de aula 12

Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje.	2	114	2245	2912	5273
Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	0	90	1217	3966	5273
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	152	1222	2490	1409	5273
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza.	15	903	2676	1679	5273
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	0	68	1220	3985	5273
Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas.	2	178	1724	3369	5273

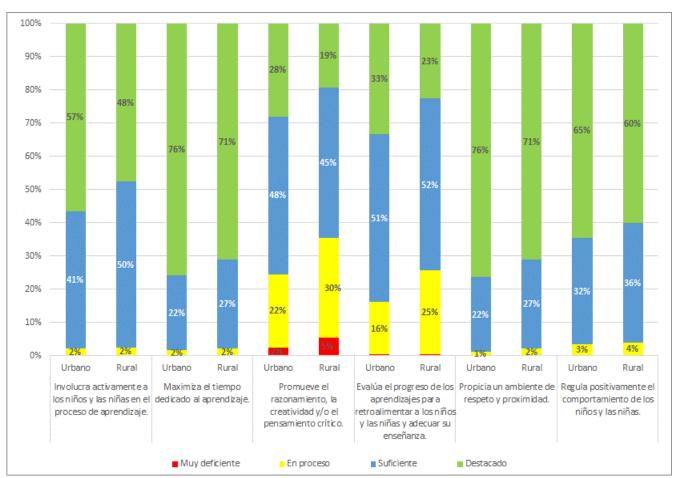


^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Cuadro 7: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento Rúbricas de observación de aula, por ámbito 123

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso	Urbano	2	95	1858	2543	4498
de aprendizaje.	Rural	0	19	1858 2543 387 369 1010 3415 207 551 2139 1260 351 149 2275 1503 401 176 1012 3434 208 551	775	
Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	Urbano	0	73	1010	3415	4498
iviaximiza ei tiempo dedicado ai aprendizaje.	Rural	0	17	207	551	775
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el	Urbano	110	989	2139	1260	4498
pensamiento crítico.	Rural	42	233	1858 2543 387 369 1010 3415 207 551 2139 1260 351 149 2275 1503 401 176 1012 3434 208 551 1445 2903	775	
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar	Urbano	12	708	2275	1503	4498
a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza.	Rural	3	195	Sufficiente Desta 95 1858 25 19 387 36 73 1010 34 17 207 55 989 2139 12 233 351 14 708 2275 15 195 401 17 52 1012 34 16 208 55 148 1445 29	176	775
Dranicia un ambiente de respete u provimidad	Urbano	0	52	1012	3434	4498
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	Rural 0 19 387 369 Urbano 0 73 1010 3415 Rural 0 17 207 551 el Urbano 110 989 2139 1260 Rural 42 233 351 149 Troalimentar Urbano 12 708 2275 1503 Rural 3 195 401 176 Urbano 0 52 1012 3434 Rural 0 16 208 551 Des niños y las	775				
Regula positivamente el comportamiento de los niños y las	Urbano	2	148	1445	2903	4498
niñas.	Rural	0	30	279	466	775



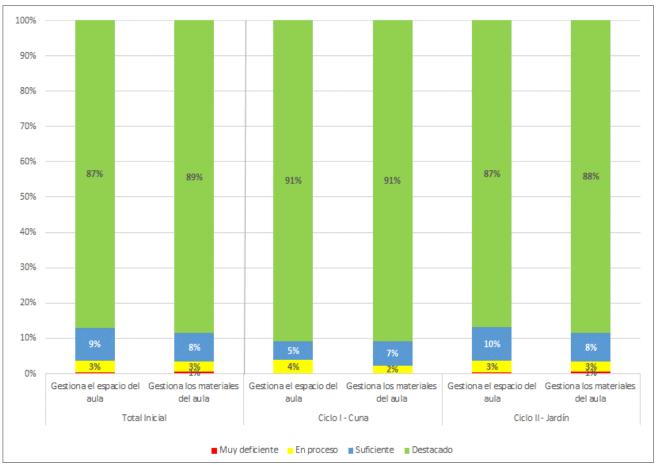
^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

^{3/} No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 3 docentes en el área rural.

Cuadro 8: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento Pauta de observación de la gestión del espacio y materiales en el aula 12

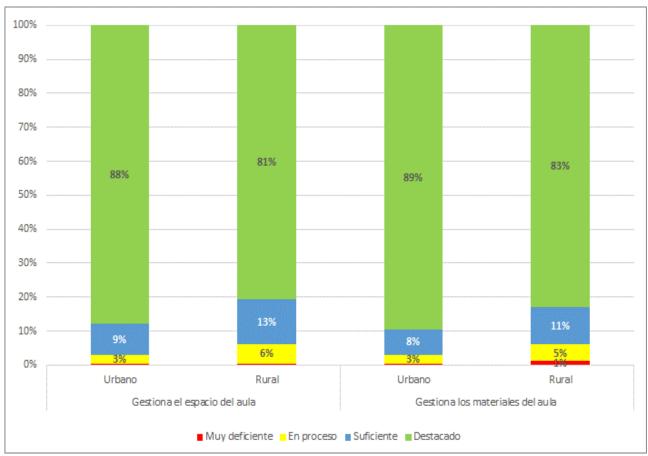
Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	20	174	511	4698	5403
Inicial	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	30	155	436	4782	5403
Ciclo I -	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	0	5	7	118	130
Cuna	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	0	3	9	118	130
Ciclo II -	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	20	169	504	4580	5273
Jardín	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	30	152	427	4664	5273



^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación. 2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Cuadro 9: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento Pauta de observación de la gestión del espacio y materiales en el aula, por ámbito 123

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Gestiona el espacio del aula para favorecer el	Urbano	16	125	402	3955	4498
aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	Rural	4	44	102	625	775
Gestiona los materiales del aula para favorecer el	Urbano	21	114	341	4022	4498
aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	Rural	9	38	86	642	775



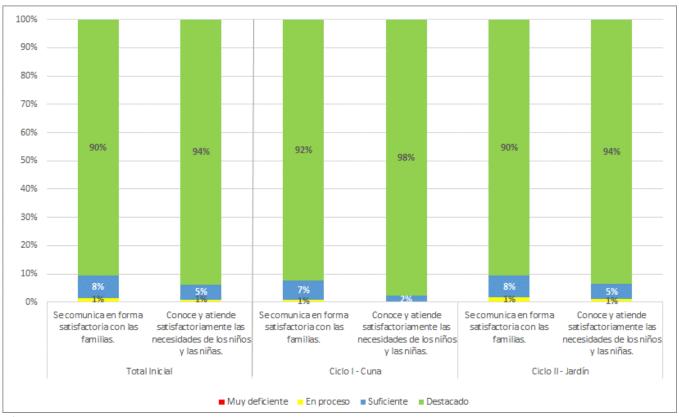
^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

^{3/} No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 3 docentes en el área rural. Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, 2017.

Cuadro 10: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento Encuesta a las familias 12

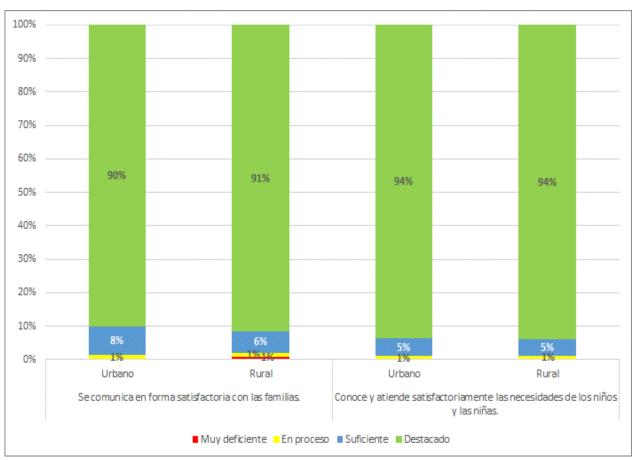
Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	14	72	430	4887	5403
Inicial	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	2	52	287	5062	5403
Ciclo I -	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	0	1	9	120	130
Cuna	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	0	0	3	127	130
Ciclo II -	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	14	71	421	4767	5273
Jardín	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	2	52	284	4935	5273



1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación. 2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Cuadro 11: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento *Encuesta a las familias*, por ámbito ¹²³

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	Urbano	7	62	371	4,058	4,498
Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	Ambito deficiente proceso Suficiente Destacado Urbano 7 62 371 4,058 Rural 7 9 50 709	775				
Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de	Urbano	0	46	245	4,207	4,498
los niños y las niñas.	Ambito deficiente proceso Suficiente Designation	728	775			



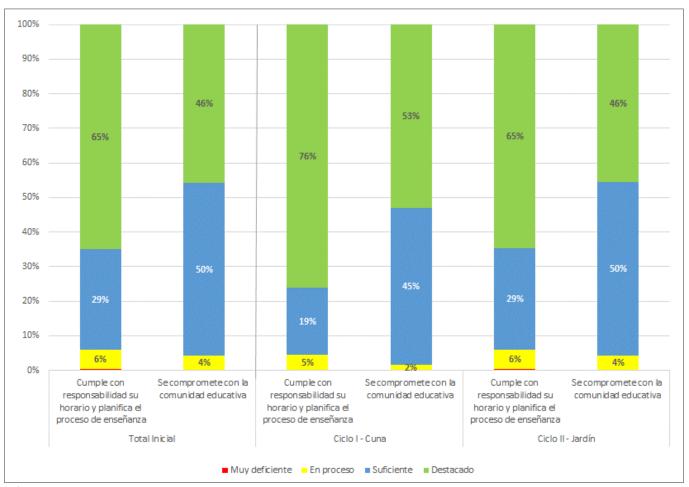
^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

^{3/} No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 3 docentes en el área rural.

Cuadro 12: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento *Pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso docente* 12

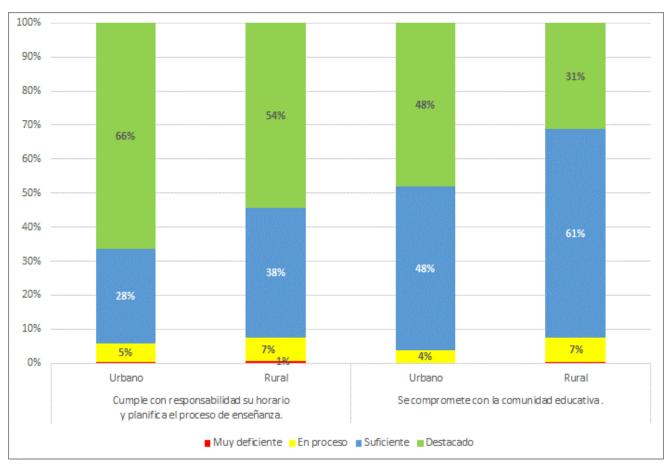
Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total	Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	20	303	1574	3506	5403
Inicial	Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas	6	226	2698	2473	5403
Ciclo I -	Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	0	6	25	99	130
Cuna	Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas	0	2	59	69	130
Ciclo II -	Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	20	297	1549	3407	5273
Jardín	Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas	6	224	2639	2404	5273



^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación. 2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Cuadro 13: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento *Pauta de valoración de la responsabilidad y el compromiso docente*, por ámbito ¹²³

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Cumple con responsabilidad su horario de trabajo y planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Urbano	15	243	1255	2985	4498
	Rural	5	54	294	422	775
Se compromete con la comunidad educativa para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas.	Urbano	4	167	2165	2162	4498
	Rural	2	57	474	242	775



^{1/} Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

^{2/} El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

^{3/} No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 3 docentes en el área rural. Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo I, 2017.