

# Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente 2018

Nivel Inicial-Tramo I

## *Informe Nacional*



© Ministerio de Educación, 2020  
Calle Del Comercio 193, San Borja Lima, Perú  
Teléfono: (511) 615-5800  
[www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)

## Índice

Introducción .....	4
1. Aspectos generales de la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I.....	5
1.1. Docentes evaluados .....	6
1.2. Modelo de evaluación .....	6
1.3. Calificación de los desempeños .....	7
1.4. Condiciones para aprobar la evaluación .....	7
1.5. Comités de Evaluación .....	8
2. Resultados generales .....	9
2.1. Resultados en la EDD Extraordinaria-Tramo I.....	10
2.2. Comparativo de la EDD Nivel Inicial-Tramo I y la EDD Extraordinaria-Tramo I.....	13
3. Resultados por instrumento y desempeño .....	15
3.1. Instrumento: Rúbricas de observación de aula (Jardín) .....	17
3.2. Instrumento: Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula .....	26
3.3. Instrumento: Encuesta a las familias .....	31
3.4. Instrumento: Pauta de valoración basada en evidencia .....	34
4. Resumen .....	38
Referencias .....	40

## Introducción

La Evaluación del Desempeño Docente (EDD) se ha planteado sobre la base de dos objetivos. El primero de ellos es comprobar el grado de desarrollo de las competencias y desempeños profesionales del docente<sup>1</sup> con aula a cargo que han sido establecidos en los dominios del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). El segundo es identificar las necesidades de formación en servicio de los docentes con la finalidad de brindarles el apoyo correspondiente para la mejora de su práctica profesional.

Esta evaluación se realiza en un ciclo trienal. Es decir, implica la implementación de una evaluación ordinaria (en el primer año), una primera evaluación extraordinaria (al segundo año) y una segunda evaluación extraordinaria (al tercer año).

Ciclo trienal	Año 1	Evaluación ordinaria	Dirigida a docentes con aula a cargo
	Año 2	<b>1.ª Evaluación extraordinaria</b>	Dirigida a docentes que desaprueban la evaluación ordinaria
	Año 3	2.ª Evaluación extraordinaria	Dirigida a docentes que desaprueban la primera evaluación extraordinaria

La evaluación ordinaria es obligatoria para todos los profesores que son nombrados en la Carrera Pública Magisterial (CPM) y que se desempeñan en el cargo de docente de aula. Los profesores que desaprueban esta evaluación deben participar en un Programa de Desarrollo Profesional de seis meses de duración para fortalecer sus capacidades pedagógicas y personales, y rendir la evaluación extraordinaria correspondiente.

Para el caso de los docentes del Nivel Inicial, la evaluación ordinaria se llevó a cabo en dos tramos, uno en el año 2017 y otro en el 2018.

EDD ordinaria Nivel Inicial (Cuna y Jardín)	<b>Tramo I</b>	Docentes de las escalas magisteriales 3, 4, 5, 6	2017
	Tramo II	Docentes de las escalas magisteriales 1 y 2	2018

En el 2018 se implementó la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I. En esta evaluación participaron aquellos docentes que desaprobaron el primer tramo de la EDD ordinaria y que concluyeron el Programa de Desarrollo Profesional.

En el presente informe, se detallan los resultados de los docentes evaluados en la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I (en adelante, EDD Extraordinaria-Tramo I). En el primer acápite, se desarrollan los aspectos generales de la EDD Extraordinaria-Tramo I. En el segundo, se exponen los resultados generales. En el tercero, se describen los resultados por cada uno de los desempeños que conformaron la evaluación. Finalmente, a modo de resumen, se presentan los resultados globales.

<sup>1</sup> En el presente documento, se utilizan de manera inclusiva expresiones como “el docente” y “los docentes” para referirse a hombres y mujeres. Esta opción se basa en una convención idiomática del castellano, y tiene por objetivo evitar formas complejas para aludir a ambos géneros, debido a que implican una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión del mensaje.

**1. Aspectos generales de la Primera Evaluación  
Extraordinaria del Desempeño Docente  
Nivel Inicial-Tramo I**

## 1.1. Docentes evaluados

En la EDD Extraordinaria-Tramo I, participaron 28 docentes de II. EE. del Nivel Inicial de EBR que desaprobaron la EDD Nivel Inicial-Tramo I (convocada por la R.M. N.° 317-2017-MINEDU y modificatorias) y que concluyeron el Programa de Desarrollo Profesional para docentes del Nivel Inicial, aprobado por R.M. N°. 280-2018-MINEDU.

## 1.2. Modelo de evaluación

El modelo de evaluación de la EDD Extraordinaria-Tramo I se ha diseñado sobre la base del MBDD y su finalidad es recoger información sobre once desempeños fundamentales de la práctica docente mediante la aplicación de cuatro instrumentos de evaluación. En la Tabla 1.1, se presentan los instrumentos y los desempeños que les corresponden.

Tabla 1.1

*Modelo de la EDD Extraordinaria-Tramo I*

Instrumentos de evaluación	Desempeños	
	Ciclo I (Cuna)	Ciclo II (Jardín)
<b>Rúbricas de observación de aula</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promueve el desarrollo del lenguaje verbal de los niños y las niñas.</li> <li>Promueve el desarrollo de la autonomía de los niños y las niñas.</li> <li>Muestra sensibilidad ante las necesidades de los niños y las niñas.</li> <li>Brinda un trato respetuoso a los niños y las niñas.</li> <li>Promueve la interacción social positiva entre los niños y las niñas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje.</li> <li>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza.</li> <li>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</li> <li>Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas.</li> </ul>
<b>Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.</li> <li>Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.</li> </ul>	
<b>Encuesta a las familias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se comunica en forma satisfactoria con las familias.</li> <li>Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.</li> </ul>	
<b>Pauta de valoración basada en evidencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje.</li> <li>Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa.</li> </ul>	

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

### 1.3. Calificación de los desempeños

Cada desempeño se califica con un puntaje que va de 1 a 4 puntos. Esta escala de puntuación describe una progresión en el desarrollo o logro del respectivo desempeño, como se muestra a continuación:

<b>Nivel IV: Destacado</b>	(4 puntos)	} Satisfactorio
<b>Nivel III: Suficiente</b>	(3 puntos)	
<hr/>		
<b>Nivel II: En proceso</b>	(2 puntos)	} Insatisfactorio
<b>Nivel I: Muy deficiente</b>	(1 punto)	

Los niveles *Destacado* y *Suficiente* se consideran satisfactorios, mientras que los niveles *En proceso* y *Muy deficiente* corresponden a desempeños insatisfactorios.

Los desempeños valorados mediante los instrumentos de evaluación *Rúbricas de observación de aula* y *Pauta de valoración basada en evidencia* fueron calificados de forma directa por el propio Comité de Evaluación, mientras que los desempeños evaluados con la *Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales* y la *Encuesta a las familias* fueron calificados de forma automática por el aplicativo<sup>2</sup> sobre la base de los datos ingresados por el Comité de Evaluación. Los protocolos para la calificación de los desempeños valorados mediante los instrumentos de evaluación se encuentran detallados en el *Manual del Comité de Evaluación*<sup>3</sup>.

### 1.4. Condiciones para aprobar la evaluación

Las condiciones necesarias para superar la EDD Extraordinaria-Tramo I fueron las siguientes<sup>4</sup>:

- Aprobar el instrumento *Rúbricas de observación de aula*:
  - Obtener un puntaje promedio en las *Rúbricas de observación de aula* igual o mayor a 2,60
  - Alcanzar como mínimo el nivel II (*En proceso*) en el desempeño *Brinda un trato respetuoso a los niños y las niñas* (Ciclo I: Cuna), o en los desempeños *Propicia un ambiente de respeto y proximidad*, y *Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas* (Ciclo II: Jardín)
- Obtener un promedio simple igual o mayor a 2,60 en el conjunto de los desempeños evaluados

El profesor que desapueba la EDD Extraordinaria-Tramo I participa por segunda vez en el Programa de Desarrollo Profesional de seis meses cuya finalidad es fortalecer sus capacidades pedagógicas y personales. El profesor que concluye dicho programa participa en la segunda evaluación extraordinaria del desempeño, la cual se regula con una norma técnica específica.

<sup>2</sup> Es el sistema informático dispuesto por el Ministerio de Educación para el registro y sistematización de los procedimientos y resultados de la aplicación de los instrumentos de evaluación, y para la consulta individual de los resultados por parte de los sujetos evaluados.

<sup>3</sup> Acceda al *Manual del Comité de Evaluación* en el siguiente enlace: [http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11543361141Manual-Primera-Extraordinaria\\_C\\_E\\_27nov2018-final.pdf](http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11543361141Manual-Primera-Extraordinaria_C_E_27nov2018-final.pdf)

<sup>4</sup> “El profesor que, sin causa justificada, no se presenta, por ausencia u obstrucción, a la aplicación de alguno de los instrumentos de la evaluación del desempeño docente que le correspondan desapueba dicha evaluación, sin perjuicio de iniciarle el proceso administrativo disciplinario correspondiente” (R.V.M. N.º 630-2018-MINEDU, 2018, p. 14).

## 1.5. Comités de Evaluación

La aplicación de los instrumentos de evaluación fue descentralizada y estuvo a cargo de Comités de Evaluación que se constituyeron en las regiones que contaban con profesores que desaprobaron el primer tramo de la evaluación ordinaria.

Se conformaron dos tipos de Comité:

- a) los *Comités de Evaluación de IE*, a cargo de la evaluación de los docentes que laboraban en II. EE. polidocentes completas con director designado. Dichos Comités estuvieron conformados por el director de la IE, quien lo presidió; el subdirector de la IE o, en su defecto, un docente par<sup>5</sup>; y por un docente par.
- b) los *Comités de Evaluación de UGEL*, a cargo de la evaluación de los docentes que laboraban en II. EE. unidocentes, multigrado/multiedad, así como polidocentes sin director designado. Dichos Comités estuvieron conformados por el director de Red o el jefe del Área de Gestión Pedagógica o un especialista de Educación de la UGEL que lo representara, quien lo presidió; por un especialista de Educación Inicial de la UGEL o, en su defecto, un docente par; y por un docente par.

---

<sup>5</sup> “Docente par: profesor de la misma modalidad y/o nivel, y de la misma escala magisterial o superior que el evaluado, que no labore en la misma institución educativa” (R.V.M. N.º 630-2018-MINEDU, 2018, p. 3).

## 2. Resultados generales

## 2.1. Resultados en la EDD Extraordinaria-Tramo I

En esta sección, presentamos los resultados generales de los docentes evaluados a nivel nacional en la EDD Extraordinaria-Tramo I.

Tal como se observa en la Tabla 2.1, los 28 docentes sujetos de evaluación fueron evaluados y, de este grupo, 25 lograron aprobar la EDD Extraordinaria-Tramo I y 3 la desaprobaron. Estos 3 docentes pasarían a participar nuevamente en el Programa de Desarrollo Profesional para luego rendir la segunda evaluación extraordinaria correspondiente.

Tabla 2.1

*Cantidad de docentes evaluados, aprobados y desaprobados a nivel nacional*

Docentes a evaluar	Docentes evaluados	Docentes aprobados	Docentes desaprobados	Docentes no evaluados
28 (100,0%)	28 (100,0%)	25 (89,3%)	3 (10,7%)	-

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En la Tabla 2.2, se muestra la cantidad de docentes aprobados y desaprobados en la evaluación según región.

Tabla 2.2

*Cantidad de docentes evaluados, aprobados y desaprobados según región*

Región	Docentes evaluados	Docentes aprobados	Docentes desaprobados
Apurímac	1	1	-
Arequipa	1	1	-
Cajamarca	4	4	-
Huancavelica	1	1	-
Huánuco	1	1	-
Ica	2	1	1
Junín	2	1	1
Lambayeque	1	1	-
Lima Metropolitana	5	5	-
Lima Provincias	4	4	-
Loreto	1	1	-
Piura	1	1	-
Puno	1	1	-
San Martín	1	1	-
Tacna	1	1	-
Ucayali	1	-	1
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

Como se puede apreciar en la Tabla 2.2, las regiones con una mayor cantidad de docentes evaluados fueron Lima Metropolitana (5), Lima Provincias (4) y Cajamarca (4). Cabe señalar que, en dichas regiones, aprobaron todos los docentes evaluados. Solamente en las regiones de Ica, Junín y Ucayali se encontró un docente desaprobado por cada una de ellas.

En la Tabla 2.3, se muestra la cantidad de docentes aprobados y desaprobados en esta evaluación según ámbito.

Tabla 2.3  
Cantidad de docentes aprobados y desaprobados según ámbito

Ámbito	Docentes evaluados	Docentes aprobados	Docentes desaprobados
Rural	6	6	-
Urbano	22	19	3
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

Al considerar la cantidad de docentes aprobados en esta evaluación se observa que, en el ámbito rural (en donde solo 6 docentes fueron evaluados), todos aprobaron la EDD Extraordinaria-Tramo I. Por el contrario, en el ámbito urbano, donde fueron evaluados la mayor parte de docentes (22), 3 de ellos resultaron desaprobados.

En la Tabla 2.4, se muestra la cantidad de docentes aprobados y desaprobados en esta evaluación según ciclo.

Tabla 2.4  
Cantidad de docentes aprobados y desaprobados según ciclo

Ciclo	Docentes evaluados	Docentes aprobados	Docentes desaprobados
Ciclo I (Cuna)	1	1	-
Ciclo II (Jardín)	27	24	3
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

Si se revisan los resultados por ciclo, se encuentra que, en el Ciclo I (Cuna), únicamente 1 docente rindió la evaluación y aprobó, mientras que, en el Ciclo II (Jardín), de los 27 docentes evaluados, 3 resultaron desaprobados.

En la Tabla 2.5, se muestra la cantidad de docentes desaprobados en la EDD Extraordinaria-Tramo I de acuerdo a la razón de desaprobación.

Tabla 2.5

Docentes desaprobados de acuerdo a la razón de desaprobación

Razón de desaprobación		Cantidad de docentes
No superó el instrumento <i>Rúbricas de observación de aula</i> .	* Puntaje promedio menor a 2,60 * Obtener el nivel <i>Muy deficiente</i> en cualquiera de los siguientes desempeños: - <u>Ciclo I</u> : <i>Brinda un trato respetuoso a los niños y las niñas.</i> - <u>Ciclo II</u> : <i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad, o Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas.</i>	2
No alcanzó el puntaje establecido en el promedio de todos los desempeños evaluados.	* Promedio final menor a 2,60	1
Ausencia injustificada u obstrucción a la aplicación de alguno de los instrumentos de la evaluación que le correspondan.		-
<b>Total de desaprobados</b>		<b>3</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En esta evaluación, desaprobaron 3 docentes. De ellos, 2 no cumplieron con superar el instrumento *Rúbricas de observación de aula* y 1 que, pese a haber superado dicho instrumento, no alcanzó un promedio igual o mayor a 2,60 en el conjunto de los desempeños evaluados. Además, es importante señalar que ninguno de los evaluados desaprobó por ausencia injustificada u obstrucción a la aplicación de alguno de los instrumentos de la evaluación.

## 2.2. Comparativo de la EDD Nivel Inicial-Tramo I y la EDD Extraordinaria-Tramo I

En esta sección, se presentan los resultados de los 28 docentes en la Evaluación de Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I (implementada en el 2017) en comparación con los resultados que alcanzaron en la EDD Extraordinaria-Tramo I (implementada en el 2018), después de haber llevado el Programa de Desarrollo Profesional<sup>6</sup>. Los resultados se presentan considerando el cumplimiento de cada una de las condiciones necesarias para aprobar la evaluación.

Condiciones para aprobar la evaluación:

**Condición 1:** Aprobar el instrumento *Rúbricas de observación de aula*:

- Obtener un puntaje promedio en las *Rúbricas de observación de aula* igual o mayor a 2,60
- Alcanzar como mínimo el nivel II (*En proceso*) en el desempeño *Brinda un trato respetuoso a los niños y las niñas* (Ciclo I: Cuna), o en los desempeños *Propicia un ambiente de respeto y proximidad* y *Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas* (Ciclo II: Jardín)

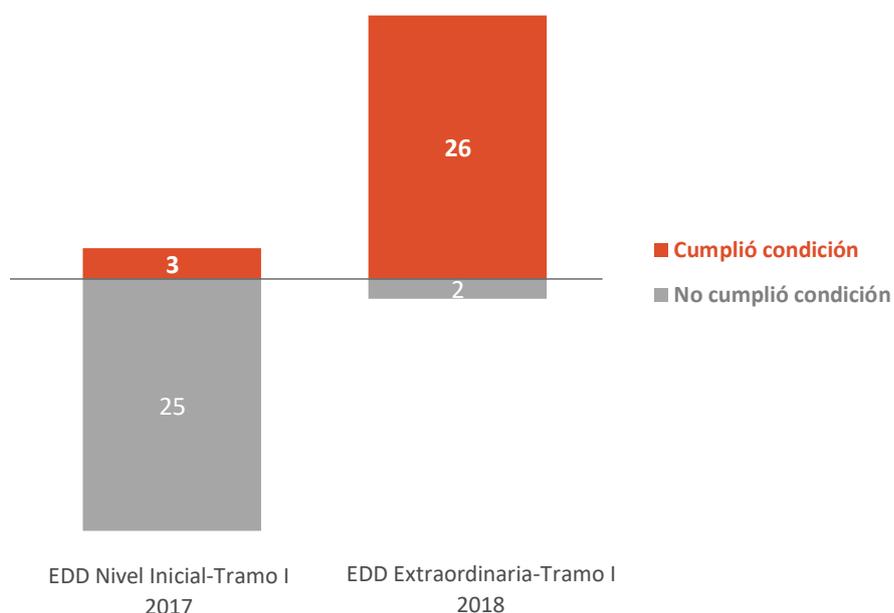
**Condición 2:** Obtener un promedio simple igual o mayor a 2,60 en el conjunto de los desempeños evaluados

A continuación, en la Figura 2.1 y la Figura 2.2, se presentan los resultados de los 28 docentes en relación con el cumplimiento de la primera y segunda condición de aprobación, respectivamente, tanto en la Evaluación de Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I como en la EDD Extraordinaria-Tramo I.

Figura 2.1

*Cantidad de docentes que cumplieron la condición 1 de aprobación de la evaluación*

Cumplimiento de la condición 1: Aprobar el instrumento *Rúbricas de observación de aula*



**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

<sup>6</sup> Es importante mencionar que, en la Evaluación de Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, fueron 38 los docentes que desaprobaron. De estos, 28 docentes concluyeron el Programa de Desarrollo Profesional, por lo que fueron sujetos de evaluación en la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I.

En la Figura 2.1, se observan importantes cambios en los resultados. En la EDD Nivel Inicial-Tramo I, realizada en el 2017, solo 3 de este grupo de docentes aprobaron el instrumento *Rúbricas de observación de aula* y 25 de ellos lo desaprobaron. Por su parte, en la EDD Extraordinaria-Tramo I, la figura muestra todo lo contrario: 26 docentes aprobaron este instrumento y únicamente 2 desaprobaron.

Figura 2.2

Cantidad de docentes que cumplieron la condición 2 de aprobación de la evaluación

Cumplimiento de condición 2: Obtener puntaje simple igual o mayor a 2,60



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

Con respecto a la segunda condición de aprobación (obtener un promedio simple igual o mayor a 2,60 en el conjunto de los desempeños evaluados), se encuentra que, en la EDD Nivel Inicial-Tramo I, 15 de los 28 docentes no lograron superar esta condición y 13 de ellos sí lo hicieron. Por su parte, en la EDD Extraordinaria-Tramo I, los docentes evaluados evidencian una mejora: solo 3 docentes no llegaron a superar esta condición, mientras que 25 sí lo hicieron. Cabe precisar que, si bien son 3 los profesores que obtuvieron un puntaje menor a 2,60, uno de ellos sí cumplió con la primera condición.

En general, se puede mencionar que, si bien el instrumento en el que los docentes presentaron mayores dificultades para aprobar la EDD Nivel Inicial-Tramo I fue el de las *Rúbricas de observación de aula*, existe una notoria mejora en el resultado de estos docentes en la EDD Extraordinaria-Tramo I, después de haber pasado por el Programa de Desarrollo Profesional.

### **3. Resultados por instrumento y desempeño**

En esta sección, se presentan los resultados de los docentes evaluados en cada uno de los once desempeños. Los primeros cinco desempeños corresponden al instrumento *Rúbricas de observación de aula* y los demás, a los otros tres instrumentos: *Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula*, *Encuesta a las familias* y *Pauta de valoración basada en evidencia*.

- i) Las *Rúbricas de observación de aula* evalúan el desenvolvimiento del docente en el aula. Este instrumento tiene dos variantes: una para evaluar a los docentes del Ciclo I (Cuna) y otra para evaluar a los docentes del Ciclo II (Jardín). Cada variante evalúa cinco desempeños pertinentes para valorar la actuación del docente del ciclo correspondiente.
- ii) La *Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula* evalúa, mediante la inspección por observación del salón como espacio físico, en qué medida el docente garantiza el cumplimiento de criterios de seguridad, limpieza, accesibilidad y organización para favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas a su cargo. A través de este instrumento, se califican dos desempeños y, para ello, se recoge información de diez criterios.
- iii) La *Encuesta a las familias* evalúa si el docente se comunica en forma satisfactoria con las familias y si ellas consideran que conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de sus hijos o hijas. Los dos desempeños evaluados por este instrumento se valoran desde la información reportada por el conjunto de las familias de los niños y las niñas a cargo del docente evaluado que asisten regularmente a la IE. La encuesta es anónima y consta de diez preguntas que son comunes para los Ciclos I (Cuna) y II (Jardín).
- iv) La *Pauta de valoración basada en evidencia* evalúa la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje que realiza el docente, y si cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa. Este instrumento evalúa dos desempeños y es común para los Ciclos I (Cuna) y II (Jardín).

Los resultados a nivel de desempeño se presentan por cada instrumento. En cada tabla de resultados, se detalla la descripción de los niveles de desempeño según la norma de esta evaluación (R.V.M. N.° 630-2018-MINEDU, 2018). Esto se plantea con la finalidad de mostrar con mayor detalle cualitativo los resultados obtenidos por los docentes evaluados en la EDD Extraordinaria-Tramo I.

### 3.1. INSTRUMENTO: RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA (JARDÍN)

A continuación, se reportan los resultados de los 27 docentes evaluados de Jardín. No se reportan resultados en el Ciclo I (Cuna), debido a que en este solo fue evaluado un docente.

#### Desempeño *Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje*

Tabla 3.1

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño *Involucra activamente a los niños y las niñas*<sup>7</sup> en el proceso de aprendizaje y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>El docente involucra activamente a todos o casi todos los niños y las niñas en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.</b></p> <p>El docente promueve el interés de los niños y las niñas proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>Es activo en buscar que los niños y las niñas que no participan espontáneamente lo hagan, o en intervenir para que todos se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos muestran desgano o desinterés, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).</p> <p>Y</p> <p>Todos o casi todos los niños y las niñas (más del 90%) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).</p> <p>Y</p> <p>El docente busca que los niños y las niñas comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.</p>	<b>7</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente involucra a la gran mayoría de los niños y las niñas en las actividades de aprendizaje propuestas.</b></p> <p>El docente promueve el interés de los niños y las niñas proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>La gran mayoría de los niños y las niñas (más del 75%) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).</p>	<b>19</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente involucra al menos a la mitad de los niños y las niñas en las actividades de aprendizaje propuestas.</b></p> <p>El docente ofrece algunas oportunidades para que los niños y las niñas participen.</p> <p>Y</p> <p>Al menos la mitad de los niños y las niñas (50% o más) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p>	<b>1</b>

<sup>7</sup> “En el caso de las aulas en las que se encuentran estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, el porcentaje de estudiantes involucrados que se exige para cada nivel de logro disminuye en 10%. De este modo, para alcanzar el nivel IV, al menos el 80% de estudiantes deben mostrarse interesados y/o participar activamente en la sesión. Asimismo, para alcanzar los niveles III y II, se requiere que el porcentaje de estudiantes involucrados sea al menos 65% y 40%, respectivamente” (Minedu, 2018b, p. 15).

**Nivel I: MUY DEFICIENTE**

**No alcanza las condiciones del nivel II.**

El docente no ofrece oportunidades de participación.

O

Más de la mitad de los niños y las niñas están distraídos, muestran indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.

**Ejemplos:**

- El grupo de estudiantes escucha pasivamente al docente o ejecuta con desgano las actividades que propone. Las señales de aburrimiento son frecuentes; sin embargo, el docente continúa con la actividad sin modificar la dinámica.
- El docente esporádicamente hace algunas preguntas, pero siempre responde el mismo estudiante, mientras los demás están distraídos e indiferentes.

-

**TOTAL DE EVALUADOS**

**27**

**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

## Desempeño *Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*

Tabla 3.2

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño **Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico**, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto<sup>8</sup>.</b></p> <p>El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los niños y las niñas durante la sesión en su conjunto, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.</p> <p>Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran.</p>	<b>3</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión<sup>7</sup>.</b></p> <p>El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los niños y las niñas al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.</p>	<b>9</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra<sup>9</sup>.</b></p> <p>El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los niños y las niñas al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos. Sin embargo, no logra este objetivo, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.</p>	<b>6</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
<p><b>No alcanza las condiciones del nivel II<sup>10</sup>.</b></p>	<b>9</b>
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>27</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

<sup>8</sup> “Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros” (Minedu, 2018b, p. 20).

<sup>9</sup> “A pesar de que la actividad propuesta por el docente permite, en un primer momento, que los estudiantes ofrezcan respuestas novedosas, originales o no memorísticas, la interacción pedagógica posterior es limitada o superficial, de modo que no se llega a aprovechar el potencial de la actividad para estimular el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico. Esto ocurre cuando, por ejemplo, el docente hace una pregunta inferencial que algunos estudiantes responden, pero no se profundizan o analizan sus respuestas; o si surgen respuestas divergentes o inesperadas, el docente las escucha, pero no las explora; o el docente valida solo las intervenciones que se ajustan a lo que él espera (“la respuesta correcta”), entre otros” (Minedu, 2018b, p. 20).

<sup>10</sup> El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los niños y las niñas aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula. (Minedu, 2018b, p. 20).

## Desempeño *Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza*

Tabla 3.3

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño *Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza*, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>El docente monitorea activamente a los niños y las niñas y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.</b></p> <p>El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los niños y las niñas, destinando al menos el 25% de la sesión<sup>11</sup> a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</p> <p>Y</p> <p>Ante las respuestas o productos formulados por los niños y las niñas, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.</p>	<b>4</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente monitorea activamente a los niños y las niñas, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.</b></p> <p>El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los niños y las niñas, destinando al menos el 25% de la sesión<sup>10</sup> a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</p> <p>Y</p> <p>Ante las respuestas o productos formulados por los niños y las niñas, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta su enseñanza (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).</p>	<b>12</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente monitorea activamente a los niños y las niñas, pero solo les brinda retroalimentación elemental.</b></p> <p>El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los niños y las niñas, destinando al menos el 25% de la sesión<sup>10</sup> a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</p> <p>Sin embargo, ante las respuestas o productos de los niños y las niñas, solo da retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.</p>	<b>11</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
<p><b>No alcanza las condiciones del nivel II.</b></p> <p>El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión<sup>10</sup> a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los niños y las niñas).</p> <p>O</p> <p>Ante las respuestas o productos de los niños y las niñas, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo.</p> <p>O</p> <p>El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.</p>	-
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>27</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

<sup>11</sup> "En una sesión de 60 minutos, el docente debe destinar como mínimo 15 minutos al monitoreo de la comprensión y progreso de los estudiantes" (Minedu, 2018b, p. 25).

## Desempeño *Propicia un ambiente de respeto y proximidad*

Tabla 3.4

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño **Propicia un ambiente de respeto y proximidad**, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>El docente es siempre respetuoso con los niños y las niñas y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre los niños y las niñas.</b></p> <p>Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los niños y las niñas sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Además, muestra consideración hacia la perspectiva de los niños y las niñas (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta).</p> <p>Y</p> <p>Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los niños y las niñas. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.</p> <p>Y</p> <p>Se muestra empático al comprender o acoger a los niños y las niñas cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.</p> <p>Y</p> <p>Si nota que hay faltas de respeto entre los niños y las niñas, interviene<sup>12</sup>.</p>	<b>13</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente es siempre respetuoso con los niños y las niñas, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre los niños y las niñas.</b></p> <p>Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los niños y las niñas sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.</p> <p>Y</p> <p>Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los niños y las niñas. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.</p> <p>Y</p> <p>Se muestra empático al comprender o acoger a los niños y las niñas cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.</p> <p>Y</p> <p>Si nota que hay faltas de respeto entre los niños y las niñas, interviene<sup>12</sup>.</p>	<b>13</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente es siempre respetuoso con los niños y las niñas, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre los niños y las niñas.</b></p> <p>Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los niños y las niñas sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.</p> <p>No obstante, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula.</p> <p>Y</p> <p>Si nota que hay faltas de respeto entre los niños y las niñas, interviene<sup>12</sup>.</p>	<b>1</b>

<sup>12</sup> “No se consideran aquí situaciones en las que el docente no interviene porque se resuelven rápida y positivamente sin necesidad de que él interfiera en la interacción entre estudiantes. Por ejemplo, un estudiante llama con un apelativo a su compañero; este último le dice que no le gusta que lo llame así. El primero se disculpa y dice que no lo volverá a hacer” (Minedu, 2018b, p. 31).

**Nivel I: MUY DEFICIENTE**

**No alcanza las condiciones del nivel II.**

Si hay faltas de respeto entre los niños y las niñas, el docente no interviene.

**Ejemplo:**

- El docente observa que un estudiante se burla de otro; sin embargo, ignora dicha situación o le resta importancia.

O

El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más niños o niñas<sup>13</sup>.

**Ejemplos:**

- El docente ignora notoria y sistemáticamente a un estudiante que se dirige a él.
- El docente utiliza apodos o apelativos descalificadores para referirse a los estudiantes.
- El docente observa que un estudiante se burla de otro y lo humilla, y, lejos de intervenir, se ríe del niño.

**TOTAL DE EVALUADOS**

**27**

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

<sup>13</sup> "Si durante la sesión el docente falta el respeto a los estudiantes al menos una vez, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación" (Minedu, 2018b, p. 31).

## Desempeño *Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas*

Tabla 3.5

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño **Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas**, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO<sup>14</sup></b>	
<p><b>El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los niños y las niñas de manera eficaz.</b>                      Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de control externo ni de maltrato.</p> <p>Y                      Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.</p>	<b>14</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los niños y las niñas de manera eficaz.</b>                      Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de maltrato.</p> <p>Y                      La mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.</p>	<b>9</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los niños y las niñas, pero es poco eficaz.</b>                      Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos y nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos que impiden focalizarse en las actividades propuestas.</p> <p>O  <b>El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los niños y las niñas, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.</b>                      Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.</p>	<b>4</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
<p><b>No alcanza las condiciones del nivel II.</b>                      Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).</p> <p>O                      No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los niños y las niñas, apreciándose una situación caótica en el aula.</p> <p>O                      Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más niños y niñas<sup>15</sup>.</p> <p><b>Ejemplos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Después de haber pedido varias veces a una niña que deje de conversar, la docente se acerca a ella y la jala de una de sus trenzas.</li> <li>➤ Ante el mal comportamiento de un niño, el docente lo deja sin recreo y le quita su lonchera.</li> </ul>	<b>-</b>
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>27</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

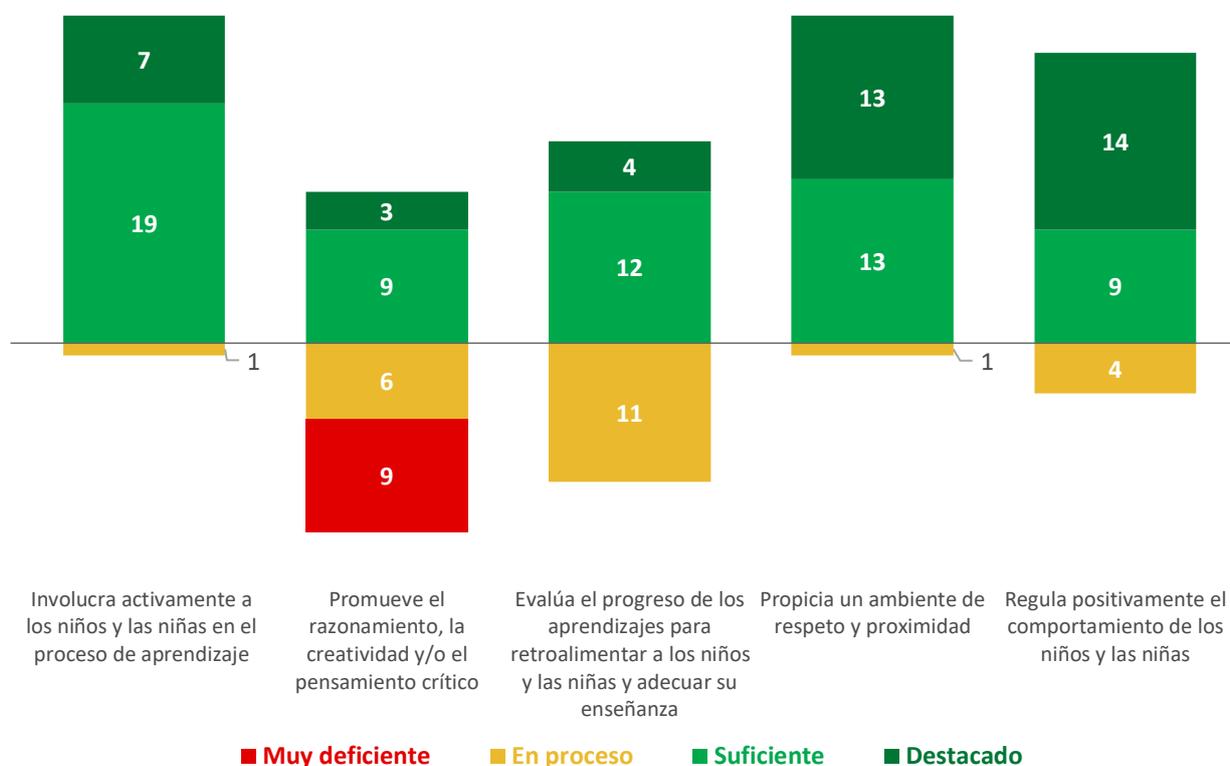
<sup>14</sup> En este nivel, también se ubican las sesiones en las que los estudiantes presentan un buen nivel de autorregulación y buen comportamiento, por lo que no es necesario que el docente utilice mecanismos de regulación (Minedu, 2018b, p. 36).

<sup>15</sup> Si durante la sesión el docente utiliza al menos un mecanismo de maltrato, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación (Minedu, 2018, p. 36).

A continuación, se presenta la distribución de los docentes evaluados del Ciclo II (Jardín) por nivel alcanzado en cada uno de los cinco desempeños del instrumento *Rúbricas de observación de aula*.

Figura 3.1

Cantidad de docentes del *Ciclo II (Jardín)* según nivel de logro obtenido en los cinco desempeños de las Rúbricas de observación de aula



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En la Figura 3.1, se observa que casi todos los evaluados alcanzaron los niveles satisfactorios en los desempeños *Propicia un ambiente de respeto y proximidad* e *Involucra activamente a los niños y niñas en el proceso de aprendizaje*. Con respecto al desempeño *Propicia un ambiente de respeto y proximidad*, los docentes lograron muy buenos resultados, ya que 13 de ellos se ubicaron en el nivel *Destacado*. Esto quiere decir que estos docentes actuaron siempre de manera respetuosa con los estudiantes y mostraron consideración hacia sus perspectivas. En general, estos docentes fueron cordiales, transmitieron calidez y, si los estudiantes manifestaron necesidades afectivas o físicas, se mostraron empáticos. Además, intervinieron si notaron faltas de respeto entre estudiantes. Otros 13 docentes también cumplieron con estos criterios, con la excepción de que no lograron mostrar consideración hacia las perspectivas de los estudiantes, por lo que se ubicaron en el nivel *Suficiente*. En este caso, solo 1 docente se situó en el nivel *En proceso*, lo que implica que siempre fue respetuoso y evitó el uso de manifestaciones que pudieran transmitir la sensación de amenaza o menoscabo. Además, si hubo faltas de respeto, este docente intervino adecuadamente, aunque fue frío o distante, lo que no permitiría crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula.

Respecto al desempeño *Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje*, 7 de los docentes evaluados lograron involucrar activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, estos docentes promovieron el que los estudiantes comprendieran el sentido de lo que estaban aprendiendo. También, se mostraron activos para buscar que los estudiantes que no estaban participando lo hagan y lograron que casi todos los estudiantes (más del 90%) se mostraran

interesados en las actividades de aprendizaje, por lo que alcanzaron el nivel *Destacado*. Asimismo, 19 de ellos se situaron en el nivel *Suficiente*, lo que implica que involucraron a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas y que más del 75% de ellos se mostraron interesados en las mismas: participaron activamente, y estuvieron atentos y concentrados. Sin embargo, cabe señalar que este grupo de docentes no alcanzó el nivel *Destacado* porque no buscaron que los estudiantes comprendieran o reflexionaran sobre el sentido de lo que estaban aprendiendo. Finalmente, en este desempeño, solo 1 docente se ubicó en el nivel *En proceso*; es decir, ofreció solo algunas oportunidades para que los estudiantes participaran y solo involucró a la mitad de ellos.

En el desempeño ***Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas***, se encuentra que 14 docentes se ubicaron en el nivel *Destacado*. Es decir, utilizaron solo mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y desarrollaron la sesión de forma continua. Asimismo, se observa que 9 docentes se situaron en el nivel *Suficiente*. Ellos utilizaron predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los niños y las niñas de manera eficaz. De igual modo, la mayor parte de la sesión se desarrolló de forma continua. Finalmente, 4 docentes se ubicaron en el nivel *En proceso*, lo que significa que ellos utilizaron predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los niños y las niñas. Sin embargo, fueron poco eficaces; en consecuencia, las sesiones no fueron continuas. O también implica que estos docentes utilizaron predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento, con lo que lograron ser eficaces y favorecieron el desarrollo continuo de la mayor parte de las sesiones.

Un desempeño en el que un buen grupo de docentes presentó dificultades fue el de ***Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza***. En este caso, a pesar de que no hay docentes en el nivel *Muy deficiente*, existe una cantidad importante de docentes que se ubicaron en el nivel *En proceso* (11). Esto quiere decir que, si bien el docente monitoreaba activamente a los estudiantes, solo les brindaba retroalimentación elemental (indicaba únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, daba la respuesta correcta o señalaba dónde encontrarla o bien repetía la explicación original sin adaptarla). En contraste, los 12 docentes que alcanzaron el nivel *Suficiente* monitorearon activamente a los estudiantes y les brindaron retroalimentación descriptiva (ofrecieron oportunamente a los estudiantes elementos de información suficientes para mejorar su trabajo) o adaptaron su enseñanza a las necesidades de aprendizaje identificadas. Por último, los 4 que lograron el nivel *Destacado*, además del monitoreo activo, brindaron a sus estudiantes retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

Finalmente, se observa que el desempeño en el que los evaluados presentaron mayores dificultades fue ***Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico***, en el que más de la mitad de los docentes evaluados se ubicaron en los niveles insatisfactorios. De ellos, 6 se situaron en el nivel *En proceso* y 9 en el *Muy deficiente*. Además, es el único de este grupo de desempeños en el que hubo docentes que se ubicaron en el nivel más bajo. Estos 9 docentes ubicados en el nivel *Muy deficiente* presentaron dificultades debido a que propusieron actividades o establecieron interacciones que estimulaban únicamente el aprendizaje reproductivo en el aula. Es decir, estuvieron enfocados en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística. Por otro lado, los 6 docentes ubicados en el nivel *En proceso*, si bien habrían intentado promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, no estarían logrando su objetivo debido a que condujeron dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.

### 3.2. INSTRUMENTO: PAUTA DE OBSERVACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESPACIO Y LOS MATERIALES EN EL AULA

A continuación, se reportarán los resultados de los 28 docentes evaluados.

#### **Desempeño *Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas***

Este desempeño evalúa si el docente gestiona las condiciones del espacio físico del aula para promover la autonomía de los niños y las niñas, y para resguardar su salud e integridad física.

Tabla 3.6

*Cantidad de docentes del Ciclo I y Ciclo II según el nivel de logro obtenido en el desempeño Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas<sup>16</sup>, y descripción del nivel*

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,85.	<b>12</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,60 y menor a 2,85.	<b>11</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,30 y menor a 2,60.	<b>3</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es menor a 2,30.	<b>2</b>
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>28</b>

**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En la siguiente tabla, se presenta el detalle de los aspectos y criterios evaluados en este desempeño, así como la cantidad de docentes según su calificación en las dos primeras visitas. Es importante tomar en cuenta que cada criterio está compuesto por condiciones observables que se valoran en función a su cumplimiento o incumplimiento al momento de la inspección. Así, existen tres posibles calificaciones para cada criterio: “Se cumple totalmente” (cuando se observan todas las condiciones), “Se cumple parcialmente” (cuando hay alguna condición que no se cumple) o “No se cumple” (cuando ninguna de las condiciones es observada en el aula). Cabe resaltar que, en la Tabla 3.7, solo se están presentando los resultados de las dos primeras visitas, debido a que la tercera solo se realizó en el caso de 4 docentes.

<sup>16</sup> Este desempeño se evaluó a partir de varios criterios. En cada visita, el observador asignó al docente un puntaje de 1 a 3 en cada criterio, y luego se promediaron estos puntajes para determinar un puntaje único por visita. Posteriormente, se promediaron los puntajes únicos de cada visita (máximo 3 visitas) para obtener un promedio global en este desempeño. A partir de este promedio global, se determinó el nivel de logro que el docente alcanzó en este desempeño.

Tabla 3.7

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según calificación por visita en cada criterio del desempeño **Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas**

Aspecto	Criterio	Cantidad de docentes según calificación por visita					
		Visita 1			Visita 2 <sup>1/</sup>		
		Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No se cumple	Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No se cumple
Seguridad	El docente garantiza que el aula cuente con condiciones de seguridad física para los niños y las niñas.	15	12	1	22	3	-
Limpieza	El docente se asegura de que el aula, los muebles y utensilios dentro de ella estén limpios.	17	11	-	23	1	1
Accesibilidad	El docente coloca el mobiliario y los utensilios de los niños y las niñas en lugares de fácil acceso para ellos y ellas.	26	2	-	23	2	-
Organización	El docente organiza el aula de forma que asegura el libre desplazamiento de los niños y las niñas.	25	3		22	3	-
	<b>Ciclo I:</b> El docente organiza espacios diferenciados para los cuidados de los niños y las niñas (según función de descanso, alimentación, aseo), y para la actividad autónoma y juego libre.	23	4	1	22	2	1
	<b>Ciclo II:</b> El docente organiza los materiales en cuatro o más sectores educativos y/o cajas temáticas.						
	<b>Ciclo I:</b> El docente ambienta el aula para que esta sea un entorno sereno y tranquilo e incluye materiales y recursos cercanos al contexto comunitario. <b>Ciclo II:</b> El docente ambienta el aula con materiales y recursos cercanos al contexto comunitario e incluye productos elaborados por los niños y las niñas.	14	13	1	20	3	2

1/ Los totales de la visita 2 no suman 28 debido a que 3 de los evaluados no tuvieron segunda visita.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

## Desempeño *Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas*

Este desempeño evalúa si el docente organiza los materiales y los coloca al alcance de los niños y las niñas para que tengan la oportunidad de manipularlos en condiciones de seguridad, limpieza y orden.

Tabla 3.8

*Cantidad de docentes del Ciclo I y Ciclo II según el nivel de logro obtenido en el desempeño Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas<sup>17</sup>, y descripción del nivel*

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,85.	<b>22</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,60 y menor a 2,85.	<b>4</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es igual o mayor a 2,30 y menor a 2,60.	<b>1</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
El promedio global del docente en la valoración de los criterios evaluados en este desempeño es menor a 2,30.	<b>1</b>
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>28</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En la siguiente tabla, se presenta el detalle de los aspectos y criterios evaluados en este desempeño, así como la cantidad de docentes según su calificación en las dos primeras visitas. Es importante tomar en cuenta que cada criterio está compuesto por condiciones observables que se valoran en función a su cumplimiento o incumplimiento al momento de la inspección.

<sup>17</sup> Este desempeño se evaluó a partir de varios criterios. En cada visita, el observador asignó al docente un puntaje de 1 a 3 en cada criterio, y luego se promediaron estos puntajes para determinar un puntaje único por visita. Posteriormente, se promediaron los puntajes únicos de cada visita (máximo 3 visitas) para obtener un promedio global en este desempeño. A partir de este promedio global, se determinó el nivel de logro que el docente alcanzó en este desempeño.

Tabla 3.9

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según calificación por visita en cada criterio del desempeño **Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas**

Aspecto	Criterio	Cantidad de docentes según calificación por visita					
		Visita 1			Visita 2 <sup>1/</sup>		
		Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No se cumple	Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No se cumple
Seguridad	El docente cuida que los materiales cumplan con condiciones de seguridad.	24	4	-	22	3	-
Limpieza	El docente mantiene los materiales educativos limpios.	21	7	-	24	1	-
Accesibilidad	El docente ubica los materiales educativos al alcance de los niños y las niñas	25	3	-	23	2	-
Organización	El docente mantiene los materiales educativos ordenados.	21	7	-	23	2	-

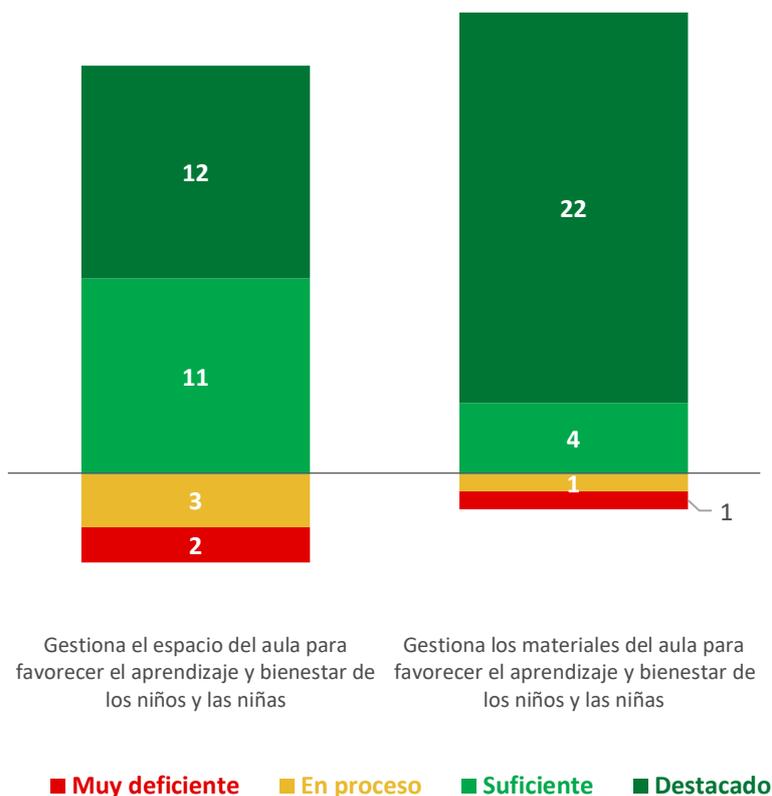
1/ Los totales de la visita 2 no necesariamente suman 28, dado que no todos los evaluados tuvieron segunda visita.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

A continuación, en la Figura 3.2 se presenta la distribución de los docentes evaluados del Ciclo I y del Ciclo II por nivel alcanzado en cada uno de los dos desempeños del instrumento *Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula*.

Figura 3.2

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según nivel de logro obtenido en los dos desempeños de la Pauta de observación de la gestión del espacio y los materiales en el aula



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

Se observa que los docentes alcanzaron mejores resultados en el desempeño **Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y niñas**, en el que 26 docentes alcanzaron los niveles satisfactorios. Es decir, obtuvieron un promedio global igual o mayor a 2,60 en los aspectos evaluados: Seguridad, Limpieza, Accesibilidad y Organización. Esto implica que los docentes cuidaron que los materiales cumplan con condiciones de seguridad. De igual modo, estos docentes aseguraron la limpieza de los materiales del aula y tuvieron cuidado de colocar los materiales en lugares de fácil acceso para los niños y las niñas. Finalmente, en cuanto a la organización, los evaluados matuvieron los materiales educativos ordenados. Solo 2 docentes se ubicaron en los niveles insatisfactorios (1 en el nivel *En proceso* y el otro en el *Muy deficiente*).

Por otro lado, en el desempeño **Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas**, algunos docentes evidenciaron mayores dificultades. En este desempeño, si bien 23 docentes se situaron en niveles satisfactorios, 5 de ellos lo hicieron en los niveles insatisfactorios. Es decir, obtuvieron un promedio global menor que 2,60 en los aspectos evaluados: Seguridad, Limpieza, Accesibilidad y Organización. De estos, 3 docentes se ubicaron en el nivel *En proceso* y 2 en el nivel *Muy deficiente*.

### 3.3. INSTRUMENTO: ENCUESTA A LAS FAMILIAS

A continuación, se reportarán los resultados de los 28 docentes evaluados.

#### Desempeño *Se comunica en forma satisfactoria con las familias*<sup>18</sup>

Este desempeño evalúa si el docente se comunica con las familias de manera respetuosa y utilizando un lenguaje claro para brindar información sobre los progresos y las dificultades de sus hijos e hijas, así como para dar recomendaciones útiles que permitan apoyar el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas en el hogar. Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Calidad de la comunicación con las familias para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas
- Disposición del docente para comunicarse con las familias en un clima de respeto

Tabla 3.10

Cantidad de docentes del *Ciclo I* y *Ciclo II* según el nivel de logro obtenido en el desempeño *Se comunica en forma satisfactoria con las familias* y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
Al menos el 95% de las familias encuestadas valora positivamente la calidad de la comunicación del docente para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas. Y Al menos el 95% de las familias encuestadas valora positivamente la disposición del docente para comunicarse con ellos en un clima de respeto.	<b>10</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
Al menos el 85% de las familias encuestadas valora positivamente la calidad de la comunicación del docente para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas. Y Al menos el 85% de las familias encuestadas valora positivamente la disposición del docente para comunicarse con ellos en un clima de respeto.	<b>11</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
Al menos el 75% de las familias encuestadas valora positivamente la calidad de la comunicación del docente para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas. Y Al menos el 75% de las familias encuestadas valora positivamente la disposición del docente para comunicarse con ellos en un clima de respeto.	<b>3</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
Menos del 75% de las familias encuestadas valora positivamente la calidad de la comunicación del docente para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas. O Menos del 75% de las familias encuestadas valora positivamente la disposición del docente para comunicarse con ellos en un clima de respeto.	<b>2</b>
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>26<sup>1</sup></b>

1/ En esta tabla se considera un total de 26 docentes porque 2 de los docentes evaluados no alcanzaron la tasa mínima de respuestas en la *Encuesta a las familias*, por lo que no fueron consideradas en el cálculo del puntaje final del profesor.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

<sup>18</sup> "La encuesta debe ser respondida por todas las familias del aula. De no ser posible, el Comité debe asegurar las tasas de respuesta mínimas exigidas en el Manual del Comité de Evaluación. Solo si las familias se niegan expresamente a responder las encuestas, o si el número de respuestas válidas no permite cumplir las citadas tasas para calcular los puntajes en algunos de los desempeños evaluados mediante este instrumento, estos desempeños no serán considerados para el cálculo del puntaje final del profesor" (R.V.M. N.º 630-2018-MINEDU, 2018, p. 11).

## Desempeño *Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas*

Este desempeño evalúa si el docente conoce a los niños y las niñas a su cargo y atiende sus necesidades físicas y afectivas en un clima de respeto.

El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:

- Atención a las necesidades físicas y afectivas de los niños y las niñas de acuerdo a sus características individuales en un clima de respeto

Tabla 3.11

Cantidad de docentes del *Ciclo I* y *Ciclo II* según el nivel de logro obtenido en el desempeño *Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas*, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
Al menos el 95% de las familias encuestadas valora positivamente la atención y el trato que el docente brinda a sus hijos e hijas.	8
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
Al menos el 85% de las familias encuestadas valora positivamente la atención y el trato que el docente brinda a sus hijos e hijas.	8
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
Al menos el 75% de las familias encuestadas valora positivamente la atención y el trato que el docente brinda a sus hijos e hijas.	6
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
Menos del 75% de las familias encuestadas valora positivamente la atención y el trato que el docente brinda a sus hijos e hijas	4
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>26<sup>1</sup></b>

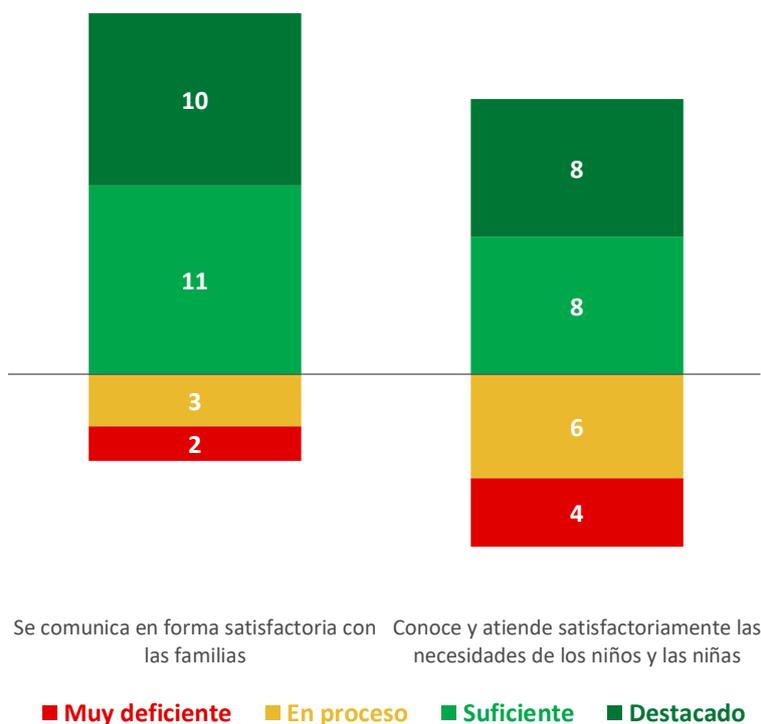
1/ En esta tabla, se considera un total de 26 docentes porque 2 de los docentes evaluados no alcanzaron la tasa mínima de respuestas en la *Encuesta a las familias*, por lo que no fueron consideradas en el cálculo del puntaje final del profesor.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

A continuación, en la Figura 3.3, se presenta la distribución de los docentes evaluados del Ciclo I y Ciclo II por nivel alcanzado en cada uno de los dos desempeños del instrumento *Encuesta a las familias*.

Figura 3.3

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según nivel de logro obtenido en los dos desempeños de la Encuesta a las familias



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En relación con el instrumento *Encuesta a las familias*, se observa que los docentes presentaron mayores niveles de dificultad en el desempeño **Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas**, en el que 10 de los docentes evaluados se ubicaron en los niveles insatisfactorios (4 en el nivel *Muy deficiente* y 6 en el nivel *En proceso*). Esto quiere decir que, en las encuestas de 4 de los docentes que se ubicaron en el nivel *Muy deficiente*, menos del 75% de las familias valoraban positivamente la atención y el trato que el docente les brindaba a sus hijos e hijas. De igual modo, en las encuestas de los 6 docentes que se ubicaron en el nivel *En proceso*, entre el 75% y menos del 85% de las familias encuestadas reportaron estar satisfechas con la atención y el trato que estos docentes le brindaban a sus hijos e hijas. En este desempeño, 16 docentes se ubicaron en los niveles satisfactorios. Esto quiere decir que al menos 85% de familias estaban satisfechas con la atención y el trato que brindaban estos docentes a sus hijos e hijas.

Respecto al desempeño **Se comunica en forma satisfactoria con las familias**, se aprecia que 21 docentes se ubicaron en los niveles satisfactorios. Esto quiere decir que, al menos el 85% de las familias encuestadas valoró positivamente la calidad de la comunicación del docente para brindar información y recomendaciones sobre sus hijos e hijas. De igual modo, al menos el 85% de las familias encuestadas valoró positivamente la disposición del docente para comunicarse con ellas en un clima de respeto. En este desempeño, 5 docentes se situaron en los niveles insatisfactorios: 2 en el nivel *Muy deficiente* y 3 en el nivel *En proceso*.

### 3.4. INSTRUMENTO: PAUTA DE VALORACIÓN BASADA EN EVIDENCIA

#### Desempeño *Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje*

Tabla 3.12

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según el nivel de logro obtenido en el desempeño **Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje**, y descripción del nivel

Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>Tiene al día la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, la que considera las características de los niños y las niñas; así como las expectativas curriculares. Asimismo, todos los componentes de la planificación diaria son coherentes con los propósitos de aprendizaje y con el enfoque curricular. Además, evalúa si alcanzó lo que se propuso.</b></p> <p>Siempre tiene al día la planificación a corto plazo (unidad didáctica). Cada unidad didáctica planificada contiene los propósitos de aprendizaje, la secuencia de actividades, la propuesta de evaluación y la planificación diaria.</p> <p>Y</p> <p>En su planificación considera las características (intereses, progreso, necesidades, contexto sociocultural) de los niños y las niñas a su cargo; así como las expectativas curriculares (competencias, capacidades, indicadores y/o desempeños esperados).</p> <p>Y</p> <p>En las actividades de aprendizaje propuestas (planificación diaria) ha establecido la secuencia metodológica, los recursos o materiales y los instrumentos de evaluación. Todos estos componentes son coherentes con los propósitos de aprendizaje y con el enfoque curricular.</p> <p>Y</p> <p>Analiza si se alcanzaron los propósitos de aprendizaje previstos en su planificación y evalúa posibles cambios o mejoras.</p>	<b>5</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>Tiene al día la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, la que considera las características de los niños y las niñas; así como las expectativas curriculares. Además, todos los componentes de la planificación diaria son coherentes con los propósitos de aprendizaje.</b></p> <p>Siempre tiene al día la planificación a corto plazo (unidad didáctica). Cada unidad didáctica planificada contiene los propósitos de aprendizaje, la secuencia de actividades, la propuesta de evaluación y la planificación diaria.</p> <p>Y</p> <p>En su planificación considera las características (intereses, progreso, necesidades, contexto sociocultural) de los niños y las niñas a su cargo; así como las expectativas curriculares (competencias, capacidades, indicadores y/o desempeños esperados).</p> <p>Y</p> <p>En las actividades de aprendizaje propuestas (planificación diaria) ha establecido la secuencia metodológica, los recursos o materiales y los instrumentos de evaluación. Todos estos componentes son coherentes con los propósitos de aprendizaje.</p>	<b>15</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>Tiene al día la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, la que considera las expectativas curriculares.</b></p> <p>Siempre tiene al día la planificación a corto plazo (unidad didáctica). Cada unidad didáctica planificada contiene los propósitos de aprendizaje, la secuencia de actividades, la propuesta de evaluación y la planificación diaria.</p> <p>Y</p> <p>En su planificación considera las expectativas curriculares (competencias, capacidades, indicadores y/o desempeños esperados).</p>	<b>8</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
<p><b>No alcanza las condiciones del nivel II.</b></p> <p><b>Ejemplos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente no presenta su planificación cuando se le solicita.</li> <li>➤ El docente presenta la planificación incompleta (le faltan algunas unidades o actividades de aprendizaje).</li> </ul>	-
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>28</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

## Desempeño *Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa*

Tabla 3.13

Cantidad de docentes del *Ciclo I* y *Ciclo II* según el nivel de logro obtenido en el desempeño *Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa*, y descripción del nivel

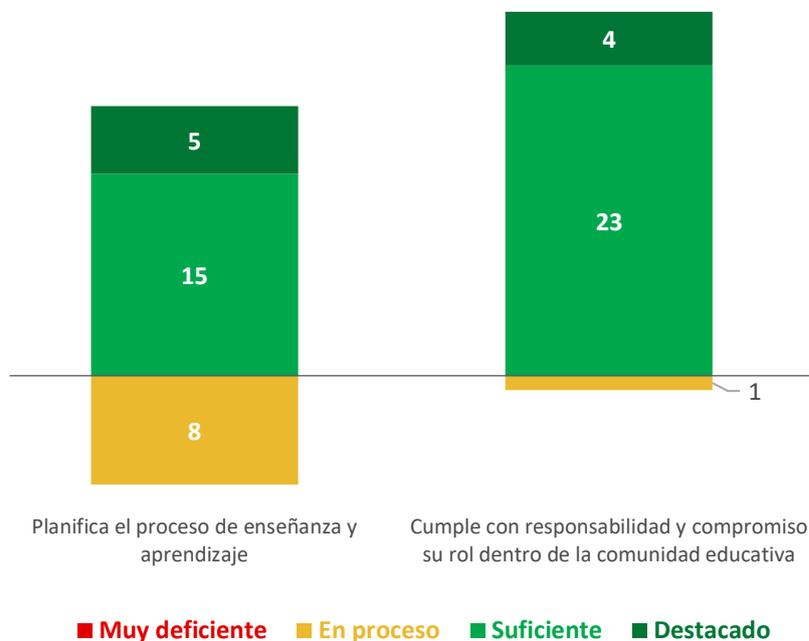
Descripción	# docentes
<b>Nivel IV: DESTACADO</b>	
<p><b>El docente siempre cumple con su horario de trabajo. Además, es respetuoso con los miembros de la comunidad educativa y participa activamente en actividades que implican trabajo colaborativo. Asimismo, implementa propuestas pedagógicas innovadoras en la IE y/o ejerce liderazgo pedagógico entre sus pares.</b></p> <p>Durante el presente año escolar, el docente asiste regularmente a la IE, llega puntual —es decir, está presente desde el inicio de la jornada laboral para el desempeño de sus funciones— y concluye su horario de trabajo en la hora programada. Si eventualmente tiene tardanzas y/o inasistencias, siempre las justifica ante la Dirección de la IE o la autoridad correspondiente.</p> <p>Y</p> <p>Participa activamente en las reuniones o espacios de reflexión e intercambio de información sobre prácticas pedagógicas o problemáticas de la IE con sus colegas u otros miembros de la comunidad educativa. En estas interacciones establece relaciones de respeto, escuchando las opiniones de los demás aunque sean distintas a las suyas, respetando acuerdos y evitando imponer sus ideas o propuestas.</p> <p>Y</p> <p>Ejerce liderazgo pedagógico entre sus pares (mentoría, coordinación académica, orientación, asesoría) o bien implementa propuestas pedagógicas innovadoras de manera personal o en colaboración con otros colegas de la IE, de la red o de la comunidad local, con el fin de potenciar el desarrollo y aprendizaje de los niños y las niñas, mejorar la convivencia, o resolver alguna problemática de la IE o de su entorno.</p>	<b>4</b>
<b>Nivel III: SUFICIENTE</b>	
<p><b>El docente siempre cumple con su horario de trabajo. Además, es respetuoso con los miembros de la comunidad educativa y participa activamente en actividades que implican trabajo colaborativo.</b></p> <p>Durante el presente año escolar, el docente asiste regularmente a la IE, llega puntual —es decir, está presente desde el inicio de la jornada laboral para el desempeño de sus funciones— y concluye su horario de trabajo en la hora programada. Si eventualmente tiene tardanzas y/o inasistencias, siempre las justifica ante la Dirección de la IE o la autoridad correspondiente.</p> <p>Y</p> <p>Participa activamente en las reuniones o espacios de reflexión e intercambio de información sobre prácticas pedagógicas o problemáticas de la IE con sus colegas u otros miembros de la comunidad educativa. En estas interacciones establece relaciones de respeto, escuchando las opiniones de los demás aunque sean distintas a las suyas, respetando acuerdos y evitando imponer sus ideas o propuestas.</p>	<b>23</b>
<b>Nivel II: EN PROCESO</b>	
<p><b>El docente casi siempre cumple con su horario de trabajo. Además, es respetuoso con los miembros de la comunidad educativa.</b></p> <p>Durante el presente año escolar, el docente asiste regularmente a la IE, llega puntual —es decir, está presente desde el inicio de la jornada laboral para el desempeño de sus funciones— y concluye su horario de trabajo en la hora programada. Si eventualmente tiene tardanzas y/o inasistencias, casi siempre las justifica ante la Dirección de la IE o la autoridad correspondiente.</p> <p>Y</p> <p>Establece relaciones de respeto con los miembros de la comunidad educativa, escuchando las opiniones de los demás aunque sean distintas a las suyas, respetando acuerdos y evitando imponer sus ideas o propuestas.</p> <p><b>IMPORTANTE:</b></p> <p>Si el docente no está presente, sin la debida justificación, en una de las visitas realizadas para aplicar los instrumentos de la Evaluación del Desempeño Docente, como máximo puede alcanzar el nivel II.</p>	<b>1</b>
<b>Nivel I: MUY DEFICIENTE</b>	
<p><b>No alcanza las condiciones del nivel II.</b></p> <p><b>IMPORTANTE:</b></p> <p>Si el docente no está presente, sin la debida justificación, en dos o más de las visitas realizadas para aplicar los instrumentos de la Evaluación del Desempeño Docente, como máximo puede alcanzar el nivel I.</p>	-
<b>TOTAL DE EVALUADOS</b>	<b>28</b>

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En la Figura 3.4 se presenta la distribución de los docentes evaluados del Ciclo I y del Ciclo II por nivel alcanzado en cada uno de los dos desempeños del instrumento *Pauta de valoración basada en evidencia*.

Figura 3.4

Cantidad de docentes del **Ciclo I** y **Ciclo II** según nivel de logro obtenido en los dos desempeños de la Pauta de valoración basada en evidencia



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

En este caso, se observa que los docentes obtuvieron mejores resultados en el desempeño **Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa**, ya que únicamente 1 docente se ubicó en el nivel *En proceso*. En este desempeño, 4 docentes alcanzaron el nivel *Destacado*. Esto significa que ellos siempre cumplieron con su horario de trabajo, que eran respetuosos con los miembros de la comunidad educativa y que participaban activamente en actividades que implicaban trabajo colaborativo. Además, quiere decir que estos docentes implementaron propuestas pedagógicas innovadoras en la IE y/o ejercieron liderazgo pedagógico entre sus pares. En este mismo desempeño, 23 docentes se ubicaron en el nivel *Suficiente*. Esto significa que siempre cumplieron con su horario de trabajo, fueron respetuosos con los miembros de la comunidad educativa y participaron activamente en actividades colaborativas. Sin embargo, no implementaron propuestas pedagógicas innovadoras y/o ejercieron liderazgo entre sus pares.

Por su parte, en el desempeño **Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje**, los docentes presentaron mayores dificultades, dado que 8 de ellos se ubicaron en el nivel *En proceso*. Estos docentes, si bien tenían al día la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, no consideraron las características de los niños y las niñas a su cargo en su planificación, ni analizaron si alcanzaron los propósitos de aprendizaje previstos en su planificación. Finalmente, los 20 docentes que lograron los niveles satisfactorios tienen al día la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, la que considera las características de los niños y las niñas, así como las expectativas curriculares. Asimismo, lograron que todos los componentes de la planificación diaria sean coherentes con los propósitos de aprendizaje y con el enfoque curricular. Además, estos docentes establecieron la secuencia metodológica, los recursos o materiales y los instrumentos de evaluación. Cabe señalar que, de este grupo, 5 docentes alcanzaron el nivel *Destacado*, puesto que, además de lo mencionado, lograron analizar si se alcanzaron los propósitos de aprendizaje previstos en su planificación y evaluaron posibles cambios o mejoras.

A modo de síntesis, en la Figura 3.5, se presenta la cantidad de docentes del Ciclo II (27 en total) que se ubicaron en los niveles satisfactorios (*Destacado y Suficiente*) y en los niveles insatisfactorios (*En proceso y Muy deficiente*). Los once desempeños se han ordenado de mejores a peores resultados; es decir, de modo descendente.

Figura 3.5

Cantidad de docentes del **Ciclo II** según ubicación en los niveles satisfactorios e insatisfactorios



Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I, 2018

## 4. Resumen

En la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I que se implementó en el 2018 participaron un total de 28 docentes: 1 del Ciclo I (Cuna) y 27 del Ciclo II (Jardín). De estos, **25 lograron aprobar, mientras que 3 desaprobaron**. Es decir, de 28 docentes que resultaron desaprobados en la EDD Nivel Inicial-Tramo I y que luego participaron en el Programa de Desarrollo Profesional, la gran mayoría logró aprobar su evaluación de desempeño en la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño Docente Nivel Inicial-Tramo I. Al revisar las razones de desaprobación de los 3 docentes que no superaron la evaluación, se identificó que 2 no cumplieron con superar el instrumento *Rúbricas de observación de aula* y 1 no alcanzó un promedio mayor o igual a 2,60 en el conjunto de los desempeños evaluados. Además, es importante señalar que ninguno de los evaluados desaprobó por ausencia injustificada u obstrucción a la aplicación de alguno de los instrumentos de la evaluación.

Para realizar el análisis de los resultados de todos los desempeños, se han tomado como referencia los datos que aparecen en la Figura 3.5. Se destaca, en primer lugar, que los evaluados evidenciaron **muy buenos resultados** en el desempeño *Propicia un ambiente de respeto y proximidad*, en el desempeño *Involucra activamente a los niños y niñas en el proceso de aprendizaje*, y en el desempeño *Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa*.

Esto da cuenta de que este grupo de docentes, en la observación de aula, actuaron siempre de manera respetuosa con los estudiantes; fueron cordiales, transmitieron calidez y se mostraron siempre empáticos con las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes; e intervinieron si notaron faltas de respeto entre estudiantes. Asimismo, estos docentes lograron involucrar a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Del mismo modo, lograron que la mayoría de estudiantes se muestren interesados en dichas actividades, y que participen activamente, estén atentos y concentrados. Además, este grupo de docentes demostró, mediante el instrumento *Pauta de valoración basada en evidencia*, que siempre cumplieron con su horario de trabajo, fueron respetuosos con los miembros de la comunidad educativa y participaron activamente en actividades colaborativas.

En contraste, aquellos desempeños en los que un buen grupo de docentes todavía presenta **dificultades** fueron el desempeño *Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*, el desempeño *Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza*, y el desempeño *Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas*. De estos, los dos primeros fueron valorados con la *Rúbrica de observación de aula*.

Con relación al desempeño *Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico*, se encontró que 15 docentes no lograron promover de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en al menos una ocasión. De ellos, 9 presentaron dificultades debido a que propusieron actividades o establecieron interacciones que estimulaban únicamente el aprendizaje reproductivo en el aula; mientras que 6, si bien habrían intentado promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, no estarían logrando su objetivo debido a que condujeron dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.

En el caso del desempeño *Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza*, hubo 11 docentes que, si bien monitoreaban activamente a los estudiantes, solo les brindaban retroalimentación elemental (indicaban únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, daban la respuesta correcta o señalaban dónde encontrarla o bien repetían la explicación original sin adaptarla).

Finalmente, sobre el desempeño *Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas*, se encontró, en el caso de 10 docentes, que menos del 85% de las familias encuestadas valoró positivamente la atención y el trato que estos brindaron a sus hijos e hijas.

## Referencias

Ley N.° 29944. (2016). Ley de la Reforma Magisterial. Ley N.° 29944. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Minedu. (2018a). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación Ciclo I (Cuna). Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Minedu. (2018b). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

R.M. N.° 317-2017-MINEDU. (2017). Convocar el Primer Tramo de la Evaluación Ordinaria de Desempeño para Profesores de Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Educación Básica Regular de la Carrera Pública Magisterial y aprobar el cronograma de dicha evaluación, y modificatorias. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

R.V.M. N.° 630-2018-MINEDU. (2018). Norma que Regula la Primera Evaluación Extraordinaria del Desempeño para Profesores de Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la Educación Básica Regular de la Carrera Pública Magisterial - Tramo I. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

R.M. N.° 280-2018-MINEDU. (2018). Disposiciones para la Implementación del Programa de Desarrollo Profesional para docentes del Nivel de Educación Inicial a desarrollarse en el año 2018. Lima, Perú: Ministerio de Educación.