

# Reporte de Evaluación en Cifras de la EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN CARGOS DIRECTIVOS DE CETPRO, 2018

## Educación Técnico Productiva-Grupos I y II

Tabla 1  
Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, según perfil

Perfil	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de directivos evaluados	Condición final de directivos evaluados				Directivos no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados <sup>1/</sup>	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados <sup>2/</sup>	
Director sin aula	143	141	99 %	117	83 %	24	17 %	2
Director con aula	27	26	96 %	16	62 %	10	38 %	1
Director de CETPRO sin docentes	1	1	100 %	1	100 %	-	-	-
Subdirector sin aula	10	10	100 %	7	70 %	3	30 %	-
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>178</b>	<b>98 %</b>	<b>141</b>	<b>79 %</b>	<b>37</b>	<b>21 %</b>	<b>3</b>

1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100 %

2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100 %

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, 2018

Tabla 2

## Resumen de los resultados de la Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO- Grupos I y II, según región

Región	Directivos a evaluar	Directivos evaluados	Porcentaje de directivos evaluados	Condición final de directivos evaluados				Directivos no evaluados
				Aprobados	Porcentaje de aprobados 1/	Desaprobados	Porcentaje de desaprobados 2/	
Amazonas	2	2	100 %	2	100 %	-	-	-
Áncash	4	4	100 %	4	100 %	-	-	-
Apurímac	5	5	100 %	4	80 %	1	20 %	-
Arequipa	10	10	100 %	9	90 %	1	10 %	-
Ayacucho	6	6	100 %	4	67 %	2	33 %	-
Cajamarca	5	5	100 %	4	80 %	1	20 %	-
Cusco	9	9	100 %	4	44 %	5	56 %	-
Huancavelica	2	2	100 %	2	100 %	-	-	-
Huánuco	4	4	100 %	2	50 %	2	50 %	-
Ica	9	9	100 %	8	89 %	1	11 %	-
Junín	9	9	100 %	8	89 %	1	11 %	-
La Libertad	9	9	100 %	6	67 %	3	33 %	-
Lambayeque	9	9	100 %	8	89 %	1	11 %	-
Lima Metropolitana	50	47	94 %	38	81 %	9	19 %	3
Lima Provincias	12	12	100 %	11	92 %	1	8 %	-
Loreto	3	3	100 %	2	67 %	1	33 %	-
Moquegua	3	3	100 %	2	67 %	1	33 %	-
Pasco	1	1	100 %	1	100 %	-	-	-
Piura	4	4	100 %	2	50 %	2	50 %	-
Puno	12	12	100 %	10	83 %	2	17 %	-
San Martín	3	3	100 %	2	67 %	1	33 %	-
Tacna	2	2	100 %	2	100 %	-	-	-
Tumbes	4	4	100 %	4	100 %	-	-	-
Ucayali	4	4	100 %	2	50 %	2	50 %	-
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>178</b>	<b>98 %</b>	<b>141</b>	<b>79 %</b>	<b>37</b>	<b>21 %</b>	<b>3</b>

1/ Porcentaje de aprobados = (Aprobados/Directivos evaluados) x 100 %

2/ Porcentaje de desaprobados = (Desaprobados/Directivos evaluados) x 100 %

Fuente: Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, 2018

Tabla 3

**Razones de desaprobación de los directivos evaluados de CETPRO-Grupos I y II, según perfil**

Perfil	No alcanzó puntaje final igual o mayor a 3 puntos <sup>1/</sup>	No superó el nivel 2 en la subdimensión 9 <sup>2/</sup>	Obstrucción de la evaluación	Total desaprobados
Director sin aula	21	2	1	24
Director con aula	7	3	-	10
Subdirector sin aula	3	-	-	3
<b>Total desaprobados</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>37</b>

1/ El puntaje final viene a ser el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas en cada subdimensión más la bonificación por el Diplomado en Gestión Escolar:  $\text{Puntaje final} = \sum PiQi / \sum Qi + \text{bonificación}$ , donde  $Pi$  es la calificación en cada subdimensión y  $Qi$  es el factor de ponderación.

2/ Corresponde a la subdimensión 9 "Gestión transparente de los recursos financieros".

**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, 2018

Tabla 4

**Razones de desaprobación de los directivos evaluados de CETPRO-Grupos I y II, según región**

Región	No alcanzó puntaje final igual o mayor a 3 puntos <sup>1/</sup>	No superó el nivel 2 en la subdimensión 9 <sup>2/</sup>	Obstrucción de la evaluación	Total desaprobados
Apurímac	-	1	-	1
Arequipa	1	-	-	1
Ayacucho	2	-	-	2
Cajamarca	1	-	-	1
Cusco	5	-	-	5
Huánuco	1	1	-	2
Ica	1	-	-	1
Junín	-	1	-	1
La Libertad	2	1	-	3
Lambayeque	1	-	-	1
Lima Metropolitana	9	-	-	9
Lima Provincias	1	-	-	1
Loreto	1	-	-	1
Moquegua	1	-	-	1
Piura	2	-	-	2
Puno	1	1	-	2
San Martín	1	-	-	1
Ucayali	1	-	1	2
<b>Total desaprobados</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>37</b>

1/ El puntaje final viene a ser el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas en cada subdimensión más la bonificación por el Diplomado en Gestión Escolar:  $\text{Puntaje final} = \sum PiQi / \sum Qi + \text{bonificación}$ , donde  $Pi$  es la calificación en cada subdimensión y  $Qi$  es el factor de ponderación.

2/ Corresponde a la subdimensión 9 "Gestión transparente de los recursos financieros".

**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, 2018

Tabla 5

**Resultados de los directivos evaluados de CETPRO-Grupos I y II, por nivel alcanzado, según subdimensión<sup>1/</sup>**

Subdimensión	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Total
1. Planificación curricular	16	12	21	129	178
2. Monitoreo del trabajo docente <sup>2/</sup>	15	17	33	86	151
3. Fortalecimiento del trabajo docente <sup>3/</sup>	33	27	18	99	177
4. Seguimiento al desarrollo de capacidades	21	46	17	94	178
5. Participación de la comunidad educativa	20	7	17	134	178
6. Clima institucional	20	17	26	115	178
7. Seguridad y salubridad	31	8	21	118	178
8. Gestión de herramientas, materiales y equipos	20	25	24	109	178
9. Gestión transparente de los recursos financieros	26	15	13	124	178

1/ Se considera a los directivos evaluados en las subdimensiones que les corresponden según perfil, donde nivel 1 indica "Muy deficiente" en el desempeño y nivel 4, "Destacado".

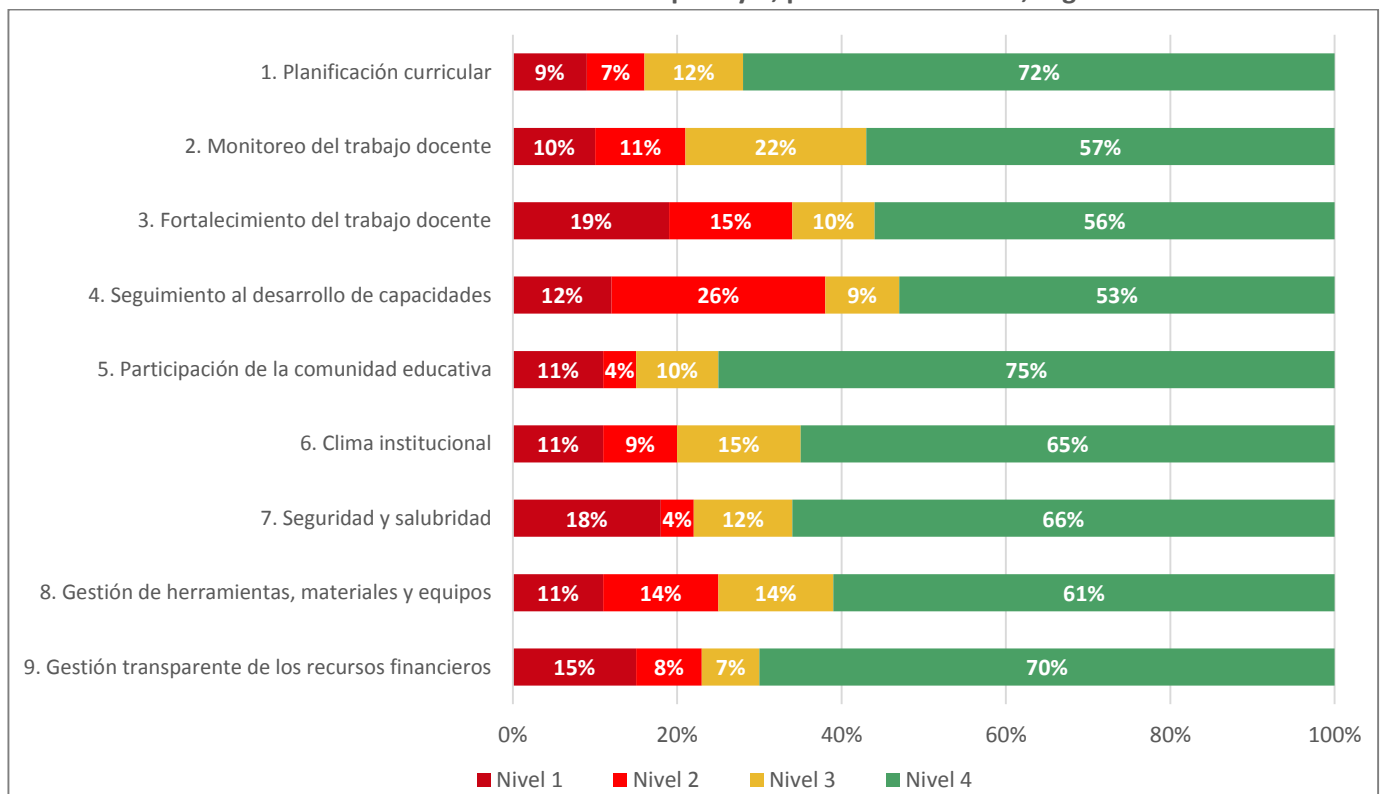
2/ La subdimensión "Monitoreo del trabajo docente" no se considera en la evaluación del desempeño de directivos con aula a cargo o con carga horaria o de CETPRO sin docentes.

3/ La subdimensión "Fortalecimiento del trabajo docente" no se considera en la evaluación del desempeño del directivo de CETPRO sin docentes.

**Fuente:** Dirección de Evaluación Docente-Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de CETPRO-Grupos I y II, 2018

Figura 1<sup>1/</sup>

**Resultados de los directivos evaluados de CETPRO-Grupos I y II, por nivel alcanzado, según subdimensión<sup>2/</sup>**



1/ La Figura 1 presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

2/ Se considera a los directivos evaluados en las subdimensiones que les corresponden según perfil, donde nivel 1 indica "Muy deficiente" en el desempeño y nivel 4, "Destacado".

Tabla 6

**Puntaje final promedio de los directivos evaluados de CETPRO-Grupos I y II, por condición final, según perfil**

Perfil	Directivos evaluados	Puntaje final promedio de directivos evaluados <sup>1/</sup>	Condición final de directivos evaluados			
			Aprobados	Puntaje final promedio de aprobados <sup>1/</sup>	Desaprobados	Puntaje final promedio de desaprobados <sup>1/</sup>
Director sin aula	141	3,72	117	4,05	24	2,14
Director con aula	26	3,37	16	3,8	10	2,68
Director de CETPRO sin docentes	1	4,4	1	4,4	-	-
Subdirector sin aula	10	3,15	7	3,89	3	1,40

1/ Se considera al puntaje final promedio de los evaluados en todas las subdimensiones que les corresponden según su perfil. Este puntaje incluye los factores de ponderación y la bonificación por el Diplomado en Gestión Escolar.