

EVALUACIÓN ORDINARIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, 2018

Nivel Inicial – Tramo II

Cuadro 1: Resumen de la Evaluación del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, por ciclo y ámbito

Ciclo / Ámbito	Nº de docentes a evaluar	Nº de docentes evaluados	% docentes evaluados	Situación de docentes evaluados			Nº de docentes no evaluados ²
				Desaprobados	Aprobados	% Aprobados ¹	
Ciclo I (Cuna)	333	317	95.2%	2	315	99.4%	16
Rural	12	11	91.7%	0	11	100%	1
Urbano	321	306	95.3%	2	304	99.3%	15
Ciclo II (Jardín)	16267	15514	95.4%	430	15084	97.2%	753
Rural	5720	5408	95%	188	5220	96.5%	312
Urbano	10547	10106	95.8%	242	9864	97.6%	441
Total	16600	15831	95.4%	432	15399	97.3%	769

1/ %Aprobados = (Docentes aprobados/Docentes evaluados) x 100%

2/ Los profesores que estaban sujetos a evaluación en el Tramo II y que no pasaron por este proceso debido a causas fortuitas o ajenas a su voluntad, o por no encontrarse en su plaza de origen, o no tener las actas firmadas del comité, serán evaluados en el año 2019 en la evaluación excepcional del Tramo II.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 2: Resumen de la Evaluación del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, por región

Región	Nº de docentes a evaluar	Nº de docentes evaluados	%	Docentes evaluados		% Aprobados			Nº de docentes no evaluados ²
				Desaprobados	Aprobados	Total ¹	Rural	Urbano	
Amazonas	347	339	97.7%	8	331	97.6%	98%	97%	8
Áncash	891	856	96.1%	6	850	99.3%	99%	99%	35
Apurímac	449	433	96.4%	17	416	96.1%	95%	98%	16
Arequipa	491	468	95.3%	16	452	96.6%	97%	96%	23
Ayacucho	438	416	95.0%	11	405	97.4%	97%	98%	22
Cajamarca	980	950	96.9%	22	928	97.7%	97%	100%	30
Callao	425	419	98.6%	5	414	98.8%	n.a	99%	6
Cusco	577	553	95.8%	33	520	94%	94%	94%	24
Huancavelica	408	385	94.4%	17	368	95.6%	95%	97%	23
Huánuco	472	457	97%	12	445	97.4%	97%	97%	15
Ica	687	674	98.1%	26	648	96.1%	95%	97%	13
Junín	708	681	96.2%	61	620	91%	91%	91%	27
La Libertad	880	833	94.7%	23	810	97.2%	97%	97%	47
Lambayeque	494	487	98.6%	14	473	97.1%	97%	97%	7
Lima Metropolitana	3173	3063	96.5%	52	3011	98.3%	100%	98%	110
Lima Provincia	811	784	96.7%	13	771	98.3%	98%	99%	27
Loreto	1047	919	88%	22	897	97.6%	95%	99%	128
Madre de Dios	74	63	85.1%	2	61	96.8%	95%	98%	11
Moquegua	146	137	93.8%	4	133	97.1%	100%	96%	9
Pasco	209	201	96.2%	6	195	97%	96%	98%	8
Piura	824	804	97.6%	18	786	97.8%	97%	98%	20
Puno	550	545	99.1%	8	537	98.5%	99%	98%	5
San Martín	639	600	93.9%	10	590	98.3%	98%	99%	39
Tacna	226	218	96.5%	15	203	93.1%	98%	92%	8
Tumbes	293	280	95.6%	2	278	99.3%	97%	100%	13
Ucayali	361	266	73.7%	9	257	96.6%	82%	98%	95
Total	16600	15831	95.4%	432	15399	97.3%	98.6%	99.4%	769

1/ %Aprobados = (Docentes aprobados/Docentes evaluados) x 100%

2/ Los profesores que estaban sujetos a evaluación en el Tramo II y que no pasaron por este proceso debido a causas fortuitas o ajenas a su voluntad, o por no encontrarse en su plaza de origen, o no tener las actas firmadas del comité, serán evaluados en el año 2019 en la evaluación excepcional del Tramo II.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 3: Docentes desaprobados de acuerdo a las razones de desaprobación¹, por ámbito

Motivo de desaprobación		Rural	Urbano	Total
No superó el instrumento <i>Rúbricas de observación de aula</i>	<ul style="list-style-type: none">• Puntaje promedio menor a 2,6• Nivel I "Muy deficiente" en desempeño 4 en Ciclo I (Cuna) o desempeños 4 ó 5 en Ciclo II (Jardín)	59	83	142
No alcanzó el puntaje establecido en el promedio de todos los desempeños evaluados	Puntaje final menor a 2,6	110	102	212
Obstrucción o ausencia injustificada		19	59	78
Total desaprobados		188	244	432

1/ Cabe indicar que del total de desaprobados, solo dos (2) son docentes del Ciclo I (Cuna).

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 4: Docentes desaprobados según razón de desaprobación¹, por región

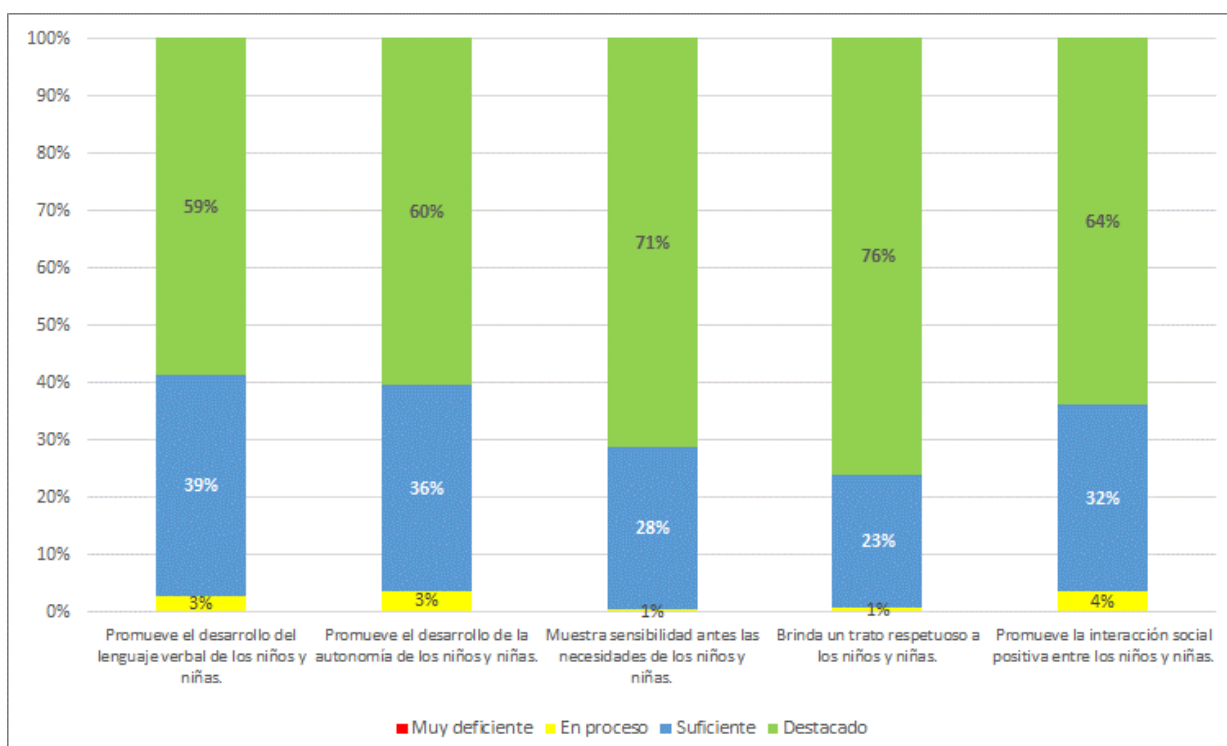
Región	No superó el instrumento <i>Rúbricas de observación de aula</i>	No alcanzó el puntaje establecido en el promedio de todos los desempeños evaluados	Obstrucción o ausencia injustificada	Total desaprobados
	<ul style="list-style-type: none"> • Puntaje promedio menor a 2,6 • Nivel I "Muy deficiente" en desempeño 4 en Ciclo I (Cuna) o desempeños 4 ó 5 en Ciclo II (Jardín) 	Puntaje final menor a 2,6		
Amazonas	2	4	2	8
Áncash	1	5	0	6
Apurímac	4	13	0	17
Arequipa	8	6	2	16
Ayacucho	4	6	1	11
Cajamarca	5	13	4	22
Callao	3	0	2	5
Cusco	12	19	2	33
Huancavelica	0	17	0	17
Huánuco	5	7	0	12
Ica	13	4	9	26
Junín	9	26	26	61
La Libertad	10	10	3	23
Lambayeque	9	5	0	14
Lima Metropolitana	20	27	5	52
Lima Provincia	3	8	2	13
Loreto	7	12	3	22
Madre de Dios	0	2	0	2
Moquegua	1	3	0	4
Pasco	2	3	1	6
Piura	13	5	0	18
Puno	2	5	1	8
San Martín	3	5	2	10
Tacna	2	0	13	15
Tumbes	0	2	0	2
Ucayali	4	5	0	9
Total desaprobados	142	212	78	432

1/ Cabe indicar que del total de desaprobados, solo dos (2) son docentes del Ciclo I (Cuna).

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 5: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I (Cuna) en el instrumento
Rúbricas de observación de aula ^{1 2}

Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Promueve el desarrollo del lenguaje verbal de los niños y niñas.	1	8	122	185	316
Promueve el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas.	1	11	113	191	316
Muestra sensibilidad ante las necesidades de los niños y niñas.	0	2	89	225	316
Brinda un trato respetuoso a los niños y niñas.	0	3	73	240	316
Promueve la interacción social positiva entre los niños y niñas.	0	12	102	202	316



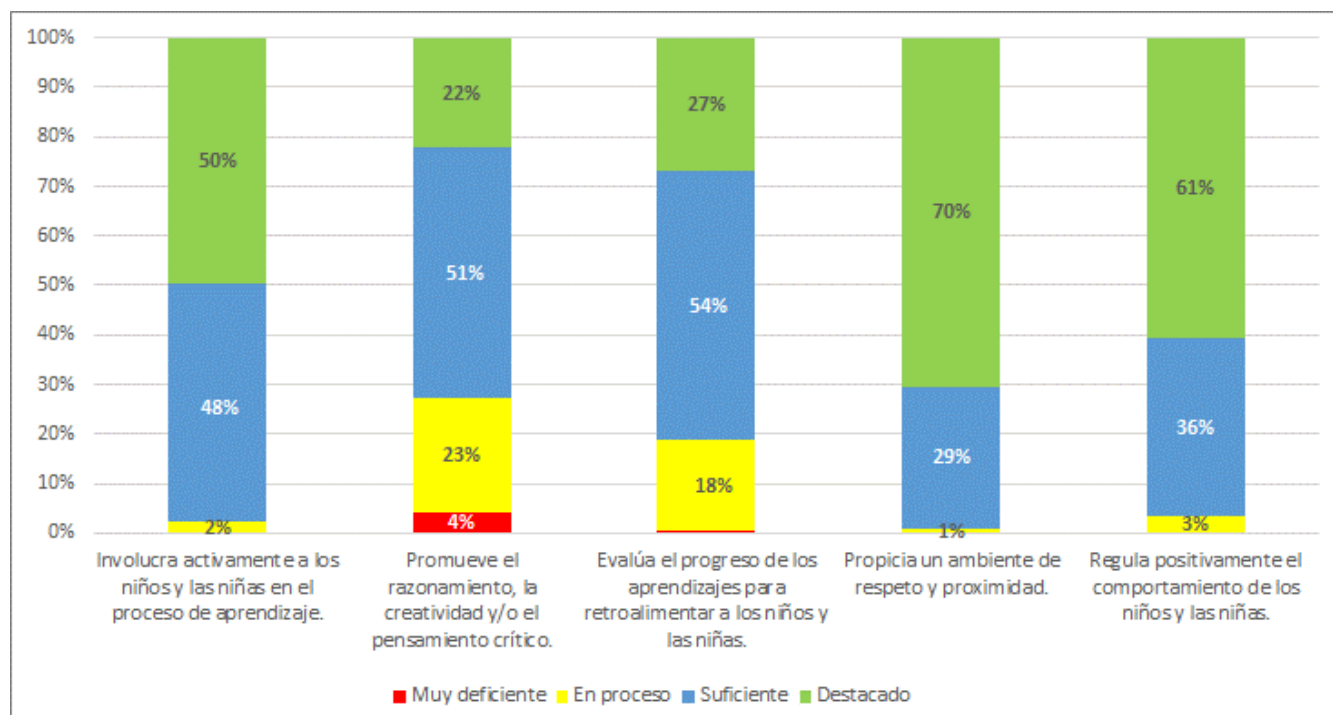
1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018

Cuadro 6: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II (Jardín) en el instrumento
Rúbricas de observación de aula ^{1 2}

Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje.	21	341	7398	7679	15439
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	634	3572	7817	3416	15439
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza.	51	2850	8372	4166	15439
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	9	149	4413	10868	15439
Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas.	12	494	5545	9388	15439



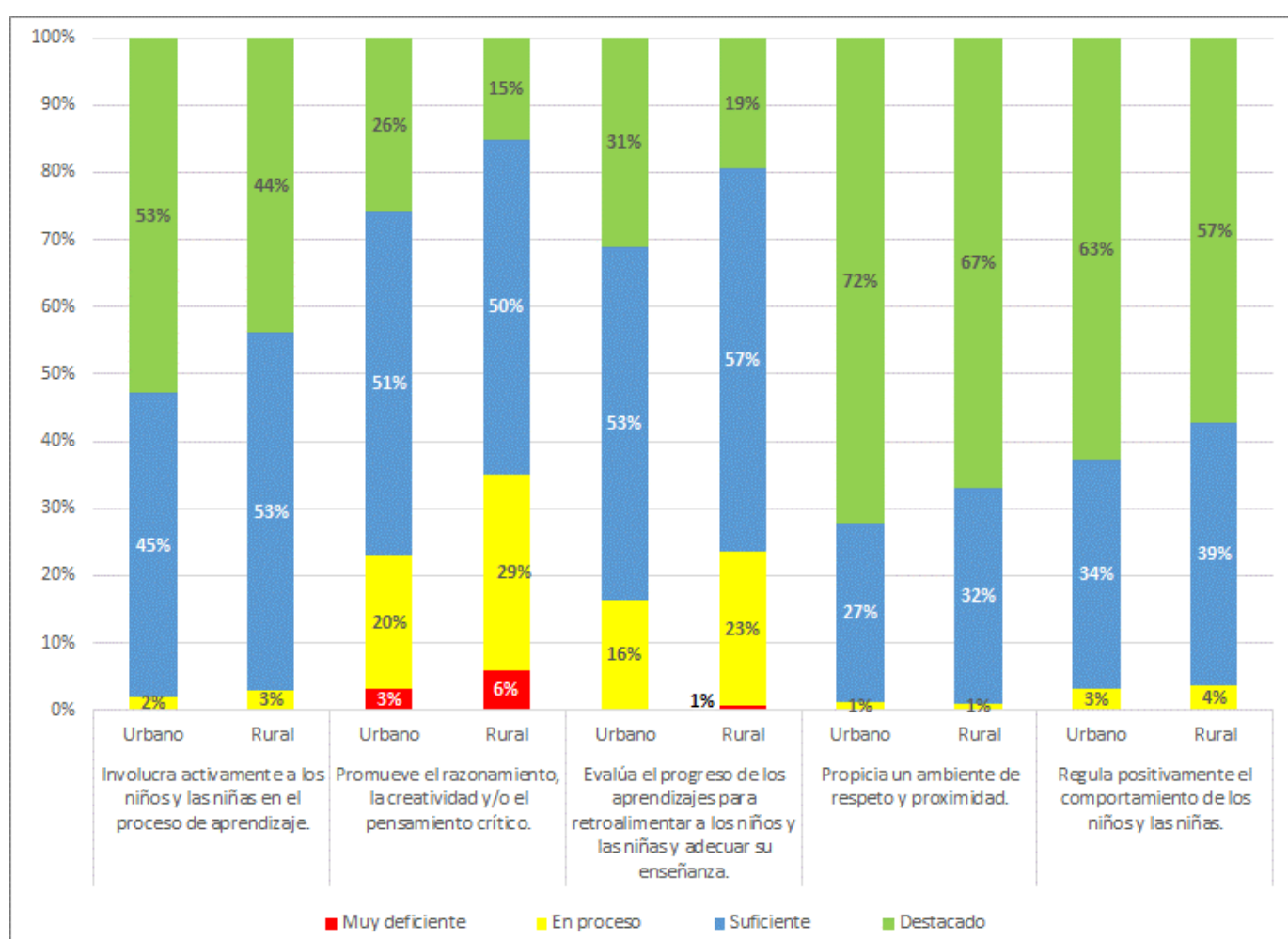
1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018

Cuadro 7: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento
Rúbricas de observación de aula, por ámbito ^{1 2 3}

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje.	Urbano	15	186	4537	5317	10055
	Rural	6	155	2861	2362	5384
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	Urbano	315	2004	5131	2605	10055
	Rural	319	1568	2686	811	5384
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los niños y las niñas y adecuar su enseñanza.	Urbano	22	1611	5298	3124	10055
	Rural	29	1239	3074	1042	5384
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	Urbano	7	97	2692	7259	10055
	Rural	2	52	1721	3609	5384
Regula positivamente el comportamiento de los niños y las niñas.	Urbano	11	297	3438	6309	10055
	Rural	1	197	2107	3079	5384



1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

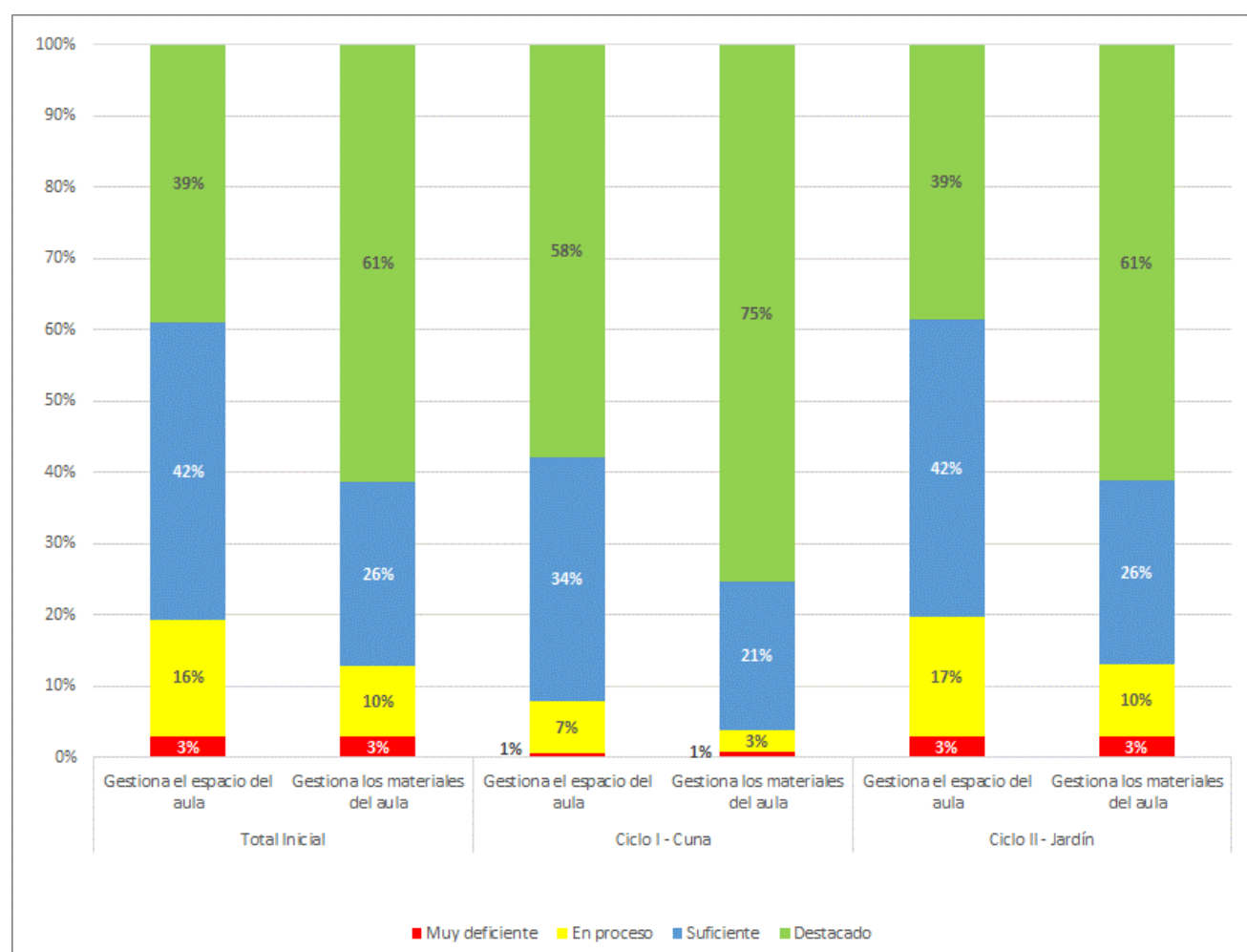
2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

3/ No se presentan resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 11 docentes en el área rural.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 8: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento
Pauta de observación de la gestión del espacio y materiales en el aula ^{1 2}

Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total Inicial	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	472	2589	6543	6137	15741
	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	471	1556	4054	9660	15741
Ciclo I - Cuna	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	2	23	108	183	316
	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	3	9	66	238	316
Ciclo II - Jardín	Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	470	2566	6435	5954	15425
	Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	468	1547	3988	9422	15425



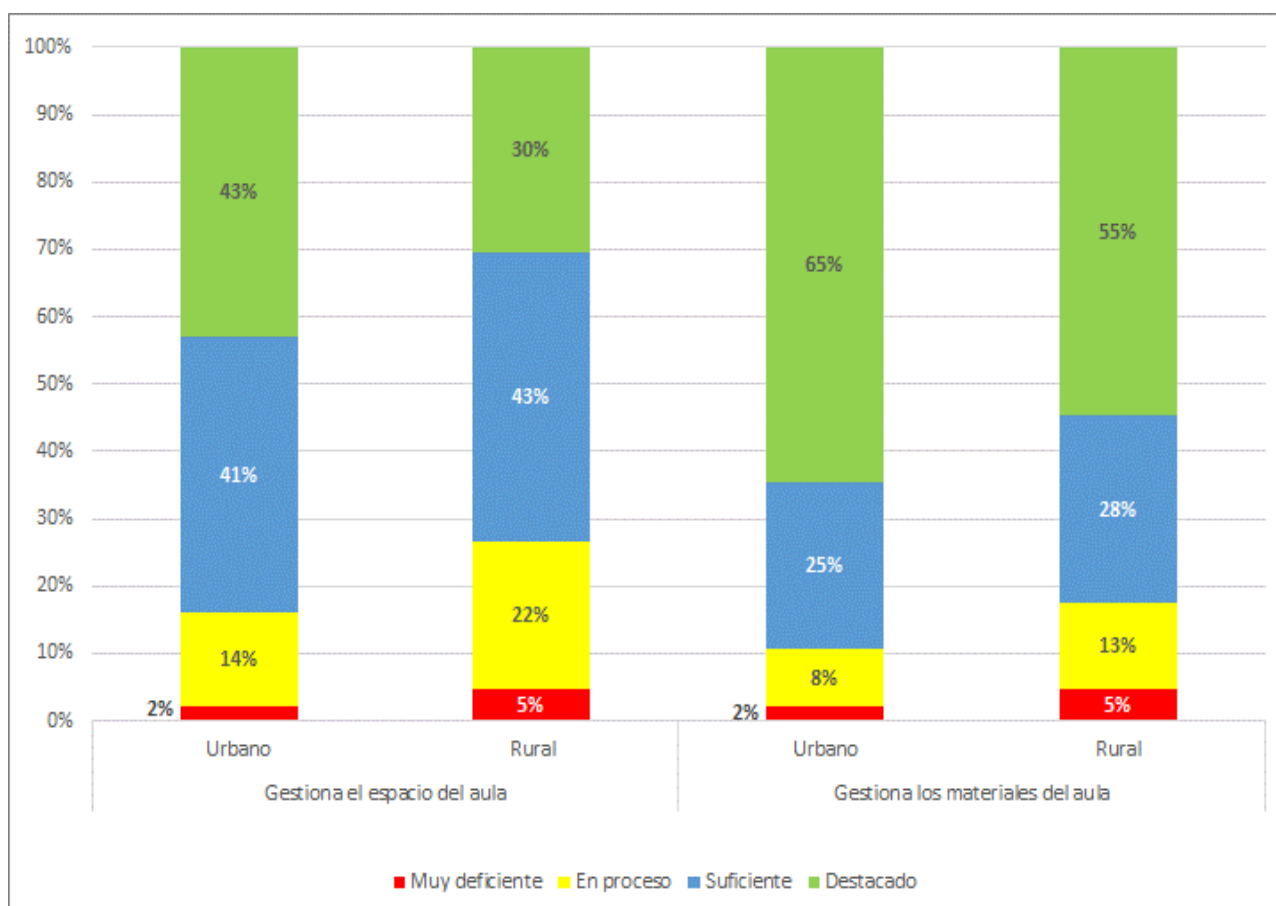
1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 9: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento
Pauta de observación de la gestión del espacio y materiales en el aula, por ámbito ^{1 2 3}

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Gestiona el espacio del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	Urbano	214	1395	4111	4320	10040
	Rural	256	1171	2324	1634	5385
Gestiona los materiales del aula para favorecer el aprendizaje y bienestar de los niños y las niñas.	Urbano	219	848	2494	6479	10040
	Rural	249	699	1494	2943	5385



1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

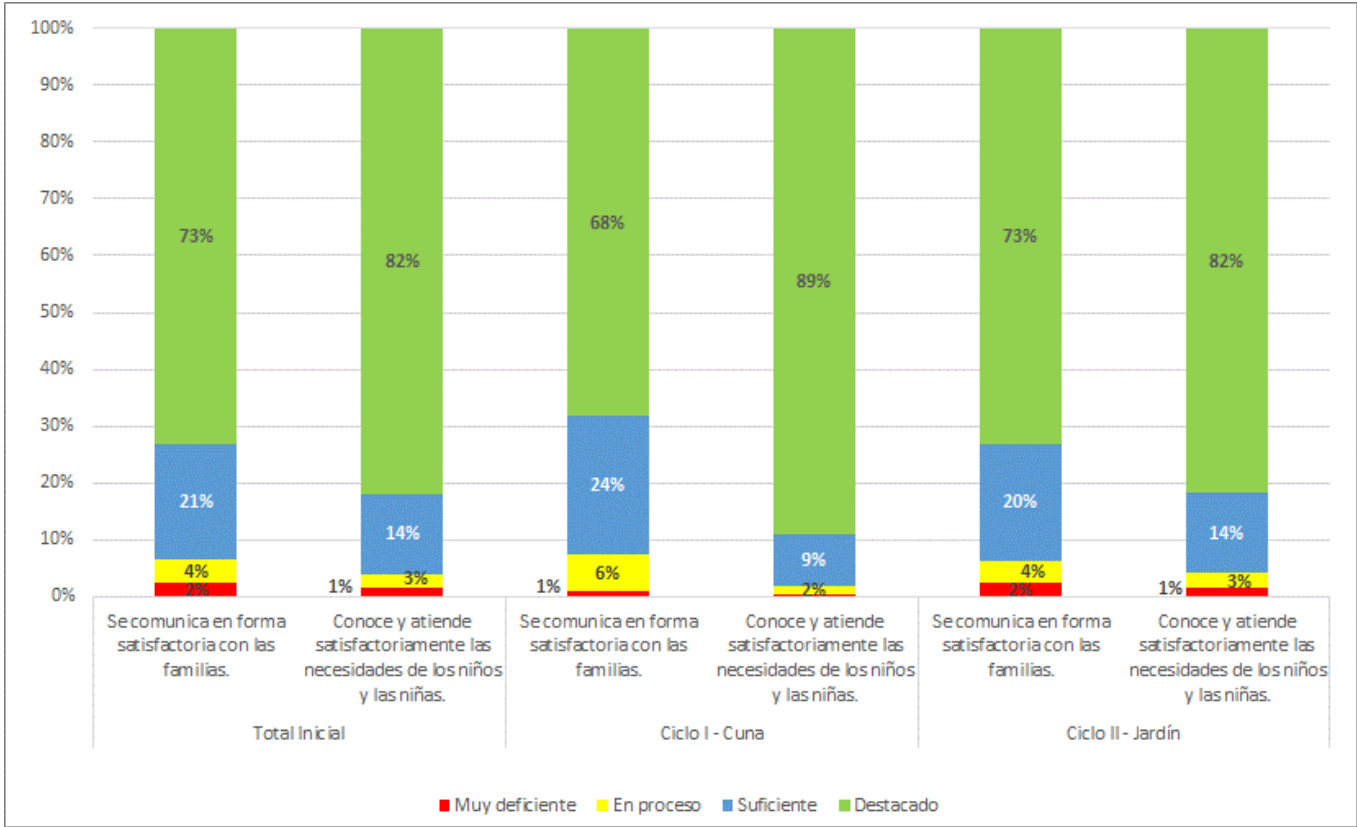
2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

3/ No se presentan resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 11 docentes en el área rural.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 10: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento *Encuesta a las familias* ^{1 2}

Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total Inicial	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	359	643	3217	11468	15687
	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	217	410	2196	12864	15687
Ciclo I - Cuna	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	3	20	77	215	315
	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	1	5	28	281	315
Ciclo II - Jardín	Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	356	623	3140	11253	15372
	Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	216	405	2168	12583	15372



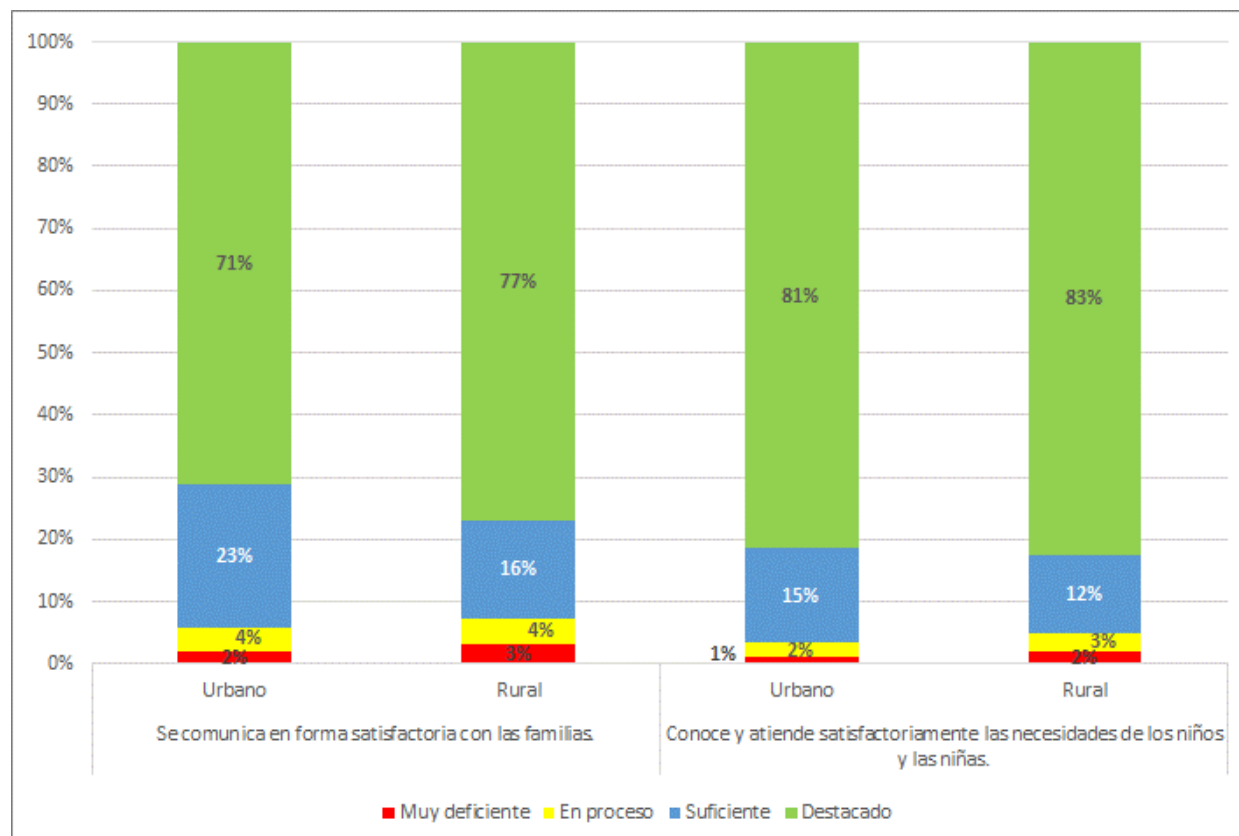
1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 11: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento *Encuesta a las familias*, por ámbito ^{1 2 3}

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Se comunica en forma satisfactoria con las familias.	Urbano	185	403	2295	7140	10023
	Rural	171	220	845	4113	5349
Conoce y atiende satisfactoriamente las necesidades de los niños y las niñas.	Urbano	107	249	1501	8166	10023
	Rural	109	156	667	4417	5349



1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

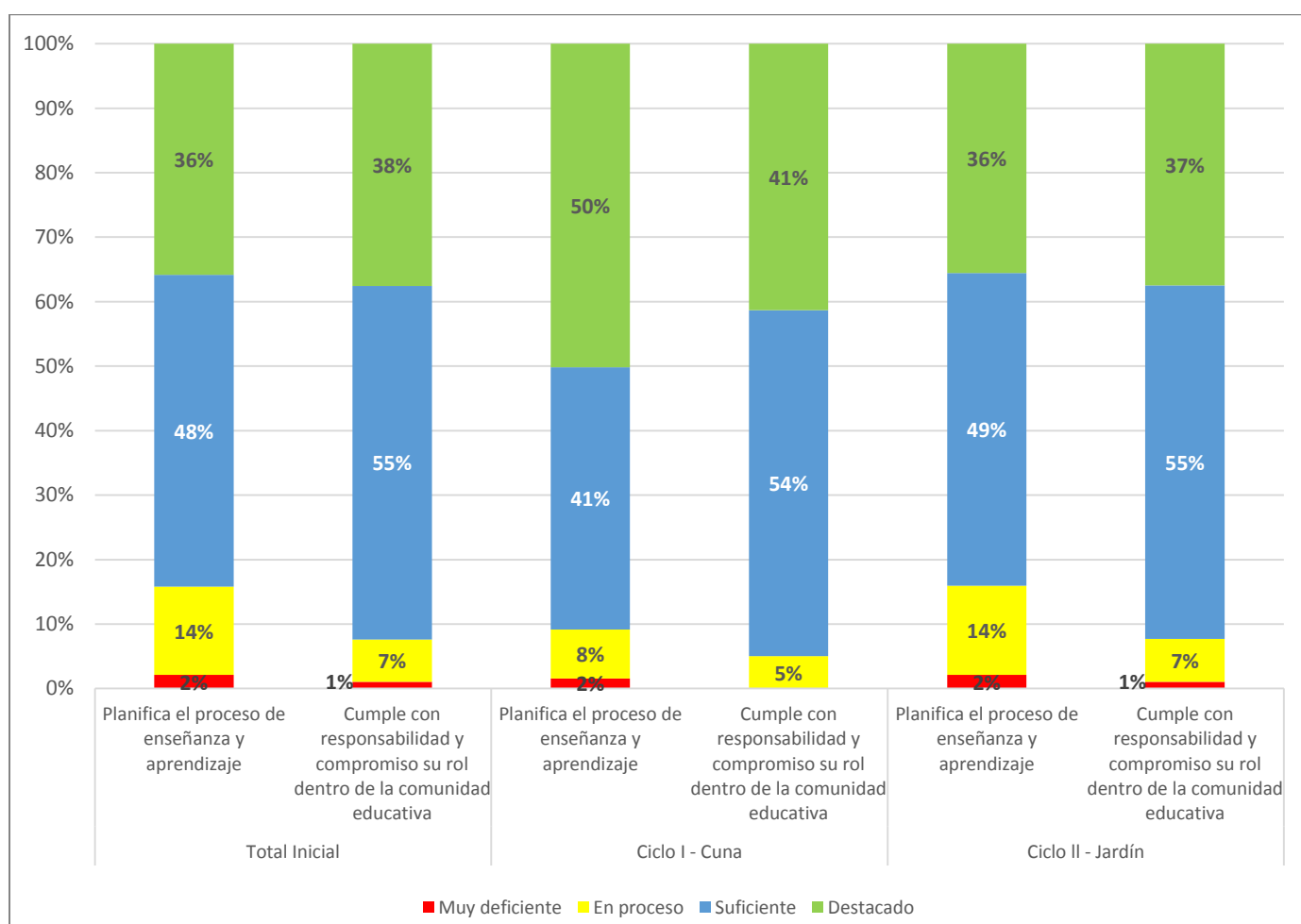
2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

3/ No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 11 docentes en el área rural.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 12: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo I y II en el instrumento *Pauta de valoración basada en evidencia*^{1 2}

Grupo	Desempeño	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Total Inicial	Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	335	2165	7658	5673	15831
	Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa	163	1045	8675	5948	15831
Ciclo I - Cuna	Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	5	24	129	159	317
	Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa	0	16	170	131	317
Ciclo II - Jardín	Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	330	2141	7529	5514	15514
	Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa	163	1029	8505	5817	15514



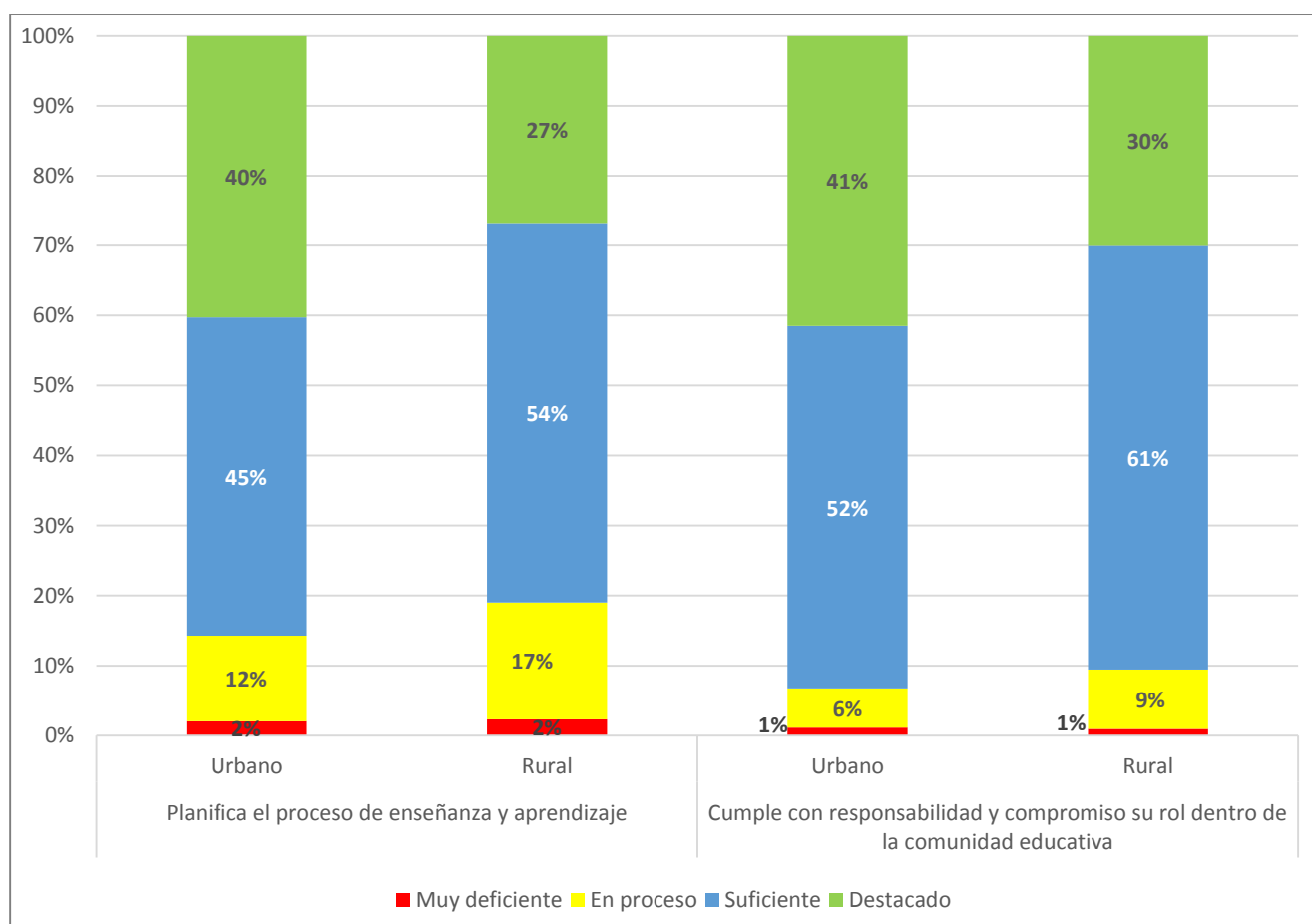
1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.

Cuadro 13: Resultados de los docentes evaluados del Ciclo II en el instrumento *Pauta de valoración basada en evidencia*, por ámbito ^{1 2 3}

Desempeño	Ámbito	Muy deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje	Urbano	204	1238	4597	4067	10106
	Rural	126	903	2932	1447	5408
Cumple con responsabilidad y compromiso su rol dentro de la comunidad educativa	Urbano	113	568	5232	4193	10106
	Rural	50	461	3273	1624	5408



1/ Se considera solo a los docentes evaluados con puntajes de 1 a 4 en todos los instrumentos, de acuerdo a las actas emitidas por los Comités de evaluación.

2/ El gráfico presenta porcentajes redondeados a la unidad porcentual más próxima.

3/ No se presenta resultados por ámbito para docentes del Ciclo I (Cuna), porque solo se evaluó a 11 docentes en el área rural.

Fuente: Dirección de Evaluación Docente – Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente del Nivel Inicial – Tramo II, 2018.