

»Evaluación Docente

Evaluación de Desempeño en Cargos Directivos de IE

Educación Básica - Grupo II

**Instructivo para la determinación del cumplimiento
de los criterios - EBR**



www.minedu.gob.pe/evaluaciondocente



PERÚ

Ministerio
de Educación

EL PERÚ PRIMERO

Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de IE Educación Básica - Grupo II

Instructivo para la determinación del cumplimiento de los criterios – EBR

El presente anexo explica el procedimiento para la determinación del cumplimiento de los criterios de cada una de las subdimensiones que forman parte del modelo de Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de IE de Educación Básica Regular.

Este modelo considera las siguientes dimensiones y subdimensiones:

Dimensiones	Subdimensiones
I. Procesos pedagógicos	1. Planificación curricular
	2. Monitoreo del trabajo docente en el aula
	3. Acompañamiento y fortalecimiento del trabajo docente
	4. Seguimiento de los aprendizajes
II. Cultura escolar	5. Participación de la comunidad educativa
	6. Clima escolar
	7. Convivencia escolar
III. Gestión de las condiciones operativas y de los recursos de la IE	8. Seguridad y salubridad
	9. Gestión de recursos educativos
	10. Matrícula y preservación del derecho a la educación
	11. Gestión transparente de los recursos financieros

Cada subdimensión es valorada con un puntaje que va entre uno (1) y cuatro (4) puntos. Esta escala de puntuación describe una progresión en el desarrollo o logro del desempeño en la respectiva subdimensión, en la que uno (1) corresponde a un nivel muy deficiente y cuatro (4) corresponde a un nivel destacado en el desempeño. La definición del nivel de logro del desempeño se hace considerando la respectiva rúbrica de la subdimensión, la que responde a una estructura similar a la que se presenta a continuación en la que para ubicar a un directivo en un determinado nivel, este tendrá que haber **cumplido con todos los criterios exigidos** para el nivel.

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	Criterio 1	Criterio 1	Criterio 1
		Criterio 2	Criterio 2
			Criterio 3

Así, por ejemplo, para ser ubicado en el nivel 3, el directivo tendrá que haber cumplido con los criterios 1 y 2.

De otro lado, el cumplimiento de un criterio se determina a partir de la valoración de sus indicadores, mediante procedimientos que dependen del tipo de criterio.

Finalmente, los criterios exigibles a cada directivo sujeto a evaluación dependen de su perfil, es decir, de si es un director/subdirector con: a) aula a cargo o b) sin aula a cargo o c) un subdirector en función administrativa. Además, existen criterios que son exigibles para los directivos dependiendo también del nivel educativo que atienden. El anexo 5 de la norma técnica de esta evaluación presenta un cuadro resumen de los criterios exigibles de acuerdo al perfil del directivo. Para determinar el perfil del evaluado, el Comité de Evaluación deberá actualizar en el aplicativo esta información así como los niveles que atiende la institución educativa.

Determinación del cumplimiento de los criterios de las subdimensiones del modelo de evaluación

Una vez definido el perfil del directivo, debe determinarse el cumplimiento de los criterios exigibles para este. Para cada subdimensión del modelo presentamos en primer lugar la rúbrica para la determinación del nivel de desempeño del evaluado. Seguidamente se presentan las fichas técnicas para cada uno de los criterios que la subdimensión considera, en las que se brindan las pautas para determinar su cumplimiento.

DESCRIPCIÓN DE LOS CAMPOS DE LA FICHA TÉCNICA DE UN CRITERIO

La ficha técnica de cada criterio se ha elaborado considerando los siguientes campos:

Código y nombre del criterio	
Indicador	Indicador o indicadores utilizados para la determinación del cumplimiento del criterio.
Medio de verificación	Fuente de la que se obtiene el indicador.
Instrumento(s)	Instrumento(s) empleado(s) para recoger la evidencia que permite la verificación de los indicadores (Guía de observación, encuestas o guía de entrevista) con definición de las preguntas específicas consideradas para cada uno de estos.
Responsable de recoger la evidencia	Responsable de aplicar el o los instrumentos que permiten recoger la evidencia de los indicadores: aplicador externo (Minedu) o Comité de Evaluación.
Responsable de determinar cumplimiento del criterio	Responsable de determinar el cumplimiento del criterio: Minedu o Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	<p>Existen tres tipos de criterios:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De cálculo automático. La determinación del cumplimiento del criterio es realizada por el Minedu, de acuerdo a las especificaciones establecidas en el procedimiento para la valoración de los indicadores. El o los indicadores que se consideran para la determinación del cumplimiento del criterio se valoran en base a las respuestas a las preguntas de los instrumentos con aplicación a cargo del Minedu (guía de observación y encuestas). En el caso de criterios que dependen de las encuestas, cuando las tasas mínimas de respuesta del instrumento no se alcanzan, el criterio se vuelve de calificación manual por parte del Comité de Evaluación.2. Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista. El Comité de Evaluación es el encargado de determinar si el criterio se cumple o no, de acuerdo a las especificaciones establecidas en el procedimiento para la valoración de los indicadores. El o los indicadores que se consideran para la determinación del cumplimiento del criterio se valoran en base a lo recogido por el Comité de Evaluación a través de la entrevista al directivo evaluado.3. Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas). El Comité de Evaluación verifica las respuestas obtenidas mediante las guías de observación y/o encuestas y complementa esta información con lo recogido a través de la guía de entrevista. A partir de estas dos fuentes de información valora el o los indicadores y, en función de ello, determina el cumplimiento del criterio.

Procedimiento para la valoración de los indicadores	Descripción de la forma en que se realiza la valoración de los indicadores que se usarán para determinar el cumplimiento del criterio: a) Si el criterio es automático, el procedimiento es realizado por el Minedu. b) Si el criterio requiere valoración del Comité de Evaluación, es este el que realiza dicho procedimiento.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Consideraciones a tomar en cuenta cuando la IE atiende a más de un nivel educativo y el directivo sujeto a evaluación es el director de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	Condiciones que deben cumplir los indicadores para que el criterio se cumpla.
Calificación manual del criterio	Condiciones bajo las cuales un criterio de calificación automática se convierte en un criterio de calificación manual y requiere que el Comité de Evaluación determine manualmente su cumplimiento, a partir de la recolección de evidencia adicional complementaria. Sólo aplica para los criterios que se calculan automáticamente con evidencia recogida a través de las encuestas, las mismas que requieren cumplir con una tasa mínima para que sus respuestas sean consideradas.

SUBDIMENSIÓN 1. PLANIFICACIÓN CURRICULAR

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	<p>D1S1C1: Cumplimiento de planificación curricular de unidades didácticas.</p> <p>D1S1C2: Apoyo pedagógico de cierta utilidad para planificación curricular.</p>	<p>D1S1C1: Cumplimiento de planificación curricular de unidades didácticas.</p> <p>D1S1C4: Apoyo pedagógico de utilidad para planificación curricular.</p> <p>D1S1C3: Cumplimiento de planificación curricular de sesiones de aprendizaje.</p>	<p>D1S1C1: Cumplimiento de planificación curricular de unidades didácticas.</p> <p>D1S1C4: Apoyo pedagógico de utilidad para planificación curricular.</p> <p>D1S1C3: Cumplimiento de planificación curricular de sesiones de aprendizaje.</p> <p>D1S1C5: Asesoría pertinente para planificación de sesiones de aprendizaje</p> <p>D1S1C6: Sistema de planificación curricular colegiada.</p>

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D1S1C1: Los docentes cuentan con la planificación de sus unidades didácticas.									
Indicador	Más del 80% de los docentes cuenta con la planificación de sus unidades didácticas actualizadas a la fecha de la revisión.								
Medio de verificación	Revisión de carpetas pedagógicas de docentes de la muestra de aulas seleccionadas al azar y, en caso de no tenerlas, revisión del archivo de planificación curricular de la dirección.								
Instrumento	Guía de observación, pregunta 24a.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.								
Tipo de criterio	De cálculo automático.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguiente pregunta de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>24a</td><td>El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Unidad didáctica.</td></tr> </table> <p>En el reporte de la guía de observación, la pregunta 24a aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.</p> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A + B}{A + B + C}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24a en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> </table>	24a	El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Unidad didáctica.	A	Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24a en todas las aulas inspeccionadas.	B	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.	C	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.
24a	El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Unidad didáctica.								
A	Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24a en todas las aulas inspeccionadas.								
B	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.								
C	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24a que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.								

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, la cantidad de respuestas “Sí” a tomar en cuenta en el cálculo será la suma de las cantidades de respuestas “Sí” a esa pregunta de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es mayor a 0,8.
Calificación manual del criterio	No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.

Criterio D1S1C2: Los docentes consideran que la IE les brinda apoyo pedagógico de cierta utilidad para su planificación curricular.

Indicador	El puntaje promedio de los docentes encuestados en la preguntas sobre la utilidad de las orientaciones ofrecidas por la IE para su planificación curricular anual y de unidades didácticas es mayor o igual a 2,6.
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de valoración, donde: 1=no recibió, 2=poco útil, 3=útil, 4=muy útil.
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 1 y 2.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.

<p>Procedimiento para la valoración del indicador</p>	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la Encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?</td></tr> <tr> <td>2</td><td>¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	1	¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?	2	¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
1	¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?												
2	¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?												
A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
<p>Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo</p>	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la suma de respuestas “Muy útil” a una determinada pregunta, se suman las respuestas “Muy útil” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>												
<p>Determinación del cumplimiento del criterio</p>	<p>El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 2,6.</p>												

Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D1S1C2 y D1S1C4 están relacionados, siendo D1S1C4 un criterio más exigente que D1S1C2. Esto quiere decir que si D1S1C4 se cumple, D1S1C2 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1S1C2</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D1S1C4</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D1S1C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D1S1C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D1S1C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D1S1C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D1S1C3: Los docentes cuentan con la planificación curricular de sus sesiones de aprendizaje.			
Indicador	Más del 80% de los docentes cuenta con la planificación de sus sesiones de aprendizaje actualizadas a la fecha de la revisión.		
Medio de verificación	Revisión de carpetas pedagógicas de docentes de la muestra de aulas seleccionadas al azar y, en caso de no tenerlas, revisión del archivo de planificación curricular de la dirección.		
Instrumento	Guía de observación, pregunta 24b.		
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.		
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.		
Tipo de criterio	De cálculo automático.		
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguiente pregunta de la Guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>24b</td><td>El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Sesión de aprendizaje.</td></tr> </table> <p>En el reporte de la guía de observación, la pregunta 24b aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.</p> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A + B}{A + B + C}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p>	24b	El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Sesión de aprendizaje.
24b	El día de la visita, ¿el docente presentó los documentos de planificación curricular correspondientes al grado y sección del aula observada? – Sesión de aprendizaje.		

	<table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24b en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.</td></tr> </table>	A	Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24b en todas las aulas inspeccionadas.	B	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.	C	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.
A	Cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 24b en todas las aulas inspeccionadas.						
B	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tienen código de justificación del directivo igual a 1, 2, 3 o 4 en todas las aulas inspeccionadas.						
C	Cantidad de respuestas “No” a la pregunta 24b que tiene código de justificación del directivo igual a 5 en todas las aulas inspeccionadas.						
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, la cantidad de respuestas “Sí” a tomar en cuenta en el cálculo será la suma de las cantidades de respuestas “Sí” a esa pregunta de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>						
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es mayor a 0,8.						
Calificación manual del criterio	No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en el que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.						

Criterio D1S1C4: Los docentes consideran que la IE les brinda apoyo pedagógico de utilidad para su planificación curricular.	
Indicador	El puntaje promedio de los docentes encuestados en las preguntas sobre la utilidad de las orientaciones ofrecidas por la IE para su planificación curricular anual y de unidades didácticas es mayor o igual a 3.
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de valoración, donde: 1=no recibió, 2=poco útil, 3=útil, 4=muy útil.
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 1 y 2.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.

<p>Procedimiento para la valoración del indicador</p>	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?</td></tr> <tr> <td>2</td><td>¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la Encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	1	¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?	2	¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la Encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
1	¿Cuán útil fue el apoyo pedagógico que recibió de la IE en el proceso de elaboración de su planificación curricular anual?												
2	¿Cuán útil es el apoyo pedagógico que recibe de la IE en el proceso de elaboración o ajuste de la planificación de sus unidades didácticas?												
A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la Encuesta a docentes.												
C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 1 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 2, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.												
<p>Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo</p>	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la suma de respuestas “Muy útil” a una determinada pregunta, se suman las respuestas “Muy útil” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>												
<p>Determinación del cumplimiento del criterio</p>	<p>El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 3.</p>												

Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D1S1C2 y D1S1C4 están relacionados, siendo D1S1C4 un criterio más exigente que D1S1C2. Esto quiere decir que si D1S1C4 se cumple, D1S1C2 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1S1C2</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D1S1C4</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D1S1C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D1S1C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D1S1C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D1S1C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D1S1C5: El directivo tiene la capacidad de brindar asesoría pertinente para la adecuada elaboración de sesiones de aprendizaje.	
Indicador	El directivo presenta al menos cuatro sesiones de aprendizaje asesoradas por él y puede demostrar que cualquiera de ellas cumple con criterios básicos de calidad preestablecidos (coherencia, secuencia adecuada, significatividad, evaluación formativa, etc.).
Medio de verificación	Análisis documental de una sesión de aprendizaje elegida al azar de entre al menos cuatro sesiones presentadas por el directivo de IE.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación selecciona al azar una sesión de aprendizaje de entre al menos cuatro sesiones presentadas por el directivo evaluado. Para el análisis de esta, el comité le plantea al directivo evaluado las preguntas de la Guía de entrevista y en base a las respuestas de este valora el indicador.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, dado que se está evaluando la capacidad del directivo, que es independiente del nivel educativo, la evidencia para la valoración del indicador no se recoge por cada nivel educativo sino para toda la IE.

Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el directivo evaluado explica con claridad cómo la sesión de aprendizaje cumple con las siguientes condiciones mínimas de calidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La secuencia de actividades de aprendizaje planteada es coherente con el propósito de aprendizaje. • La motivación de los estudiantes se promueve al plantear situaciones y/o actividades de aprendizaje que tienen sentido para ellos, tratan de mantenerlos involucrados y se orientan a su interés y contexto. • Se plantean a los estudiantes preguntas, problemas o situaciones retadoras que les significan retos cognitivos que cuestionan sus aprendizajes y cuya solución les permite poner en juego sus diversas capacidades. • La evaluación planteada está vinculada al propósito de aprendizaje de la sesión, es formativa y se realiza en distintos momentos de la misma. • Los materiales y recursos seleccionados contribuyen al logro de los propósitos establecidos para la sesión.
---	--

Criterio D1S1C6: La IE cuenta con un sistema de planificación curricular colegiada.							
Indicador	Existe un sistema de planificación curricular colegiada, que ofrece espacios de discusión y reflexión para la elaboración, seguimiento de la implementación y/o ajuste periódico de la planificación curricular.						
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No. / Evidencia presentada por el directivo.						
Instrumentos	Encuesta a docentes, preguntas 5, 6 y 7 / Guía de entrevista al directivo.						
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo/ Comité de Evaluación.						
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.						
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).						
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para la valoración de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>5</td><td>¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual?</td></tr> <tr> <td>6</td><td>¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?</td></tr> <tr> <td>7</td><td>¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la revisión y ajuste de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?</td></tr> </table> <p><i>Se analiza la cantidad de respuestas “Sí” y “No” para las preguntas 5, 6 y 7 del consolidado de la encuesta a docentes, así como las respuestas y la evidencia presentada por el directivo durante la entrevista a fin de determinar en qué medida los docentes han participado en reuniones de trabajo con otros colegas de la IE (o de</i></p>	5	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual?	6	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?	7	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la revisión y ajuste de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?
5	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de su planificación curricular anual?						
6	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la elaboración de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?						
7	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) para la revisión y ajuste de sus unidades didácticas o sesiones de aprendizaje?						

	<i>la red) tanto para la elaboración de su planificación anual como para la revisión y ajuste de la planificación de sus unidades didácticas.</i>
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la encuesta a docentes y de la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los consolidados de encuestas a docentes de todos los niveles de la IE y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se ha implementado un sistema de planificación curricular colegiada que ofrece a los docentes espacios de discusión y reflexión para la elaboración, seguimiento y ajuste periódico de la planificación curricular.

SUBDIMENSIÓN 2. MONITOREO DEL TRABAJO DOCENTE EN EL AULA

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D1S2C1: Mediano cumplimiento del plan de monitoreo.	D1S2C2: Alto cumplimiento del plan de monitoreo. D1S2C3: Manejo de Rúbricas de Observación de aula.	D1S2C4: Cumplimiento muy alto del plan de monitoreo. D1S2C3: Manejo de Rúbricas de Observación de aula. D1S2C5: Sistematización resultados de observaciones de aula.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D1S2C1: El monitoreo del desempeño de los docentes de aula tiene mediano cumplimiento.	
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.
Indicador 1	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.
Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula.
Instrumento	Guía de observación, preguntas 119 y 120.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.

Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr> <tr> <td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr> </table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</p> </div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de docentes que tienen una marca check¹ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table> <p>¹La marca check significa que el docente tiene programada al menos una visita diagnóstica y una de proceso.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ¹ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.	B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ¹ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.								
B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de docentes que tienen la casilla marcada con check, se suman las cantidades de docentes con marca check de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>								
Indicador 2	El equipo directivo ha realizado al menos el 50% de las observaciones del desempeño en el aula programadas al día de la visita (según cronograma de observación de docentes en aula).								
Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula y fichas de monitoreo aplicadas.								
Instrumento	Guía de observación, preguntas 119 y 120.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								

<p>Procedimiento para la valoración del indicador</p>	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr> <tr> <td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr> </table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</p> </div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.</td></tr> </table> <p>“Tot. V. Realiz” es el número total de vistas realizadas y “Tot. V. prog” es el número total de visitas programadas.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.	B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.								
B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.								
<p>Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo</p>	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de visitas realizadas para todos los docentes, debe sumarse el total de las columnas “Tot. V. Realiz.” de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>								
<p>Determinación del cumplimiento del criterio</p>	<p>El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 0,8 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,5.</p>								
<p>Calificación manual del criterio</p>	<p>No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en el que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.</p>								

Criterio D1S2C2: El monitoreo del desempeño de los docentes de aula tiene alto cumplimiento.									
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.								
Tipo de criterio	De cálculo automático.								
Indicador 1	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.								
Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula.								
Instrumento	Guía de observación, preguntas 119 y 120.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr> <tr> <td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr> </table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</p> </div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de docentes que tienen una marca check² en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table> <p>La marca check² significa que el docente tiene programada al menos una visita diagnóstica y una de proceso.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ² en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.	B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ² en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.								
B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de docentes que tienen la casilla marcada con check, se suman las cantidades de docentes con marca check de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.								

	Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.								
Indicador 2	El equipo directivo ha realizado al menos el 75% de las observaciones del desempeño docente en aula programadas al día de la visita (según cronograma de observación de docentes en aula).								
Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula y fichas de monitoreo aplicadas.								
Instrumento	Guía de observación, pregunta 119 y 120.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr> <tr> <td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr> </table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</p> </div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.</td></tr> </table> <p>“Tot. V. Realiz” es el número total de vistas realizadas y “Tot. V. prog” es el número total de visitas programadas.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.	B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.								
B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de visitas realizadas para todos los docentes, debe sumarse el total de las columnas “Tot. V. Realiz.” de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.								

	Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 0,8 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,75.
Calificación manual del criterio	No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en el que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.

Criterio D1S2C3: El directivo maneja el instrumento Rúbricas de observación del desempeño docente en el aula.

Indicador	El directivo está certificado en el instrumento Rúbricas de observación de aula.
Medio de verificación	Registro de la Dirección de Evaluación Docente del Minedu.
Instrumento	Examen de certificación.
Responsable de recoger la evidencia	Minedu.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.
Procedimiento para la valoración del indicador	El indicador se cumple si el directivo superó el examen y obtuvo la certificación en el manejo del instrumento <i>Rúbricas de observación del desempeño en el aula</i> . La información proviene de la base de datos del Minedu.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el indicador se cumple.

Criterio D1S2C4: El monitoreo del desempeño de los docentes en el aula tiene muy alto cumplimiento.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.
Indicador 1	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.

Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula.								
Instrumento	Guía de observación, preguntas 119 y 120.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr> <tr> <td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr> </table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</p> </div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de docentes que tienen una marca check³ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table> <p>La marca check³ significa que el docente tiene programada al menos una visita diagnóstica y una de proceso.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ³ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.	B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de docentes que tienen una marca check ³ en la casilla junto a su nombre en la pregunta 120.								
B	Cantidad de docentes del nivel que tienen área curricular a cargo = dato del número total de docentes convocados que deberá tomarse del consolidado de la encuesta a docentes.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de docentes que tienen la casilla marcada con check, se suman las cantidades de docentes con marca check de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>								

Indicador 2	El equipo directivo ha realizado al menos el 90% de las observaciones del desempeño docente en aula programadas al día de la visita (según cronograma de observación de docentes en aula).								
Medio de verificación	Cronograma de observación de docentes en aula y fichas de monitoreo aplicadas.								
Instrumento	Guía de observación, preguntas 119 y 120.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table><tr><td>119</td><td>¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?</td></tr><tr><td>120</td><td>Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.</td></tr></table> <p>Para que el indicador pueda ser calculado, debe cumplirse la siguiente condición:</p> <div>La pregunta 119 debe tener la respuesta “Sí”.</div> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table><tr><td>A</td><td>Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.</td></tr><tr><td>B</td><td>Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.</td></tr></table> <p>“Tot. V. Realiz” es el número total de vistas realizadas y “Tot. V. prog” es el número total de visitas programadas.</p>	119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?	120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.	A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.	B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.
119	¿Cuenta con un cronograma de visitas de monitoreo a los docentes de la IE correspondiente al presente año?								
120	Complete la siguiente tabla con la información del monitoreo para cada docente.								
A	Cantidad de visitas realizadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. Realiz.” de la pregunta 120.								
B	Cantidad de visitas programadas para todos los docentes, es decir, la suma total de la columna “Tot. V. prog.” de la pregunta 120.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para obtener el total de visitas realizadas para todos los docentes, debe sumarse el total de las columnas “Tot. V. Realiz.” de las guías de observación aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>								

Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 0,8 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,9.
Calificación manual del criterio	No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en el que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.

Criterio D1S2C5: El equipo directivo sistematiza los resultados de las observaciones de aula.	
Indicador	El equipo directivo ha realizado la sistematización de los resultados de las observaciones de aula a los docentes, definiendo logros y oportunidades de mejora.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se debe tomar en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se han sistematizado y analizado los resultados de las observaciones de aula y ha conseguido explicar los logros y oportunidades de mejora de los docentes de su IE.

SUBDIMENSIÓN 3. ACOMPAÑAMIENTO Y FORTALECIMIENTO DEL TRABAJO DOCENTE

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D1S3C1: Implementación de medidas o estrategias de fortalecimiento docente.	D1S3C2: Implementación de medidas o estrategia de fortalecimiento docente basado en un diagnóstico preciso. D1S2C3: Desarrollo de acciones de acompañamiento y fortalecimiento de utilidad para docentes.	D1S3C2: Implementación de medidas o estrategia de fortalecimiento docente basado en un diagnóstico preciso. D1S3C3: Desarrollo de acciones de acompañamiento y fortalecimiento de utilidad para docentes. D1S3C4: Fomento de trabajo colegiado.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D1S3C1: En la IE se implementan medidas o estrategias de fortalecimiento docente.	
Indicador	En la IE se ha implementado al menos una medida o estrategia de fortalecimiento docente durante el año en curso (como grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura).
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se debe tomar en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista con respecto a todos los niveles de la IE.

Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado haber implementado al menos una medida o estrategia de fortalecimiento docente (como grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura, jornadas de auto formación, etc.). Tomar en cuenta que para este análisis no se deben considerar las visitas de observación en aula, tampoco la reunión de retroalimentación y acuerdo derivada de ellas; así como tampoco las actividades de formación docente en servicio organizadas desde el Ministerio de Educación (Minedu), la DRE o UGEL.</p> <p>Considerar además que los criterios D1S3C1 y D1S3C2 están relacionados, siendo D1S3C2 un criterio más exigente que D1S3C1. Esto quiere decir que si D1S3C2 se cumple, D1S3C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, tomar en cuenta la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1S3C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D1S3C2</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D1S3C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D1S3C2	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D1S3C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D1S3C2	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D1S3C2: En la IE se implementan medidas o estrategias pertinentes de fortalecimiento docente basadas en el diagnóstico preciso de las necesidades de fortalecimiento de sus docentes.	
Indicador	En la IE se implementan medidas o estrategias pertinentes de fortalecimiento docente basadas en el diagnóstico preciso de las necesidades de fortalecimiento de sus docentes.
Medio de verificación	El equipo directivo cuenta con un diagnóstico preciso de las necesidades de fortalecimiento de sus docentes. En base a dicho diagnóstico ha implementado al menos una estrategia pertinente para el fortalecimiento de sus docentes durante el año en curso (como grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura).
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se debe tomar en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista con respecto a todos los niveles de la IE.

Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado haber realizado un diagnóstico y, sobre la base de este, haber implementado al menos una medida o estrategia de fortalecimiento docente (como grupos de interaprendizaje, talleres de capacitación, pasantías, círculos de lectura, jornadas de auto formación, etc.). Tomar en cuenta que para este análisis no se deben considerar las visitas de observación en aula ni la reunión de retroalimentación y acuerdo derivados de ellas; así como tampoco las actividades de formación docente en servicio organizadas desde el Ministerio de Educación (Minedu), la DRE o UGEL.</p> <p>Considerar que los criterios D1S3C1 y D1S3C2 están relacionados, siendo D1S3C2 un criterio más exigente que D1S3C1. Esto quiere decir que si D1S3C2 se cumple, D1S3C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, tomar en cuenta la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D1S3C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D1S3C2</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D1S3C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D1S3C2	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D1S3C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D1S3C2	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D1S3C3: En la IE se han desarrollado acciones de acompañamiento o fortalecimiento que han sido de utilidad para la mejora de la práctica docente.					
Indicador	Al menos el 70% de los docentes encuestados responde que el equipo directivo ha desarrollado acciones de acompañamiento o fortalecimiento docente que han sido de utilidad (útil o muy útil) para la mejora de su práctica.				
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de valoración, donde: 1=no recibió, 2=poco útil, 3=útil, 4=muy útil				
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 3 y 4.				
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.				
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.				
Tipo de criterio	De cálculo automático.				
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>3</td><td>¿Cuán útil le ha resultado la retroalimentación que ha recibido de la IE luego de ser observado en su desempeño en el aula?</td></tr> <tr> <td>4</td><td>¿Cuán útil le ha resultado participar en otras estrategias de fortalecimiento docente organizadas por su IE (talleres de capacitación, grupos de interaprendizaje u otros)?</td></tr> </tbody> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p>	3	¿Cuán útil le ha resultado la retroalimentación que ha recibido de la IE luego de ser observado en su desempeño en el aula?	4	¿Cuán útil le ha resultado participar en otras estrategias de fortalecimiento docente organizadas por su IE (talleres de capacitación, grupos de interaprendizaje u otros)?
3	¿Cuán útil le ha resultado la retroalimentación que ha recibido de la IE luego de ser observado en su desempeño en el aula?				
4	¿Cuán útil le ha resultado participar en otras estrategias de fortalecimiento docente organizadas por su IE (talleres de capacitación, grupos de interaprendizaje u otros)?				

	$\frac{A + B}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
A	Suma de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Muy útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
B	Suma de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
C	Suma de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “Poco útil” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
D	Suma de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 3 y de la cantidad de respuestas “No recibí” en la pregunta 4, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la suma de respuestas “Muy útil” a una determinada pregunta, se suman las respuestas “Muy útil” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>								
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,7.								
Calificación manual del criterio	Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo , para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.								

Criterio D1S3C4: Existen espacios de trabajo colegiado entre docentes para el intercambio de experiencias y reflexión sobre prácticas pedagógicas.

Indicador	Al menos el 70% de los docentes encuestados responde que el equipo directivo ha desarrollado acciones de acompañamiento o fortalecimiento docente que han sido de utilidad (útil o muy útil) para la mejora de su práctica.
-----------	---

Medio de verificación	Al menos el 70% de los docentes encuestados declara que ha participado en reuniones de trabajo con otros colegas para el intercambio de experiencias y reflexión sobre prácticas pedagógicas.						
Instrumento	Encuesta a docentes, pregunta 8.						
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.						
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.						
Tipo de criterio	De cálculo automático.						
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguiente pregunta de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>8</td><td>¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) en la que hayan compartido, analizado o reflexionado sobre aspectos relacionados con sus prácticas pedagógicas en el aula?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	8	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) en la que hayan compartido, analizado o reflexionado sobre aspectos relacionados con sus prácticas pedagógicas en el aula?	A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.
8	¿Ha participado en al menos una reunión de trabajo con otros colegas de esta IE (o de la red) en la que hayan compartido, analizado o reflexionado sobre aspectos relacionados con sus prácticas pedagógicas en el aula?						
A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.						
B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 8, que figura en el consolidado de la encuesta a docentes.						
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Sí” a la pregunta 8, se suman las respuestas “Sí” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>						

Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,7.
Calificación manual del criterio	Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo , para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.

SUBDIMENSIÓN 4. SEGUIMIENTO DE LOS APRENDIZAJES

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D1S4C1: Gestión de entrega oportuna de informes de aprendizaje.	D1S4C1: Gestión de entrega oportuna de informes de aprendizaje. D1S4C2: Seguimiento de aprendizajes y promoción de espacios de reflexión y establecimiento de planes de mejora. D1S4C3: Calificación descriptiva en informes de aprendizaje.	D1S4C1: Gestión de entrega oportuna de informes de aprendizaje. D1S4C2: Seguimiento de aprendizajes y promoción de espacios de reflexión y establecimiento de planes de mejora. D1S4C3: Calificación descriptiva en informes de aprendizaje. D1S4C4: Planes de mejora a partir del diagnóstico preciso y detallado y estrategias de intervención alineadas a enfoques curriculares.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D1S4C1: En la IE se gestiona la entrega oportuna de los informes de aprendizaje a las familias.	
Indicador	Las familias han recibido los informes de aprendizaje (libretas, boletas, reportes, etc.) dentro de un plazo máximo de 20 días después de concluido el bimestre o trimestre, según esté organizado el calendario lectivo de la IE.
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de padres o apoderados / estudiantes a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No. / Evidencia presentada por el directivo.
Instrumentos	Encuesta a familias, pregunta 1 / Encuesta a estudiantes, preguntas 1 y 2 / Guía de entrevista al directivo.

Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación.						
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.						
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).						
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora este indicador a partir del análisis de la siguiente información:</p> <p>De las encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> En el caso de inicial y primaria: Pregunta 1 de la encuesta a familias: <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Este año, ¿la escuela lo ha citado a usted para entregarle el informe de aprendizaje o el reporte de notas de su hijo o hija?</td></tr> </table> <p>En el caso la pregunta 1 de la encuesta de familias se analiza la cantidad de respuestas Sí que dan cuenta de la gestión de la IE para la entrega de los informes de aprendizaje a los padres de familia o apoderados.</p> <ul style="list-style-type: none"> En el caso de secundaria: Preguntas 1 y 2 de la encuesta a estudiantes: <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Este año, ¿el colegio ha citado a tu padre, madre o apoderado para entregarle tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?</td></tr> <tr> <td>2</td><td>Este año, ¿el colegio ha enviado a tu padre, madre o apoderado tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?</td></tr> </table> <p>En el caso las preguntas 1 y 2 de la encuesta de estudiantes, se analiza la cantidad de respuestas Sí que dan cuenta de la gestión de la IE para la entrega de los informes de aprendizaje a los padres de familia o apoderados.</p> <p>De la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de Evaluación. 	1	Este año, ¿la escuela lo ha citado a usted para entregarle el informe de aprendizaje o el reporte de notas de su hijo o hija?	1	Este año, ¿el colegio ha citado a tu padre, madre o apoderado para entregarle tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?	2	Este año, ¿el colegio ha enviado a tu padre, madre o apoderado tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?
1	Este año, ¿la escuela lo ha citado a usted para entregarle el informe de aprendizaje o el reporte de notas de su hijo o hija?						
1	Este año, ¿el colegio ha citado a tu padre, madre o apoderado para entregarle tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?						
2	Este año, ¿el colegio ha enviado a tu padre, madre o apoderado tu informe de aprendizaje o el reporte de notas?						
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la encuesta a familias (en primaria), la encuesta a estudiantes (en secundaria) y la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los consolidados de encuestas a familias						

	<p>y encuestas a estudiantes, además de las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a familias o estudiantes, aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que se ha demostrado que en la IE se ha entregado a los padres los informes de aprendizaje de sus hijos y que esta entrega se ha realizado dentro del plazo máximo de 20 días después de concluido el bimestre o trimestre, según esté organizado el calendario lectivo de la IE.

Criterio D1S4C2: En la IE se realiza un seguimiento de los aprendizajes y se promueven espacios para que los docentes reflexionen sobre el avance en los logros de aprendizaje de los estudiantes y establezcan planes de mejora.

Indicador	En la IE se realizan acciones de seguimiento de los aprendizajes y como mínimo se han cumplido las jornadas de reflexión sobre los aprendizajes planificadas en el PAT y se han establecido planes de mejora al menos en un área curricular.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado haber realizado acciones de seguimiento de los aprendizajes y jornadas de reflexión sobre el avance de los estudiantes y, además, haber establecido planes de mejora en al menos un área curricular.

Criterio D1S4C3: Los informes de aprendizaje que se entregan a las familias contienen la calificación descriptiva.	
Indicador	Los informes de aprendizaje de una muestra de secciones seleccionada al azar contienen la calificación descriptiva de los aprendizajes.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación selecciona al azar dos secciones de la IE, le solicita al directivo que le muestre copias de los informes de aprendizaje de todos los estudiantes de cada una de estas secciones (en versión física o electrónica) y verifica que estos contengan una calificación descriptiva.</p> <p>Para ser considerada como calificación descriptiva, la descripción incluida deberá especificar los principales logros de aprendizaje así como las oportunidades de mejora de los estudiantes para el periodo evaluado. No se considerarán como calificaciones descriptivas los comentarios generales no vinculados a lo conseguido por los estudiantes en su aprendizaje como, por ejemplo, felicitaciones por el esfuerzo o recomendaciones genéricas como “sugiero el apoyo de los padres”, entre otros.</p>
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a los niveles inicial y primaria que son aquellos para los que aplica este criterio.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si los informes de aprendizaje de todos los estudiantes de las dos secciones contienen una calificación descriptiva.

Criterio D1S4C4: Los planes de mejora de los aprendizajes que se proponen en la IE parten del diagnóstico preciso y detallado de las dificultades y logros de aprendizaje de los estudiantes; y además, plantean estrategias o medidas específicas de intervención pertinentes y coherentes con los enfoques curriculares vigentes.	
Indicador	El directivo puede dar cuenta del diagnóstico preciso de dificultades y logros respecto de al menos un área de aprendizaje; así como de la intervención que ha diseñado o implementado la IE para atender las necesidades educativas detectadas; siendo esta última pertinente al diagnóstico y coherente con los enfoques curriculares vigentes.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.

Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado haber realizado un diagnóstico preciso de los logros y dificultades en al menos un área de aprendizaje, a partir del cual diseñó o implementó una intervención pertinente y coherente con los enfoques curriculares vigentes.

SUBDIMENSIÓN 5. PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	<p>D2S5C1: Constitución de instancias formales de participación de estudiantes (Municipio Escolar).</p> <p>D2S5C2: Constitución de instancias formales con representación de diferentes miembros de la comunidad (CONEI).</p>	<p>D2S5C1: Constitución de instancias formales de participación de estudiantes (Municipio Escolar).</p> <p>D2S5C2: Constitución de instancias formales con representación de diferentes miembros de la comunidad (CONEI).</p> <p>D2S5C3: Promoción de participación de las familias.</p> <p>D2S5C4: Elección democrática de Municipio Escolar u otra forma de organización estudiantil.</p>	<p>D2S5C1: Constitución de instancias formales de participación de estudiantes (Municipio Escolar).</p> <p>D2S5C2: Constitución de instancias formales con representación de diferentes miembros de la comunidad (CONEI).</p> <p>D2S5C3: Promoción de participación de las familias.</p> <p>D2S5C4: Elección democrática de Municipio Escolar u otra forma de organización estudiantil.</p> <p>D2S5C7: Liderazgo democrático del directivo para promover muy alta participación docente.</p>

		D2S5C5: Liderazgo democrático del directivo para promover alta participación docente.	D2S5C6: Funcionamiento del Municipio escolar u otra organización estudiantil como instancia de representación real.
--	--	--	--

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D2S5C1: En la IE se han constituido instancias formales de participación de los estudiantes.																			
Indicador	En la IE se ha constituido el Municipio Escolar u otra forma de organización estudiantil.																		
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.																		
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.																		
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.																		
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.																		
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.																		
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.																		
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, solo se recoge evidencia para el nivel secundaria ya que este es un criterio que solo aplica para este nivel.																		
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se ha constituido el Municipio Escolar o alguna otra forma de organización estudiantil.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S5C1 y D2S5C6 están relacionados, siendo D2S5C6 un criterio más exigente que D2S5C1. Esto quiere decir que si D2S5C6 se cumple, D2S5C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D2S5C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D2S5C6</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table> <p>De otro lado, tomar en cuenta además que los criterios D2S5C1 y D2S5C4 también están relacionados, siendo D2S5C4 un criterio más exigente que D2S5C1. Esto quiere decir que si D2S5C4 se cumple, D2S5C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación</p>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S5C6	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D2S5C6	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

	manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:			
	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)		Calificación incorrecta (inconsistente)
	D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple
	D2S5C4	Cumple	No cumple	No cumple
			No cumple	Cumple

Criterio D2S5C2: En la IE se han constituido instancias formales de participación con representación de los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Indicador	En la IE se ha constituido el CONEI, de acuerdo a la normatividad vigente.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se ha constituido el Consejo Educativo Institucional (CONEI), de acuerdo a los procedimientos y características determinados en la normatividad vigente.

Criterio D2S5C3: En la IE se promueve la participación de las familias.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).
Indicador 1	La IE cuenta con estrategias para promover la participación de las familias.

Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.																										
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.																										
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.																										
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo para determinar si la IE cuenta con estrategias para promover la participación de las familias.																										
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.																										
Indicador 2	Los padres o apoderados encuestados reportan haber sido invitados o convocados por la institución a participar en actividades de la institución educativa que promueven los logros de aprendizaje o el bienestar de los estudiantes.																										
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de padres o apoderados a preguntas dicotómicas, donde: 1 = Sí, 0 = No.																										
Instrumento	Encuesta a familias, preguntas 12 a la 24.																										
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																										
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Este indicador solo se valora para el caso de los niveles inicial y primaria, a través de las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a familias:</p> <p>Indique si, en <u>los últimos dos años</u>, esta escuela <u>lo ha invitado</u> a participar en las siguientes actividades:</p> <table border="1"> <tr> <td>12</td><td>Leer con los niños en el aula o la escuela</td></tr> <tr> <td>13</td><td>Desarrollar un proyecto o preparar algo con los niños en el aula o en la escuela</td></tr> <tr> <td>14</td><td>Presentar a los niños su ocupación, tradición o experiencia</td></tr> <tr> <td>15</td><td>Ferias de ciencias, matemáticas o similares</td></tr> <tr> <td>16</td><td>Día del logro, o reuniones de revisión del aprendizaje y progreso de los niños</td></tr> <tr> <td>17</td><td>Actuaciones o agasajos por el Día de la Madre, Día del Padre, aniversario de la escuela o similares</td></tr> <tr> <td>18</td><td>Actividades deportivas, olimpiadas, <i>gymkanas</i> o similares</td></tr> <tr> <td>19</td><td>Actividades artísticas como festivales de danza, noche de talentos, pasacalles</td></tr> <tr> <td>20</td><td>Paseos o excursiones con los niños</td></tr> <tr> <td>21</td><td>Escuela de padres</td></tr> <tr> <td>22</td><td>Jornadas de limpieza de la escuela, faenas o actividades para mejorar el local escolar</td></tr> <tr> <td>23</td><td>Actividades para recaudar dinero como bingos, polladas o similares</td></tr> <tr> <td>24</td><td>Campañas de salud, nutrición o prevención de situaciones de riesgo</td></tr> </table>	12	Leer con los niños en el aula o la escuela	13	Desarrollar un proyecto o preparar algo con los niños en el aula o en la escuela	14	Presentar a los niños su ocupación, tradición o experiencia	15	Ferias de ciencias, matemáticas o similares	16	Día del logro, o reuniones de revisión del aprendizaje y progreso de los niños	17	Actuaciones o agasajos por el Día de la Madre, Día del Padre, aniversario de la escuela o similares	18	Actividades deportivas, olimpiadas, <i>gymkanas</i> o similares	19	Actividades artísticas como festivales de danza, noche de talentos, pasacalles	20	Paseos o excursiones con los niños	21	Escuela de padres	22	Jornadas de limpieza de la escuela, faenas o actividades para mejorar el local escolar	23	Actividades para recaudar dinero como bingos, polladas o similares	24	Campañas de salud, nutrición o prevención de situaciones de riesgo
12	Leer con los niños en el aula o la escuela																										
13	Desarrollar un proyecto o preparar algo con los niños en el aula o en la escuela																										
14	Presentar a los niños su ocupación, tradición o experiencia																										
15	Ferias de ciencias, matemáticas o similares																										
16	Día del logro, o reuniones de revisión del aprendizaje y progreso de los niños																										
17	Actuaciones o agasajos por el Día de la Madre, Día del Padre, aniversario de la escuela o similares																										
18	Actividades deportivas, olimpiadas, <i>gymkanas</i> o similares																										
19	Actividades artísticas como festivales de danza, noche de talentos, pasacalles																										
20	Paseos o excursiones con los niños																										
21	Escuela de padres																										
22	Jornadas de limpieza de la escuela, faenas o actividades para mejorar el local escolar																										
23	Actividades para recaudar dinero como bingos, polladas o similares																										
24	Campañas de salud, nutrición o prevención de situaciones de riesgo																										

	Se analiza la cantidad de respuestas “Sí” y “No” para las preguntas 12 a la 24 del consolidado de la encuesta a familias a fin de determinar en qué medida las familias han sido invitadas a participar en actividades, organizadas por la escuela, que promueven los logros de aprendizaje o el bienestar de sus hijos.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de las encuestas a familias aplicadas en los niveles inicial y primaria. Para ello, deben revisarse los consolidados de las encuestas a familias y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de inicial y primaria de la IE, la información con respecto a las encuestas a familias aplicadas en los respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>Para el caso de los niveles inicial y primaria, para determinar el cumplimiento del criterio se valoran los indicadores 1 y 2; mientras que para el caso de secundaria, se valora únicamente el indicador 1.</p> <p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se promueve la participación de las familias.</p>

Criterio D2S5C4: El Municipio Escolar, u otra forma de organización estudiantil, fue elegido por la mayoría de los estudiantes de forma democrática.

Indicador	Al menos el 70% de los estudiantes encuestados reportan que los integrantes del Municipio Escolar o de otra forma de organización estudiantil fueron elegidos democráticamente.
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de estudiantes a pregunta dicotómica, donde: 1=Sí, 0=No
Instrumento	Encuesta a estudiantes, pregunta 11.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.
Tipo de criterio	De cálculo automático.

Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguiente pregunta de la encuesta a estudiantes:</p> <table><tr><td>11</td><td>¿Los miembros del Municipio Escolar o representantes estudiantiles de tu colegio han sido elegidos por votación democrática de los estudiantes?</td></tr></table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table><tr><td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Si” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr><tr><td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr></table>	11	¿Los miembros del Municipio Escolar o representantes estudiantiles de tu colegio han sido elegidos por votación democrática de los estudiantes?	A	Cantidad de respuestas “Si” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.	B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.									
11	¿Los miembros del Municipio Escolar o representantes estudiantiles de tu colegio han sido elegidos por votación democrática de los estudiantes?															
A	Cantidad de respuestas “Si” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.															
B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 11, que figura en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.															
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, solo se considera la evidencia recogida para el nivel secundaria ya que este es un criterio que solo aplica para este nivel.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse al comité de secundaria la información con respecto a las encuestas a estudiantes aplicadas en ese nivel.</p>															
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,7.</p>															
Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S5C1 y D2S5C4 están relacionados, siendo D2S5C4 un criterio más exigente que D2S5C1. Esto quiere decir que si D2S5C4 se cumple, D2S5C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S5C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S5C4</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S5C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)												
D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple												
D2S5C4	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple												

Criterio D2S5C5: El directivo tiene un liderazgo democrático que promueve una alta participación de los docentes en las decisiones de la IE.

Indicador	El puntaje promedio de los docentes encuestados en las preguntas sobre el estilo de liderazgo del directivo que promueve la participación docente en las decisiones de la IE es mayor o igual a 2,6.																
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.																
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 18 a la 21 y 26 a la 29.																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.																
Tipo de criterio	De cálculo automático.																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <p>Para director</p> <table border="1"> <tr> <td>18</td><td>¿El director escucha las propuestas de los docentes?</td></tr> <tr> <td>19</td><td>¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?</td></tr> <tr> <td>20</td><td>¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?</td></tr> <tr> <td>21</td><td>¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?</td></tr> </table> <p>Para subdirector</p> <table border="1"> <tr> <td>26</td><td>¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?</td></tr> <tr> <td>27</td><td>¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?</td></tr> <tr> <td>28</td><td>¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?</td></tr> <tr> <td>29</td><td>¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p>	18	¿El director escucha las propuestas de los docentes?	19	¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?	20	¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?	21	¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?	26	¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?	27	¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?	28	¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?	29	¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?
18	¿El director escucha las propuestas de los docentes?																
19	¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?																
20	¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?																
21	¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?																
26	¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?																
27	¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?																
28	¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?																
29	¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?																

	<table><tr><td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr><tr><td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr><tr><td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr><tr><td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr></table>	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.							
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.															
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.															
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.															
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.															
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Siempre” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Siempre” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>															
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 2,6.															
Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con la tasa respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S5C5 y D2S5C7 están relacionados, siendo D2S5C7 un criterio más exigente que D2S5C5. Esto quiere decir que si D2S5C7 se cumple, D2S5C5 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S5C5</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S5C7</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S5C5	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S5C7	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)												
D2S5C5	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple												
D2S5C7	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple												

Criterio D2S5C6: El Municipio Escolar, u otra forma de organización estudiantil, funciona como una instancia de representación real.																			
Indicador	Cumplimiento del plan de trabajo del Municipio Escolar u otra forma de organización estudiantil.																		
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.																		
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.																		
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.																		
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.																		
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.																		
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.																		
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, solo se consideran las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto al nivel secundaria ya que este es un criterio que solo aplica para este nivel.																		
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que el Municipio Escolar, o alguna otra forma de representación estudiantil de su IE, se encuentra activo y desarrolla de manera regular actividades o sesiones.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S5C1 y D2S5C6 están relacionados, siendo D2S5C6 un criterio más exigente que D2S5C1. Esto quiere decir que si D2S5C6 se cumple, D2S5C1 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D2S5C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr> <tr> <td>D2S5C6</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr> </tbody> </table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S5C6	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D2S5C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D2S5C6	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D2S5C7: El directivo tiene un liderazgo democrático que promueve una muy alta participación de los docentes en las decisiones de la IE.	
Indicador	El puntaje promedio de los docentes encuestados en las preguntas sobre el estilo de liderazgo del directivo que promueve la participación docente en las decisiones de la IE es mayor o igual a 3.
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.

Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 18 a la 21 y 26 a la 29.																								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																								
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.																								
Tipo de criterio	De cálculo automático.																								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <p>Para director</p> <table border="1"> <tr> <td>18</td><td>¿El director escucha las propuestas de los docentes?</td></tr> <tr> <td>19</td><td>¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?</td></tr> <tr> <td>20</td><td>¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?</td></tr> <tr> <td>21</td><td>¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?</td></tr> </table> <p>Para subdirector</p> <table border="1"> <tr> <td>26</td><td>¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?</td></tr> <tr> <td>27</td><td>¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?</td></tr> <tr> <td>28</td><td>¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?</td></tr> <tr> <td>29</td><td>¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	18	¿El director escucha las propuestas de los docentes?	19	¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?	20	¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?	21	¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?	26	¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?	27	¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?	28	¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?	29	¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
18	¿El director escucha las propuestas de los docentes?																								
19	¿El director acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?																								
20	¿El director involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?																								
21	¿El director respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?																								
26	¿El subdirector escucha las propuestas de los docentes?																								
27	¿El subdirector acepta las críticas constructivas o sugerencias de mejora?																								
28	¿El subdirector involucra a los docentes en la toma de decisiones sobre aquellos asuntos que les competen?																								
29	¿El subdirector respeta los acuerdos tomados en conjunto con los docentes?																								
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																								
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																								
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																								
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 18 a la 21 (director) o 26 a la 29 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																								

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Siempre” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Siempre” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>															
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 3.															
Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S5C5 y D2S5C7 están relacionados, siendo D2S5C7 un criterio más exigente que D2S5C5. Esto quiere decir que si D2S5C7 se cumple, D2S5C5 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S5C5</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S5C7</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S5C5	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S5C7	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)												
D2S5C5	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple												
D2S5C7	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple												

SUBDIMENSIÓN 6. CLIMA ESCOLAR

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	<p>D2S6C1: Personal docente considera que el directivo los trata con respeto.</p> <p>D2S6C2: Relaciones interpersonales entre los actores de la IE son buenas.</p>	<p>D2S6C1: Personal docente considera que el directivo los trata con respeto.</p> <p>D2S6C3: Relaciones interpersonales entre los actores de la IE son muy buenas.</p>	<p>D2S6C1: Personal docente considera que el directivo los trata con respeto.</p> <p>D2S6C3: Relaciones interpersonales entre los actores de la IE son muy buenas.</p> <p>D2S6C4: Promoción de buenas relaciones interpersonales entre docentes.</p> <p>D2S6C5: Desarrollo de acciones para preservar o mejorar el clima escolar.</p>

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D2S6C1: El directivo trata con respeto a los docentes.			
Indicador	Al menos 90% de los docentes consideran que el directivo los trata con respeto.		
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a pregunta dicotómica, donde: 1=Sí, 0=No.		
Instrumentos	Encuesta a docentes, preguntas 16 y 24 / Guía de entrevista al directivo / Registros de la UGEL.		
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo/ Comité de Evaluación.		
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.		
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).		
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <p>Para director</p> <table border="1"> <tr> <td>16</td><td>¿El director lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> </table>	16	¿El director lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?
16	¿El director lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?		

	<p>Para subdirector</p> <table border="1"> <tr> <td>24</td><td>¿El subdirector lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	24	¿El subdirector lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?	A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
24	¿El subdirector lo trata a usted siempre de manera respetuosa (evita ofensas, agresiones o discriminación)?						
A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.						
B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 16 (director) o 24 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.						
<p>Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo</p>	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la suma de respuestas “Sí” a una determinada pregunta, se suman las respuestas “Sí” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>						
<p>Determinación del cumplimiento del criterio</p>	<p>El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,9.</p>						
<p>Calificación manual del criterio</p>	<p>Si se cumple la tasa de respuestas mínimas y el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,9, es decir, el criterio se cumple, el resultado se mostrará de manera automática en el aplicativo proporcionado por el Minedu y no podrá editarse.</p> <p>Si se cumple la tasa de respuestas mínimas y el resultado del cálculo del indicador es menor a 0,9, es decir, el criterio NO se cumple, el resultado se mostrará de manera automática en el aplicativo proporcionado por el Minedu y el Comité de Evaluación deberá indagar y buscar evidencia en la entrevista al directivo o en la propia UGEL de faltas de respeto o maltrato del directivo hacia los docentes durante el periodo de designación de este. Si el Comité no encuentra evidencia fehaciente del hecho, deberá cambiar manualmente el resultado en el aplicativo de NO CUMPLE a CUMPLE.</p> <p>Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo,</p>						

	tomando en cuenta que para determinar que este NO se cumple , deberá haber encontrado evidencia fehaciente del hecho como, por ejemplo, sanciones no revocadas al directivo por malos tratos o faltas de respeto hacia los docentes durante su periodo de designación.
--	---

Criterio D2S6C2: Las relaciones interpersonales entre los actores de la comunidad educativa son buenas.																			
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.																		
Tipo de criterio	De cálculo automático.																		
Indicador 1	El puntaje promedio de los docentes encuestados en las preguntas sobre las relaciones entre los actores de la comunidad educativa es mayor o igual a 2,6.																		
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.																		
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 9 a la 14.																		
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																		
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>9</td><td>¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>10</td><td>¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>11</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>12</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>13</td><td>¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>14</td><td>¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	9	¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	10	¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?	11	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	12	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?	13	¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	14	¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
9	¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																		
10	¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?																		
11	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																		
12	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?																		
13	¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																		
14	¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?																		
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																		
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																		
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																		

	<table border="1"> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.														
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Siempre” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Siempre” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>																
Indicador 2	El 70% de los padres y apoderados encuestados consideran que las relaciones entre los actores de la comunidad educativa son buenas.																
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de padres y apoderados a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No.																
Instrumento	Encuesta a familias, preguntas 2 a la 7.																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a familias:</p> <table border="1"> <tr> <td>2</td><td>¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>3</td><td>¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>4</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>5</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>6</td><td>¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>7</td><td>¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.</td></tr> </table>	2	¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	3	¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?	4	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	5	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?	6	¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	7	¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.	B	Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.
2	¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
3	¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?																
4	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
5	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?																
6	¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
7	¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?																
A	Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.																
B	Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.																

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a familias de todos los niveles de la IE en los que esta se aplica. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial y primaria, para la cantidad de respuestas “Sí” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Sí” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a familias aplicadas en inicial y primaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de inicial y primaria de la IE, la información con respecto a las encuestas a familias aplicadas en los respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de familias de la IE convocadas, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a familias en los niveles inicial y primaria.</p>																
Indicador 3	El puntaje promedio de los estudiantes encuestados en las preguntas sobre las relaciones entre los actores de la comunidad educativa es mayor o igual a 2,6.																
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de estudiantes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.																
Instrumento	Encuesta a estudiantes, preguntas 3 a la 6.																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a estudiantes:</p> <table border="1"> <tr> <td>3</td><td>¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>4</td><td>¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>5</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>6</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.</td></tr> </table>	3	¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	4	¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?	5	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	6	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.
3	¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
4	¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?																
5	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
6	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?																
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.																
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.																
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a la 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.																
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la Encuesta a estudiantes.																

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, solo se considera la evidencia recogida para el nivel secundaria ya que este es un indicador que solo aplica para este nivel.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse al comité de secundaria la información con respecto a las encuestas a estudiantes aplicadas en ese nivel.</p>															
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si se dan las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Director o subdirector de IE de nivel inicial: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,7.• Director o subdirector de IE de nivel primaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,7.• Director o subdirector de IE de nivel secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6 y el del indicador 3 es igual o mayor a 2,6.• Director de IE integrada de inicial y primaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,7.• Director de IE integrada de primaria y secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6; el del indicador 2 es igual o mayor a 0,7 y el del indicador 3 es igual o mayor a 2,6.• Director de IE integrada de inicial, primaria y secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 2,6; el del indicador 2 es igual o mayor a 0,7 y el del indicador 3 es igual o mayor a 2,6.															
Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con las tasas de respuestas mínimas requeridas para ninguna de las encuestas, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S6C2 y D2S6C3 están relacionados, siendo D2S6C3 un criterio más exigente que D2S6C2. Esto quiere decir que si D2S6C3 se cumple, D2S6C2 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S6C2</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S6C3</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S6C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S6C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)												
D2S6C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple												
D2S6C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple												

Criterio D2S6C3: Las relaciones interpersonales entre los actores de la comunidad educativa son muy buenas.																					
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.																				
Tipo de criterio	De cálculo automático.																				
Indicador 1	El puntaje promedio de los docentes encuestados en las preguntas sobre las relaciones entre los actores de la comunidad educativa es mayor o igual a 3.																				
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.																				
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 9 a la 14.																				
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																				
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <table border="1"> <tr> <td>9</td><td>¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>10</td><td>¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>11</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>12</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>13</td><td>¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>14</td><td>¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	9	¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	10	¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?	11	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	12	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?	13	¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	14	¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
9	¿Los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																				
10	¿Los docentes de esta IE colaboran unos con otros?																				
11	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																				
12	¿Los estudiantes y los docentes de esta IE colaboran unos con otros?																				
13	¿Los docentes y las familias de esta IE se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																				
14	¿Los docentes y las familias de esta IE colaboran unos con otros?																				
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																				
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																				
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																				
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 9 a la 14, que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.																				
Precisiones cuando la IE atiende a más	Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende																				

de un nivel educativo	<p>los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Siempre” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Siempre” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>																
Indicador 2	El 80% de los padres y apoderados encuestados consideran que las relaciones entre los actores de la comunidad educativa son buenas.																
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de padres y apoderados a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No.																
Instrumento	Encuesta a familias, preguntas 2 a la 7.																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a la siguiente pregunta de la encuesta a familias:</p> <table border="1"> <tr> <td>2</td><td>¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>3</td><td>¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>4</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>5</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>6</td><td>¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>7</td><td>¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.</td></tr> </table>	2	¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	3	¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?	4	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	5	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?	6	¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	7	¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.	B	Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.
2	¿Los estudiantes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
3	¿Los estudiantes de esta escuela colaboran unos con otros?																
4	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
5	¿Los estudiantes y los docentes de esta escuela colaboran unos con otros?																
6	¿Los docentes y las familias de esta escuela se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
7	¿Los docentes y las familias de esta escuela colaboran unos con otros?																
A	Suma de la cantidad de respuestas “Sí” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.																
B	Suma de la cantidad de respuestas “No” en las preguntas 2 a la 7, que figuran en el consolidado de la encuesta a familias.																

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a familias de todos los niveles de la IE en los que esta se aplica. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial y primaria, para la cantidad de respuestas “Sí” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Sí” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a familias aplicadas en inicial y primaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de inicial y primaria de la IE, la información con respecto a las encuestas a familias aplicadas en los respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de familias de la IE convocadas, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a familias en los niveles inicial y primaria.</p>																
Indicador 3	El puntaje promedio de los estudiantes encuestados en las preguntas sobre las relaciones entre los actores de la comunidad educativa es mayor o igual a 3.																
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de estudiantes a preguntas de escala de frecuencia, donde: 1=nunca, 2=pocas veces, 3=muchas veces, 4=siempre.																
Instrumento	Encuesta a estudiantes, preguntas 3 a la 6.																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a estudiantes:</p> <table border="1"> <tr> <td>3</td><td>¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>4</td><td>¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?</td></tr> <tr> <td>5</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?</td></tr> <tr> <td>6</td><td>¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{(4 \times A) + (3 \times B) + (2 \times C) + D}{A + B + C + D}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.</td></tr> </table>	3	¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	4	¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?	5	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?	6	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?	A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.	B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.	C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.	D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.
3	¿Los estudiantes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
4	¿Los estudiantes de este colegio colaboran unos con otros?																
5	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio se tratan con respeto (evitan ofensas, agresiones o discriminación)?																
6	¿Los estudiantes y los docentes de este colegio colaboran unos con otros?																
A	Suma de la cantidad de respuestas “Siempre” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.																
B	Suma de la cantidad de respuestas “Muchas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.																
C	Suma de la cantidad de respuestas “Pocas veces” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.																
D	Suma de la cantidad de respuestas “Nunca” en las preguntas 3 a 6, que figuran en el consolidado de la encuesta a estudiantes.																

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, solo se considera la evidencia recogida para el nivel secundaria ya que este es un indicador que solo aplica para este nivel.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse al comité de secundaria la información con respecto a las encuestas a estudiantes aplicadas en ese nivel.</p>															
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si se dan las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Director o subdirector de IE de nivel inicial: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,8.• Director o subdirector de IE de nivel primaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,8.• Director o subdirector de IE de nivel secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3 y el del indicador 3 es igual o mayor a 3.• Director de IE integrada de inicial y primaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3 y el del indicador 2 es igual o mayor a 0,8.• Director de IE integrada de primaria y secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3, el del indicador 2 es igual o mayor a 0,8 y el del indicador 3 es igual o mayor a 3.• Director de IE integrada de inicial, primaria y secundaria: el resultado del cálculo del indicador 1 es igual o mayor a 3, el del indicador 2 es igual o mayor a 0,8 y el del indicador 3 es igual o mayor a 3.															
Calificación manual del criterio	<p>Si no se cumple con las tasas de respuestas mínimas requeridas para ninguna de las encuestas, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S6C2 y D2S6C3 están relacionados, siendo D2S6C3 un criterio más exigente que D2S6C2. Esto quiere decir que si D2S6C3 se cumple, D2S6C2 también se cumplirá. Al hacer la calificación manual de estos criterios en el aplicativo, considerar la información del siguiente cuadro y evitar una calificación incorrecta o inconsistente:</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S6C2</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S6C3</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>	Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S6C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S6C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)												
D2S6C2	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple												
D2S6C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple												

Criterio D2S6C4: El directivo promueve las buenas relaciones interpersonales entre los docentes.									
Indicador	Al menos el 80% de los docentes consideran que el directivo promueve las buenas relaciones interpersonales entre ellos.								
Medio de verificación	Respuesta de todos los docentes a pregunta dicotómica, donde: 1=Sí, 0=No.								
Instrumento	Encuesta a docentes, preguntas 17 y 25.								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.								
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.								
Tipo de criterio	De cálculo automático.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la encuesta a docentes:</p> <p>Para director</p> <table border="1"> <tr> <td>17</td><td>¿El director favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?</td></tr> </table> <p>Para subdirector</p> <table border="1"> <tr> <td>25</td><td>¿El subdirector favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?</td></tr> </table> <p>El indicador se calcula de la siguiente manera:</p> $\frac{A}{A + B}$ <p>Cada elemento de la fórmula se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.</td></tr> </table>	17	¿El director favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?	25	¿El subdirector favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?	A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.	B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.
17	¿El director favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?								
25	¿El subdirector favorece las buenas relaciones interpersonales y el respeto entre los docentes de esta IE?								
A	Cantidad de respuestas “Sí” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
B	Cantidad de respuestas “No” en la pregunta 17 (director) o 25 (subdirector), que figuran en el consolidado de la encuesta a docentes.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la encuesta a docentes de todos los niveles de la IE. La fórmula para obtener el cálculo del indicador debe considerar la suma de casos en todos los niveles. Por ejemplo, si una IE atiende los niveles inicial, primaria y secundaria, para la cantidad de respuestas “Sí” a determinada pregunta, se suman las respuestas “Sí” a esa pregunta de los consolidados de las encuestas a docentes aplicadas en inicial, primaria y secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los</p>								

	<p>comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las encuestas a docentes aplicadas en sus respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de docentes convocados de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a docentes en todos los niveles que atiende la IE.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el resultado del cálculo del indicador es igual o mayor a 0,8.
Calificación manual del criterio	Si no se cumple con la tasa de respuestas mínimas requeridas para la encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo , para lo que podrá considerar evidencia adicional complementaria.

Criterio D2S6C5: La IE desarrolla acciones para preservar o mejorar el clima escolar.	
Indicador	Existen medidas o acciones impulsadas por la IE para preservar o mejorar el clima escolar (sea el clima institucional o el clima en las aulas).
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se han impulsado o desarrollado medidas o acciones para preservar o mejorar el clima escolar (sea el clima institucional o el clima en las aulas).

SUBDIMENSIÓN 7. CONVIVENCIA ESCOLAR

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D2S7C1: Elaboración de normas de convivencia. D2S7C2: Identificación de violencia escolar.	D2S7C1: Elaboración de normas de convivencia. D2S7C2: Identificación de violencia escolar. D2S7C3: Elaboración participativa y difusión de normas. D2S7C4: Atención adecuada de situaciones de violencia escolar.	D2S7C1: Elaboración de normas de convivencia. D2S7C2: Identificación de violencia escolar. D2S7C3: Elaboración participativa y difusión de normas. D2S7C4: Atención adecuada de situaciones de violencia escolar. D2S7C5: Acciones de prevención de violencia escolar.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D2S7C1: En la IE se han elaborado y aprobado normas de convivencia de la institución para el presente año.							
Indicador	La IE cuenta con normas de convivencia de la institución que han sido actualizadas para el presente año.						
Medio de verificación	Reglamento interno con RD de aprobación con vigencia al año en curso que contiene las normas de convivencia de la institución.						
Instrumento	Guía de observación, preguntas 98 a la 100.						
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.						
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Minedu.						
Tipo de criterio	De cálculo automático.						
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Para el cálculo de este indicador se utilizan las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <table border="1"> <tr> <td>98</td><td>¿La IE cuenta con Reglamento Interno?</td></tr> <tr> <td>99</td><td>¿El Reglamento Interno ha sido aprobado con RD de vigencia para el presente año?</td></tr> <tr> <td>100</td><td>¿El Reglamento Interno de la IE contiene las normas de convivencia?</td></tr> </table> <p>El indicador se cumple si se cumplen las siguientes 3 condiciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> La respuesta a la pregunta 98 es "Sí". La respuesta a la pregunta 99 es "Sí" La respuesta a la pregunta 100 es "Sí" 	98	¿La IE cuenta con Reglamento Interno?	99	¿El Reglamento Interno ha sido aprobado con RD de vigencia para el presente año?	100	¿El Reglamento Interno de la IE contiene las normas de convivencia?
98	¿La IE cuenta con Reglamento Interno?						
99	¿El Reglamento Interno ha sido aprobado con RD de vigencia para el presente año?						
100	¿El Reglamento Interno de la IE contiene las normas de convivencia?						

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, si bien se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE, dado que el reglamento interno es un documento único para toda la IE, basta con que el criterio se cumpla en uno de los niveles para darlo por cumplido para toda la IE.</p> <p>Por otro lado, ya que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>																		
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si las tres condiciones del indicador se cumplen.																		
Calificación manual del criterio	<p>No aplica. Los criterios de cálculo automático se vuelven manuales únicamente para el caso en el que el instrumento utilizado hayan sido las encuestas y no se haya cumplido con las tasas de respuestas mínimas.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S7C1 y D2S7C3 están relacionados, siendo D2S7C3 un criterio más exigente que D2S7C1. D2S7C1 es un criterio de calificación automática por lo que se mostrará en el Aplicativo como CUMPLE o NO CUMPLE. Al momento de calificar manualmente el cumplimiento de D2S7C3, el Comité de Evaluación deberá tomar en cuenta que es imposible que si D2S7C1 NO SE CUMPLE, D2S7C3 SE CUMPLA. A fin de conservar la coherencia, si el Comité posee la evidencia necesaria para determinar que el criterio de D2S7C1 sí se CUMPLE, podrá hacer la modificación respectiva.</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S7C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S7C3</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S7C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S7C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D2S7C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D2S7C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D2S7C2: El directivo identifica las situaciones de violencia escolar que se presentan en su institución educativa.

Indicador	El directivo tiene conocimiento sobre las situaciones de violencia escolar que se presentan en su IE.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.

Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación analiza las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio. Para ello, toma en cuenta la definición de violencia escolar del SíseVe: <i>“Violencia escolar es toda forma de violencia física o psicológica, lesiones y abuso, abandono o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, que ocurre entre escolares, entre adultos y escolares y contra la propiedad, tanto dentro de la escuela como también en sus inmediaciones, entre la escuela y el hogar y a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación (Facebook, YouTube, mensajes de texto, por ejemplo).”</i></p> <p>Si en la IE del directivo no se han producido situaciones de violencia escolar, se valora que este sea capaz de distinguir y brindar ejemplos de situaciones de violencia escolar, de acuerdo a la definición del SíseVe.</p>
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado conocer las situaciones de violencia escolar que se dan en su IE o, de no presentarse situaciones en su IE, puede distinguir y brindar ejemplos de situaciones de violencia escolar, de acuerdo a la definición del SíseVe.

Criterio D2S7C3: Las normas de convivencia de la IE se han elaborado con la participación de la comunidad educativa y se han difundido entre los actores de la comunidad educativa.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Indicador 1	Las normas de convivencia de la IE se han elaborado de forma participativa.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Indicador 2	Las normas de convivencia de la IE se han difundido entre el personal docente y administrativo, los estudiantes y las familias.

Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.																		
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.																		
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.																		
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.																		
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.																		
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si luego de valorar los criterios 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado, por un lado, que cuenta con normas de convivencia para su IE y que estas se han elaborado con participación del equipo directivo, personal docente, personal administrativo y estudiantes y, por otro lado, ha demostrado también que se han desarrollado acciones para difundir estas normas entre la comunidad educativa.</p> <p>Tomar en cuenta que los criterios D2S7C1 y D2S7C3 están relacionados, siendo D2S7C3 un criterio más exigente que D2S7C1. D2S7C1 es un criterio de calificación automática por lo que se mostrará en el Aplicativo como CUMPLE o NO CUMPLE. Al momento de calificar manualmente el cumplimiento de D2S7C3, el Comité de Evaluación deberá tomar en cuenta que es imposible que si D2S7C1 NO SE CUMPLE, D2S7C3 SE CUMPLA. A fin de conservar la coherencia, si el Comité posee la evidencia necesaria para determinar que el criterio de D2S7C1 sí se CUMPLE, podrá hacer la modificación respectiva.</p> <table><tr><th>Criterio</th><th colspan="3">Calificaciones correctas (consistentes)</th><th>Calificación incorrecta (inconsistente)</th></tr><tr><td>D2S7C1</td><td>Cumple</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>D2S7C3</td><td>Cumple</td><td>No cumple</td><td>No cumple</td><td>Cumple</td></tr></table>				Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)	D2S7C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	D2S7C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Criterio	Calificaciones correctas (consistentes)			Calificación incorrecta (inconsistente)															
D2S7C1	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple															
D2S7C3	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple															

Criterio D2S7C4: El directivo gestiona la atención adecuada de las situaciones de violencia escolar que se presentan en su IE.

Indicador	El directivo sigue el protocolo establecido por el Minedu para atender las situaciones de violencia que se presentan en su IE.
Medio de verificación	Respuestas proporcionadas por el directivo con presentación de evidencia cuando corresponda, en concordancia con el protocolo vigente para la atención de casos de violencia escolar.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el	Comité de Evaluación.

cumplimiento del criterio	
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo. Si en la IE del directivo no se han producido situaciones de violencia escolar, se valora que este sea capaz de proponer procedimientos de atención a casos hipotéticos de violencia escolar que él mismo plantee o que el comité le plantee, siguiendo el protocolo establecido del Minedu para el tratamiento de este tipo de situaciones.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que las medidas aplicadas por el directivo para atender ya sea las situaciones de violencia escolar que se presentan en su IE o casos hipotéticos planteados están de acuerdo con los protocolos vigentes (de registro, acción, derivación, seguimiento y cierre; con precisiones que varían según tipo de violencia y agresor).

Criterio D2S7C5: En la IE se realizan acciones para la prevención de situaciones de violencia escolar que se presentan.	
Indicador	En la IE se desarrolla acciones para prevenir situaciones de violencia escolar que se presentan en ella.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo. No es necesario que en la IE se hayan producido situaciones específicas de violencia escolar, se valora que el directivo haya desarrollado acciones para prevenir estas situaciones en su IE.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.

Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado haber gestionado acciones para prevenir situaciones de violencia escolar en su IE.
---	--

SUBDIMENSIÓN 8. SEGURIDAD Y SALUBRIDAD

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	<p>D3S8C1: IE con espacio libre de situaciones que amenacen la integridad física.</p> <p>D3S8C2: IE libre de riesgo sanitario.</p> <p>D3S8C3: Acondicionamiento físico del local para evacuaciones.</p>	<p>D3S8C1: IE con espacio libre de situaciones que amenacen la integridad física.</p> <p>D3S8C2: IE libre de riesgo sanitario.</p> <p>D3S8C3: Acondicionamiento físico del local para evacuaciones.</p> <p>D3S8C4: Organización de estudiantes y personal para evacuación efectiva.</p> <p>D3S8C5: Preservar la seguridad de los estudiantes durante los momentos de la jornada escolar.</p>	<p>D3S8C1: IE con espacio libre de situaciones que amenacen la integridad física.</p> <p>D3S8C2: IE libre de riesgo sanitario.</p> <p>D3S8C3: Acondicionamiento físico del local para evacuaciones.</p> <p>D3S8C4: Organización de estudiantes y personal para evacuación efectiva.</p> <p>D3S8C5: Preservar la seguridad de los estudiantes durante los momentos de la jornada escolar.</p> <p>D3S8C6: Alianzas estratégicas o estrategias efectivas con la comunidad educativa para prevención y atención de situaciones de riesgo.</p>

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D3S8C1: La IE es un espacio seguro, libre de situaciones que amenacen la integridad física de los estudiantes.	
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).
Indicador 1	La IE cuenta con espacios seguros, en los que no hay elementos que amenacen la integridad física de los estudiantes.
Medio de verificación	Observación de los ambientes seleccionados de la IE (aulas, áreas de recreo, pasadizos y otros).

Instrumento	Guía de observación, preguntas 20b, 20c, 20d, 20e, 20f, 20g, 20i y 72a, 72b, 72c, 72d, 72e, 72f, 72g																																
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																																
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Este indicador se valora a través de las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <p>A. Preguntas 20b, 20c, 20d, 20e, 20f, 20g y 20i del reporte de la guía de observación con respecto a las aulas seleccionadas al azar que fueron inspeccionadas. No se consideran las preguntas 20a y 20h que se toman en cuenta para otro criterio.</p> <table border="1"> <tr> <td>20</td><td>¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?</td></tr> <tr> <td></td><td>b. Mobiliario o vidrios en riesgo de caer</td></tr> <tr> <td></td><td>c. Vidrios rotos, sin protección, al alcance de estudiantes que podrían cortarse con ellos</td></tr> <tr> <td></td><td>d. Cables de electricidad expuestos con partes vivas y al alcance de los estudiantes</td></tr> <tr> <td></td><td>e. Interruptores o tomacorrientes rotos</td></tr> <tr> <td></td><td>f. Todas las puertas de acceso al aula se abren hacia adentro</td></tr> <tr> <td></td><td>g. Objetos mal asegurados que al caer podrían causar daño a los estudiantes (especifique):</td></tr> <tr> <td></td><td>i. Otro</td></tr> </table> <p>En el reporte de la guía de observación, estas preguntas aparecen de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas. Se requiere revisar las respuestas a estas preguntas para todas las aulas que se visitaron.</p> <p>En el caso de las preguntas 20b, 20c, 20d, 20e, 20f, 20g y 20i, se analizan las respuestas “Sí” en la inspección de todas las aulas seleccionadas para determinar si hay presencia de elementos que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes.</p> <p>B. Preguntas 72a, 72b, 72c, 72d, 72e, 72f y 72g del reporte de la guía de observación con respecto a la inspección de patios, pasadizos y campos deportivos.</p> <table border="1"> <tr> <td>72</td><td>Realice un recorrido por <u>los diferentes patios, pasadizos y campos deportivos de la IE</u> y complete el siguiente cuadro, marcando con una “X” las opciones que correspondan:</td></tr> <tr> <td></td><td>a. Paredes o columnas en riesgo de caer o desplomarse</td></tr> <tr> <td></td><td>b. Zanjas abiertas</td></tr> <tr> <td></td><td>c. Buzones destapados o con la tapa rota</td></tr> <tr> <td></td><td>d. Materiales de construcción (piedra, arena, ladrillos, fierros)</td></tr> <tr> <td></td><td>e. Estructuras para juegos (columpios, sube y baja, arcos, tobogán, trompo, pasamano, etc.) que representan un riesgo para los estudiantes (con puntas expuestas, a punto de romperse, etc.)</td></tr> <tr> <td></td><td>f. Mobiliario acumulado en riesgo de caer</td></tr> <tr> <td></td><td>g. Otros</td></tr> </table> <p>En el caso de las preguntas 72a, 72b, 72c, 72d, 72e, 72f y 72g, se analizan las respuestas “Sí” para determinar si hay presencia de elementos que podrían poner en riesgo la</p>	20	¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?		b. Mobiliario o vidrios en riesgo de caer		c. Vidrios rotos, sin protección, al alcance de estudiantes que podrían cortarse con ellos		d. Cables de electricidad expuestos con partes vivas y al alcance de los estudiantes		e. Interruptores o tomacorrientes rotos		f. Todas las puertas de acceso al aula se abren hacia adentro		g. Objetos mal asegurados que al caer podrían causar daño a los estudiantes (especifique):		i. Otro	72	Realice un recorrido por <u>los diferentes patios, pasadizos y campos deportivos de la IE</u> y complete el siguiente cuadro, marcando con una “X” las opciones que correspondan:		a. Paredes o columnas en riesgo de caer o desplomarse		b. Zanjas abiertas		c. Buzones destapados o con la tapa rota		d. Materiales de construcción (piedra, arena, ladrillos, fierros)		e. Estructuras para juegos (columpios, sube y baja, arcos, tobogán, trompo, pasamano, etc.) que representan un riesgo para los estudiantes (con puntas expuestas, a punto de romperse, etc.)		f. Mobiliario acumulado en riesgo de caer		g. Otros
20	¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?																																
	b. Mobiliario o vidrios en riesgo de caer																																
	c. Vidrios rotos, sin protección, al alcance de estudiantes que podrían cortarse con ellos																																
	d. Cables de electricidad expuestos con partes vivas y al alcance de los estudiantes																																
	e. Interruptores o tomacorrientes rotos																																
	f. Todas las puertas de acceso al aula se abren hacia adentro																																
	g. Objetos mal asegurados que al caer podrían causar daño a los estudiantes (especifique):																																
	i. Otro																																
72	Realice un recorrido por <u>los diferentes patios, pasadizos y campos deportivos de la IE</u> y complete el siguiente cuadro, marcando con una “X” las opciones que correspondan:																																
	a. Paredes o columnas en riesgo de caer o desplomarse																																
	b. Zanjas abiertas																																
	c. Buzones destapados o con la tapa rota																																
	d. Materiales de construcción (piedra, arena, ladrillos, fierros)																																
	e. Estructuras para juegos (columpios, sube y baja, arcos, tobogán, trompo, pasamano, etc.) que representan un riesgo para los estudiantes (con puntas expuestas, a punto de romperse, etc.)																																
	f. Mobiliario acumulado en riesgo de caer																																
	g. Otros																																

	seguridad de los estudiantes. En los casos en que se haya marcado Sí, debe revisarse si tienen el acceso restringido. El problema no es encontrar elementos que sean potencialmente peligrosos, sino que los estudiantes puedan acceder a ellos. En ese sentido, la situación que pone en riesgo la seguridad de los estudiantes es que haya elementos peligrosos y que estos no tengan el acceso restringido (marcado SÍ-NO para el elemento).
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Indicador 2	Se ha priorizado el financiamiento de las medidas que preservan la seguridad física de los estudiantes en el uso del presupuesto de mantenimiento preventivo u otras fuentes.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación concluye que los ambientes de la IE son seguros y se encuentran libres de situaciones que pongan en riesgo la integridad física de los estudiantes. Esto incluye haber priorizado el uso del dinero de mantenimiento preventivo u otras fuentes en la atención de situaciones urgentes identificadas que pongan en riesgo la integridad física de los estudiantes.</p> <p>Es importante que para determinar si se cumple este criterio, el Comité de Evaluación considere la realidad de la IE.</p>

Criterio D3S8C2: La IE es un ambiente libre de riesgo sanitario para los estudiantes.	
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).

Indicador 1	La IE cuenta con espacios de uso de los estudiantes que se encuentran libres de riesgo sanitario.																		
Medio de verificación	Observación de los ambientes seleccionados de la IE (aulas, SSHH, áreas de recreo, centro de acopio de desperdicios, lugares de expendio de alimentos como quioscos, cafetines, comedores).																		
Instrumento	Guía de observación: Para inicial: preguntas 18, 20a, 20h, 20i, 78 a la 84 y 108 a la 118. Para primaria y secundaria: preguntas 18, 20a, 20h, 20i y 78 a la 84.																		
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.																		
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>Este indicador se valora a través de las respuestas a las siguientes preguntas de la guía de observación:</p> <p>A. Pregunta 18 del reporte de la guía de observación con respecto a los servicios higiénicos para uso de los estudiantes que fueron inspeccionados.</p> <table border="1"> <tr> <td>18</td><td>Registre la cantidad de servicios higiénicos (SSHH) para uso de los estudiantes en la IE.</td></tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>a.</td><td>¿El piso está libre de residuos descompuestos?</td></tr> <tr> <td>b.</td><td>¿El piso está libre de papeles usados o excremento?</td></tr> <tr> <td>c.</td><td>¿El SH cuenta con contenedor de desperdicios?</td></tr> <tr> <td>d.</td><td>¿Todos los contenedores de desperdicios del SH están libres de desbordes?</td></tr> </table> <p>En el caso de las preguntas 18a, 18b, 18c y 18d, se analizan las respuestas “No” en cada uno de los servicios higiénicos inspeccionados para determinar si hay presencia de situaciones que ponen en riesgo la salud de los estudiantes.</p> <p>B. Preguntas 20a, 20h y 20i del reporte de la guía de observación con respecto a las aulas seleccionadas al azar que fueron inspeccionadas. No se consideran las preguntas 20b, 20c, 20d, 20e, 20f y 20g que se toman en cuenta para otro criterio.</p> <table border="1"> <tr> <td>20</td><td>¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?</td></tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>a.</td><td>Residuos descompuestos o acumulación de residuos en descomposición</td></tr> <tr> <td>h.</td><td>Sustancias peligrosas para la salud al alcance de los estudiantes (especifique)</td></tr> <tr> <td>i.</td><td>Otro (especifique)</td></tr> </table> <p>En el reporte de la guía de observación, estas preguntas aparecen de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas. Se requiere revisar las respuestas a estas preguntas para todas las aulas que se visitaron.</p>	18	Registre la cantidad de servicios higiénicos (SSHH) para uso de los estudiantes en la IE.	a.	¿El piso está libre de residuos descompuestos?	b.	¿El piso está libre de papeles usados o excremento?	c.	¿El SH cuenta con contenedor de desperdicios?	d.	¿Todos los contenedores de desperdicios del SH están libres de desbordes?	20	¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?	a.	Residuos descompuestos o acumulación de residuos en descomposición	h.	Sustancias peligrosas para la salud al alcance de los estudiantes (especifique)	i.	Otro (especifique)
18	Registre la cantidad de servicios higiénicos (SSHH) para uso de los estudiantes en la IE.																		
a.	¿El piso está libre de residuos descompuestos?																		
b.	¿El piso está libre de papeles usados o excremento?																		
c.	¿El SH cuenta con contenedor de desperdicios?																		
d.	¿Todos los contenedores de desperdicios del SH están libres de desbordes?																		
20	¿Se observa alguno de los siguientes elementos que ponen en riesgo la salud o seguridad de los estudiantes?																		
a.	Residuos descompuestos o acumulación de residuos en descomposición																		
h.	Sustancias peligrosas para la salud al alcance de los estudiantes (especifique)																		
i.	Otro (especifique)																		

En el caso de las preguntas 20a, 20h, y 20i se analizan las respuestas Sí en la inspección de todas las aulas para determinar si hay presencia de elementos que ponen en riesgo la salud de los estudiantes.

C. Preguntas 78 a la 84 del reporte de la guía de observación con respecto a la inspección de patios, pasadizos y campos deportivos.

78	¿Todos los espacios usados por los estudiantes durante el recreo (patios, pasadizos) están libres de residuos descompuestos o de acumulación de residuos en peligro de descomposición?
79	¿Existen contenedores de basura ubicados en el patio y/o pasadizos?
80	¿Todos los contenedores de basura ubicados en el patio y/o pasadizos se encuentran libres de desbordes?
81	¿Existen residuos descompuestos o acumulación de residuos en peligro de descomposición alrededor de los contenedores de basura ubicados en el patio y/o pasadizos?
82	¿Existe una zona de acopio donde se concentran todos los desperdicios antes de ser retirados de la IE?
83	¿En la zona de acopio los desperdicios se encuentran en contenedores cerrados y libres de desborde?
84	¿La zona de acopio se encuentra ubicada en un lugar de difícil acceso para los estudiantes?

En el caso de las preguntas 78, 79, 80, 82, 83 y 84, se analizan las respuestas “No” y en el caso de la pregunta 81 se analiza la respuesta “Sí” para determinar si en los patios, pasadizos, contenedores de basura y zonas de acopio de la IE si hay presencia de elementos que ponen en riesgo la salud de los estudiantes.

D. Preguntas 108 a la 118 del reporte de la guía de observación con respecto a la inspección de los establecimientos de expendio de alimentos (solo para primaria y secundaria).

108	¿En la IE existen establecimientos para el expendio de alimentos?
109	Registre la cantidad de establecimientos (E) de expendio de alimentos (quioscos, cafetines, comedores) para uso de los estudiantes del nivel observado de la IE.
110	En el establecimiento, ¿se expenden productos envasados de fábrica?
111	Seleccione 3 productos diferentes envasados de fábrica, verifique la fecha de vencimiento y responda: <ul style="list-style-type: none"> - ¿El producto 1 está vencido? - ¿El producto 2 está vencido? - ¿El producto 3 está vencido?
112	¿Los útiles y sustancias para la limpieza se encuentran ubicados de manera que los alimentos (envasados o no envasados de fábrica) están libres de riesgo de ser contaminados?
113	¿El establecimiento está libre de residuos descompuestos o de acumulación de residuos en peligro de descomposición?

	114	¿Existe al menos un contenedor para los residuos en un radio aproximado de 3 metros?
	115	En el establecimiento, ¿se expenden productos no envasados de fábrica (como chaufa, chanfainita, canchita, choclo con queso, papa rellena, juanes, tacacho, mote, empanadas, queques caseros, chicha, emoliente, etc.)?
	116	¿Los alimentos no envasados de fábrica están protegidos del polvo, suciedad e insectos?
	117	¿Para la manipulación de los alimentos no envasados de fábrica se utiliza algún tipo de protección (guantes, bolsas, etc.) que evite su contaminación?
	118	¿En todo momento se evita el contacto directo o indirecto de los alimentos no envasados de fábrica con el dinero?
<p>En el caso de la pregunta 111, se analiza la respuesta “Sí” y en el caso de las preguntas 112, 113, 114, 116, 117 y 118, se analizan las respuestas “No” para determinar si en los lugares de expendio de alimentos de la IE hay presencia de elementos que ponen en riesgo la salud de los estudiantes.</p>		
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, se requiere contar con la información de la aplicación de la guía de observación de todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>	
Indicador 2	Se ha priorizado el financiamiento de las medidas que preservan la salubridad de los estudiantes en el uso del presupuesto de mantenimiento preventivo u otras fuentes.	
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.	
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.	
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.	
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.	
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.	
Determinación del	El criterio se cumple si, luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación concluye que los ambientes de la IE se encuentran libres de riesgo sanitario, es decir	

cumplimiento del criterio	<p>libres de situaciones o características que representen focos infecciosos que pongan en riesgo la salud de los estudiantes. Esto incluye haber priorizado el uso del dinero de mantenimiento preventivo u otras fuentes en la atención de situaciones urgentes identificadas que ponen en riesgo la salud de los estudiantes.</p> <p>Es importante que para determinar si se cumple este criterio, el Comité de Evaluación considere la realidad de la IE.</p>
---------------------------	---

Criterio D3S8C3: La IE está acondicionada para la evacuación ante riesgo de desastres.

Indicador	La IE cuenta al menos con señalética de zonas seguras, croquis de evacuación, botiquín equipado, Centro de Operaciones de Emergencia (COE) acondicionado, rutas de evacuación despejadas y zonas de seguridad libres de objetos.										
Medio de verificación	Observación de los ambientes seleccionados de la IE. Evidencia presentada por el directivo.										
Instrumentos	Guía de observación, preguntas 73 a la 77 y 104 a la 106 / Guía de entrevista al directivo.										
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación										
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.										
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).										
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>Del reporte de la guía de observación:</p> <p>A. Preguntas 73 a la 77 del reporte de la guía de observación con respecto a la inspección de patios, pasadizos y campos deportivos.</p> <table border="1"> <tr> <td>73</td><td>¿Las salidas y pasadizos cuentan con señalética en el recorrido de la vía de evacuación?</td></tr> <tr> <td>74</td><td>¿Todas las salidas y pasadizos de la vía de evacuación están libres de obstáculos?</td></tr> <tr> <td>75</td><td>¿Todas las zonas señaladas como seguras se encuentran libres de objetos que impiden o limitan el acceso a ellas?</td></tr> <tr> <td>76</td><td>¿La IE cuenta con círculos de seguridad?</td></tr> <tr> <td>77</td><td>¿La IE cuenta con un espacio, señalizado de manera externa y visible para todos, para el Centro de Operaciones de Emergencia (COE)?</td></tr> </table> <p>En el caso de las preguntas 73 a la 77 se analizan las respuestas Sí para determinar si la IE cuenta con COE, con rutas de evacuación despejadas y con zonas de seguridad señalizadas y libres de objetos.</p> <p>B. Preguntas 101 a la 106 del reporte de la guía de observación con respecto a la inspección del botiquín y del mapa de evacuación.</p>	73	¿Las salidas y pasadizos cuentan con señalética en el recorrido de la vía de evacuación?	74	¿Todas las salidas y pasadizos de la vía de evacuación están libres de obstáculos?	75	¿Todas las zonas señaladas como seguras se encuentran libres de objetos que impiden o limitan el acceso a ellas?	76	¿La IE cuenta con círculos de seguridad?	77	¿La IE cuenta con un espacio, señalizado de manera externa y visible para todos, para el Centro de Operaciones de Emergencia (COE)?
73	¿Las salidas y pasadizos cuentan con señalética en el recorrido de la vía de evacuación?										
74	¿Todas las salidas y pasadizos de la vía de evacuación están libres de obstáculos?										
75	¿Todas las zonas señaladas como seguras se encuentran libres de objetos que impiden o limitan el acceso a ellas?										
76	¿La IE cuenta con círculos de seguridad?										
77	¿La IE cuenta con un espacio, señalizado de manera externa y visible para todos, para el Centro de Operaciones de Emergencia (COE)?										

	101	¿La IE cuenta con botiquín de primeros auxilios?
	102	¿El botiquín tiene características que lo hacen fácilmente transportable?
	103	¿Se puede acceder al contenido del botiquín?
	104	El botiquín de primeros auxilios contiene:
		a. Agua oxigenada
		b. Alcohol
		c. Algodón
		d. Esparadrapo
		e. Venda elástica
		f. Venditas (“curitas”)
		g. Gasa
		h. Tijeras
		i. Termómetro
		j. Crema para golpes
		k. Jabón (líquido o en barra)
	105	¿La IE cuenta con un mapa de evacuación?
	106	¿El mapa de evacuación se encuentra en un lugar visible para padres, personal de la IE y estudiantes?
<p>En el caso de las preguntas 101 a la 106, se analizan las respuestas “SÍ” para determinar si la IE cuenta con un mapa de evacuación y con un botiquín equipado.</p> <p>De la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de Evaluación que demuestre que la IE está acondicionada para la evacuación ante riesgo de desastres. 		
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración de los indicadores se requiere tomar en cuenta la información de la guía de observación y la guía de entrevista al directivo aplicadas en todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse, según corresponda, los reportes de guía de entrevistas, los consolidados de encuestas y las anotaciones de las entrevistas para todos los niveles que atiende la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>	
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación concluye que la IE está acondicionada para la evacuación ante riesgo de desastres; es decir, que cuenta con zonas de seguridad y rutas de evacuación señalizadas y despejadas, además de Centro de Operaciones de Emergencia (COE) acondicionado y botiquín equipado.</p> <p>Es importante que para determinar si se cumple el criterio, el Comité de Evaluación considere la realidad de la IE.</p>	

Criterio D3S8C4: El personal y los estudiantes de la IE están organizados para una evacuación efectiva ante riesgo de desastres.

Indicador	Existencia de brigadas de seguridad, conformadas por personal de la IE y estudiantes, debidamente capacitadas y con protocolos de acción claros para una evacuación efectiva ante riesgo de desastres.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que el personal y los estudiantes de la IE están organizados en brigadas para una evacuación efectiva ante riesgo de desastres.

Criterio D3S8C5: El personal de la IE está organizado para preservar la seguridad de los estudiantes durante los momentos de la jornada escolar.

Indicador	El personal de la IE está organizado para supervisar la seguridad de los estudiantes durante el ingreso, recreo y salida y brindarles la atención en caso se requiera.
Medio de verificación	Observación de los momentos críticos de la jornada escolar: ingreso, recreo y salida / Evidencia presentada por el directivo.
Instrumentos	Guía de observación, preguntas 14 a la 17, 68 a la 71 y 87 a la 91 / Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.

Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).																								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>Del reporte de la guía de observación:</p> <p>A. Las preguntas 14 a la 17 con respecto al ingreso de los estudiantes a la IE:</p> <table><tr><td>14</td><td>Durante la observación del ingreso, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes dentro de la IE?</td></tr><tr><td>15</td><td>Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.</td></tr><tr><td>16</td><td>Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.</td></tr><tr><td>17</td><td>Marque con una “X” el código de lo que sucede con los estudiantes que llegan pasada la hora de inicio de clases.</td></tr></table> <table><tr><td>1. Ningún estudiante llega tarde durante la observación</td></tr><tr><td>2. Esperan fuera de la IE sin supervisión del personal</td></tr><tr><td>3. Esperan fuera de la IE con supervisión del personal</td></tr><tr><td>4. Ingresan a la IE y son acompañados a las aulas</td></tr><tr><td>5. Se les envía de regreso a sus domicilios</td></tr><tr><td>6. Ingresan a la IE y son enviados a las aulas</td></tr><tr><td>7. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, sin supervisión del personal</td></tr><tr><td>8. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, con supervisión del personal</td></tr></table> <p>Se analizan las respuestas a las preguntas 14 a la 16 para verificar si el día de la visita de inspección a la IE, durante el ingreso de los estudiantes a la IE, se presentaron situaciones que pusieron en riesgo su seguridad o salud y, de ser así, determinar si el personal de la IE manejó un protocolo adecuado de intervención. Se analizan también las respuestas a la pregunta 17 para verificar si el protocolo que se utiliza en la IE para el caso de los estudiantes que llegan tarde garantiza su seguridad.</p> <p>B. Las preguntas 68 a la 71 con respecto al recreo:</p> <table><tr><td>68</td><td>Durante el recreo de los estudiantes, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo su seguridad?</td></tr><tr><td>69</td><td>Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.</td></tr><tr><td>70</td><td>Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.</td></tr><tr><td>71</td><td>Con respecto a la presencia del personal de la IE durante el recreo, marque con una “X” el código de una opción.</td></tr></table>	14	Durante la observación del ingreso, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes dentro de la IE?	15	Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.	16	Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.	17	Marque con una “X” el código de lo que sucede con los estudiantes que llegan pasada la hora de inicio de clases.	1. Ningún estudiante llega tarde durante la observación	2. Esperan fuera de la IE sin supervisión del personal	3. Esperan fuera de la IE con supervisión del personal	4. Ingresan a la IE y son acompañados a las aulas	5. Se les envía de regreso a sus domicilios	6. Ingresan a la IE y son enviados a las aulas	7. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, sin supervisión del personal	8. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, con supervisión del personal	68	Durante el recreo de los estudiantes, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo su seguridad?	69	Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.	70	Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.	71	Con respecto a la presencia del personal de la IE durante el recreo, marque con una “X” el código de una opción.
14	Durante la observación del ingreso, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes dentro de la IE?																								
15	Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.																								
16	Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.																								
17	Marque con una “X” el código de lo que sucede con los estudiantes que llegan pasada la hora de inicio de clases.																								
1. Ningún estudiante llega tarde durante la observación																									
2. Esperan fuera de la IE sin supervisión del personal																									
3. Esperan fuera de la IE con supervisión del personal																									
4. Ingresan a la IE y son acompañados a las aulas																									
5. Se les envía de regreso a sus domicilios																									
6. Ingresan a la IE y son enviados a las aulas																									
7. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, sin supervisión del personal																									
8. Ingresan a la IE y esperan en el patio u otro espacio, con supervisión del personal																									
68	Durante el recreo de los estudiantes, ¿ha identificado situaciones que ponen en riesgo su seguridad?																								
69	Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.																								
70	Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.																								
71	Con respecto a la presencia del personal de la IE durante el recreo, marque con una “X” el código de una opción.																								

1. No hubo personal de la IE presente en el área de recreo durante el mismo
2. Al menos uno de los miembros del personal de la IE supervisó activamente el recreo
3. No es posible determinar si el personal de la IE presente en las áreas de recreo está supervisando a los estudiantes

Se analizan las respuestas a las preguntas 68 a la 70 para verificar si el día de la visita de inspección a la IE, durante el recreo, se presentaron situaciones que pusieron en riesgo la seguridad o salud de los estudiantes y, de ser así, determinar si el personal de la IE manejó un protocolo adecuado de intervención. Se analizan también las respuestas a la pregunta 71 para verificar si hubo presencia de personal de la IE encargado de supervisar el recreo.

C. Preguntas 87 a la 91 con respecto a la salida de los estudiantes de la IE:

87	¿Durante la salida de los estudiantes, ha identificado situaciones que ponen en riesgo su seguridad dentro de la IE?
88	Registre situaciones observadas que ponen en riesgo la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.
89	Registre a continuación las situaciones observadas que hayan afectado la seguridad de los estudiantes, indicando el código de situación y el código de intervención del personal responsable que corresponda.

90	Qué rutinas siguen los estudiantes para retirarse de la IE?
-----------	---

Rutina seguida por los estudiantes para retirarse de a IE

- a. Son acompañados por personal de la IE hasta la puerta o área de salida.
- b. Se desplazan solos hasta la puerta o área de salida bajo la supervisión del personal de la IE.
- c. Se desplazan solos hasta la puerta o área de salida sin ningún tipo de supervisión.
- d. Son entregados personalmente al padre o responsable designado.

91	Después de la hora de salida, ¿qué sucede con los estudiantes que permanecen en la IE?
-----------	--

Rutina seguida por los estudiantes que permanecen en la IE

- a. Ningún estudiante permanece en la IE luego de la hora de salida
- b. Permanecen bajo supervisión del personal de la IE
- c. Permanecen sin ningún tipo de supervisión

Se analizan las respuestas a las preguntas 87 a la 89 para verificar si el día de la visita de inspección a la IE, durante la salida de los estudiantes a la IE, se presentaron situaciones que pusieron en riesgo su seguridad o salud y, de ser así, determinar si el

	<p>personal de la IE manejó un protocolo adecuado de intervención. Se analizan también las respuestas a las preguntas 90 y 91 para verificar si las rutinas que siguen tanto los estudiantes que se retiran de la IE como los que permanecen en ella garantizan su seguridad.</p> <p>De la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de Evaluación que demuestre que el personal de la IE está organizado para supervisar la seguridad de los estudiantes durante el ingreso, recreo y salida y brindarles la atención en caso se requiera.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la guía de observación y de la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los reportes de las guías de observación de todos los niveles de la IE y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que el personal de la IE está organizado para preservar la seguridad de los estudiantes durante el ingreso, el recreo y la salida de los estudiantes.</p> <p>Es importante que para determinar si se cumple el criterio, el Comité de Evaluación considere la realidad de la IE.</p>

Criterio D3S8C6: La IE ha establecido alianzas con organismos públicos o privados para la prevención y atención de situaciones que amenacen el ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes; o bien, ha desarrollado una estrategia de prevención efectiva de este tipo de situaciones con los actores de la comunidad educativa.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).
Indicador 1	La IE ha establecido alianzas estratégicas con organismos públicos o privados, orientadas a la prevención y atención de situaciones que amenacen el ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes.
Medio de verificación	Observación de los momentos críticos de la jornada escolar: ingreso y salida / Evidencia presentada por el directivo.
Instrumentos	Guía de observación, preguntas 13a, 13b, 86a y 86b / Guía de entrevista al directivo.

Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación.												
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>Del reporte de la guía de observación:</p> <p>A. Las preguntas 13a y 13b:</p> <table><tr><td>13</td><td>¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?</td></tr><tr><td colspan="2"><table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table></td></tr></table> <p>En el caso de las preguntas 13a y 13b, se analizan las respuestas para determinar, a través de la presencia de estos aliados externos durante el ingreso de los estudiantes, que se han establecido alianzas estratégicas con organismos públicos o privados orientadas a prevenir y atender situaciones que amenacen la seguridad o integridad de los estudiantes.</p> <p>B. Las preguntas 86a y 86b:</p> <table><tr><td>86</td><td>¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?</td></tr><tr><td colspan="2"><table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table></td></tr></table> <p>En el caso de las preguntas 86a y 86b, se analizan las respuestas para determinar, a través de la presencia de estos aliados externos durante la salida de los estudiantes, que se han establecido alianzas estratégicas con organismos públicos o privados orientadas a prevenir y atender situaciones que amenacen la seguridad o integridad de los estudiantes.</p> <p>De la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none">Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de Evaluación que demuestre que la IE ha establecido alianzas estratégicas con organismos públicos o privados para la prevención y atención de situaciones que amenacen el medio ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes.	13	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?	<table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table>		a. Policía o serenazgo	b. Juntas vecinales	86	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?	<table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table>		a. Policía o serenazgo	b. Juntas vecinales
13	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?												
<table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table>		a. Policía o serenazgo	b. Juntas vecinales										
a. Policía o serenazgo													
b. Juntas vecinales													
86	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?												
<table><tr><td>a. Policía o serenazgo</td></tr><tr><td>b. Juntas vecinales</td></tr></table>		a. Policía o serenazgo	b. Juntas vecinales										
a. Policía o serenazgo													
b. Juntas vecinales													
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la guía de observación y de la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los reportes de las guías de observación de todos los niveles de la IE y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.												

	Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.												
Indicador 2	En la IE se han desarrollado estrategias de prevención o atención de situaciones que amenacen el ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes con la participación de actores de la comunidad educativa y con resultados positivos.												
Medio de verificación	Observación de los momentos críticos de la jornada escolar: ingreso y salida / Evidencia presentada por el directivo.												
Instrumento	Guía de observación, preguntas 13c, 13d, 86c y 86d / Guía de entrevista al directivo.												
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación.												
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>A. Las preguntas 13c y 13d:</p> <table border="1"> <tr> <td>13</td><td>¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?</td></tr> <tr> <td></td><td>c. Brigadas de padres de familia</td></tr> <tr> <td></td><td>d. Brigadas o policías escolares</td></tr> </table> <p>En el caso de las preguntas 13c y 13d, se analizan las respuestas para determinar, a través de la presencia de estas brigadas durante el ingreso de los estudiantes, que se han desarrollado, con la participación de actores de la comunidad educativa, estrategias de prevención o atención de situaciones que amenacen seguridad o integridad de los estudiantes</p> <p>B. Las preguntas 86c y 86d:</p> <table border="1"> <tr> <td>86</td><td>¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?</td></tr> <tr> <td></td><td>c. Brigadas de padres de familia</td></tr> <tr> <td></td><td>d. Brigadas o policías escolares</td></tr> </table> <p>En el caso de las preguntas 86c y 86d, se analizan las respuestas para determinar, a través de la presencia de estas brigadas durante la salida de los estudiantes, que se han desarrollado, con la participación de actores de la comunidad educativa, estrategias de prevención o atención de situaciones que amenacen seguridad o integridad de los estudiantes</p> <p>De la entrevista: Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de</p>	13	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?		c. Brigadas de padres de familia		d. Brigadas o policías escolares	86	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?		c. Brigadas de padres de familia		d. Brigadas o policías escolares
13	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante el ingreso de los estudiantes?												
	c. Brigadas de padres de familia												
	d. Brigadas o policías escolares												
86	¿Se observó la presencia de los siguientes aliados externos o de la comunidad educativa para reforzar la seguridad de la IE durante la salida de los estudiantes?												
	c. Brigadas de padres de familia												
	d. Brigadas o policías escolares												

	<p>Evaluación que demuestre que se ha desarrollado una estrategia con los actores de la comunidad educativa para la prevención y atención de situaciones que amenacen el medio ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes.</p>
<p>Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo</p>	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la guía de observación y de la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los reportes de las guías de observación de todos los niveles de la IE y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
<p>Determinación del cumplimiento del criterio</p>	<p>El criterio se cumple si luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo demuestra que ha establecido alianzas estratégicas con organismos públicos o privados para la prevención y atención de situaciones que amenacen el medio ambiente o la salud, seguridad o integridad de los estudiantes; o bien, demuestra que ha desarrollado una estrategia de prevención efectiva de este tipo de situaciones con los actores de la comunidad educativa.</p> <p>Es importante que para determinar si se cumple el criterio, el Comité de Evaluación considere la realidad de la IE.</p>

SUBDIMENSIÓN 9. GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D3S9C1: Distribución oportuna de materiales a estudiantes.	D3S9C1: Distribución oportuna de materiales a estudiantes. D3S9C2: Uso de material educativo Minedu para trabajar con estudiantes.	D3S9C1: Distribución oportuna de materiales a estudiantes. D3S9C2: Uso de material educativo Minedu para trabajar con estudiantes. D3S9C3: Promoción del uso de recursos educativos.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D3S9C1: En la IE se gestiona la distribución oportuna y la cobertura del material educativo para los estudiantes.	
Indicador	La IE ha recibido y gestionado la distribución oportuna de los materiales educativos enviados por el Minedu a los estudiantes para el buen inicio del año escolar. En caso de haber recibido parte o todo del material educativo con posterioridad al inicio del año escolar, asegura su distribución en un plazo máximo de cinco días hábiles. Y en caso de déficit de material educativo, realiza las gestiones correspondientes que garanticen que todos cuenten con dicho material.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.

Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que distribuyó los materiales enviados por el Minedu para el inicio del buen año escolar. Además que, de haber recibido parte del material con posterioridad, los distribuyó en un plazo máximo de cinco días hábiles. Finalmente que, de no haber recibido material suficiente, hizo las gestiones para completar el material.
---	---

Criterio D3S9C2: En la IE se utiliza el material educativo enviado por el Minedu para trabajar con los estudiantes.

Indicador	Los estudiantes usan los libros y cuadernos de trabajo enviados por el Minedu dentro del desarrollo de sus clases; así como el material concreto, de haberlo.																								
Medio de verificación	Observación del material en las aulas visitadas. Evidencia presentada por el directivo.																								
Instrumentos	Guía de entrevista al directivo. Guía de observación: Para inicial: pregunta 21 Para primaria: pregunta 22 Para secundaria: pregunta 23																								
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación																								
Responsable de determinar el cumplimiento o del criterio	Comité de Evaluación.																								
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).																								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>Del reporte de la guía de observación:</p> <p>A. Pregunta 21 (solo para nivel inicial):</p> <table border="1"><tr><td>21</td><td>¿El siguiente material de aula entregado por el Ministerio de Educación muestra indicios de uso?</td></tr></table> <table><tr><th colspan="2">Material</th><th colspan="2">Respuesta</th></tr><tr><td>a.</td><td>Juego didáctico eslabones geométricos de plástico x 400 piezas</td><td>Sí</td><td>No</td><td>No hay</td></tr><tr><td>b.</td><td>Juego didáctico cubo de construcción de plástico x 100 piezas</td><td>Sí</td><td>No</td><td>No hay</td></tr><tr><td>c.</td><td>Juego de poliedros desarmable de plástico x 80 piezas</td><td>Sí</td><td>No</td><td>No hay</td></tr></table>				21	¿El siguiente material de aula entregado por el Ministerio de Educación muestra indicios de uso?	Material		Respuesta		a.	Juego didáctico eslabones geométricos de plástico x 400 piezas	Sí	No	No hay	b.	Juego didáctico cubo de construcción de plástico x 100 piezas	Sí	No	No hay	c.	Juego de poliedros desarmable de plástico x 80 piezas	Sí	No	No hay
21	¿El siguiente material de aula entregado por el Ministerio de Educación muestra indicios de uso?																								
Material		Respuesta																							
a.	Juego didáctico eslabones geométricos de plástico x 400 piezas	Sí	No	No hay																					
b.	Juego didáctico cubo de construcción de plástico x 100 piezas	Sí	No	No hay																					
c.	Juego de poliedros desarmable de plástico x 80 piezas	Sí	No	No hay																					

En el reporte de la guía de observación, la pregunta 21 aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas en el nivel. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.

En el caso de la pregunta 21, se analizan las respuestas “Sí” para ver si el material educativo enviado por el Minedu se encuentra en uso en las aulas.

B. Pregunta 22 (solo para nivel primaria):

22	Verifique el horario y los cuadernos de trabajo entregados por el docente y responda.
-----------	---

Área curricular	¿Área programada en el horario del día?		¿Están los cuadernos de trabajo disponibles?		Cuaderno 1		Cuaderno 2	
					Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada	Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada
a. Matemática	Sí	No	Sí	No				
b. Comunicación	Sí	No	Sí	No				
c. Personal Social	Sí	No	Sí	No				
d. Ciencia y Tecnología	Sí	No	Sí	No				

En el reporte de la guía de observación, la pregunta 22 aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas en el nivel. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.

En el caso de la pregunta 22, se verifica el número de páginas trabajadas en los cuadernos de trabajo que se encuentren disponibles para las áreas programadas en el día de la inspección. El número de páginas trabajadas será igual a la última página trabajada menos la cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada. Esta información permite ver en qué medida el material educativo enviado por el Minedu se encuentra en uso en el aula.

Ejemplo:

Área curricular	¿Área programada en el horario del día?		¿Están los cuadernos de trabajo disponibles?		Cuaderno 1		Cuaderno 2	
					Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada	Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada
a. Matemática	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	No	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	No	40	8	38	9

En este caso, en un aula, el área de matemática estaba programada en el horario del día de la inspección y al solicitar los cuadernos de trabajo a los estudiantes, estos estaban disponibles. Se revisaron dos cuadernos de trabajo de dos estudiantes distintos; en el primero se encontró que el profesor trabajó con los alumnos 32 páginas ($40-8=32$), mientras que en el segundo cuaderno se trabajaron 29 páginas ($38-9=29$).

C. Pregunta 23 (solo para nivel secundaria):

23	Verifique el horario y los cuadernos de trabajo entregados por el docente y responda.
-----------	---

Área curricular	¿Área programada en el horario del día?		¿Están los cuadernos de trabajo disponibles ?		Cuaderno 1		Cuaderno 2	
					Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada	Última página trabajada	Cantidad de páginas en blanco antes de la última página trabajada
a. Matemática	Sí	No	Sí	No				
b. Comunicación	Sí	No	Sí	No				
c. Historia, Geografía y Economía	Sí	No	Sí	No				

En el reporte de la guía de observación, la pregunta 23 aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas en el nivel. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.

En el caso de la pregunta 23, para el análisis se procede de manera similar que para la pregunta 22.

	<p>De la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este al Comité de Evaluación que demuestre que el material educativo enviado por el Minedu está siendo utilizado para trabajar con los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de la guía de observación y de la entrevista al directivo con respecto a todos los niveles de la IE. Para ello, deben revisarse los reportes de las guías de observación de todos los niveles de la IE y las anotaciones de la entrevista realizada al directivo con respecto a todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación concluye que el material educativo para los estudiantes, enviado en el presente año por el Minedu, se utiliza para trabajar con ellos en las aulas.

Criterio D3S9C3: En la IE se promueve que los recursos educativos (materiales, espacios y tecnología) se utilicen y, de ser necesario, se gestiona la adquisición de recursos adicionales con otras instituciones u organizaciones.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Indicador 1	En la IE se han desarrollado acciones para promover el uso de los recursos educativos (materiales, espacios y tecnología).
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.

de un nivel educativo	
Indicador 2	La IE ha gestionado la adquisición de recursos educativos adicionales para el logro de aprendizajes a través de otras instituciones u organizaciones.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si, luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo demuestra que la IE ha desarrollado acciones para promover el uso de los recursos educativos (materiales, espacio y tecnología) con los que cuenta y, en caso la IE lo haya requerido, ha gestionado la adquisición de recursos educativos adicionales que favorezcan el aprendizaje de sus estudiantes.

SUBDIMENSIÓN 10. MATRÍCULA Y PRESERVACIÓN DEL DERECHO A LA MATRÍCULA

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D3S10C1: Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos.	D3S10C1: Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos. D3S10C2: Acceso diario a la IE sin condicionamiento. D3S10C3: Cumplimiento de horas lectivas.	D3S10C1: Matrícula y permanencia de estudiantes sin condicionamientos. D3S10C2: Acceso diario a la IE sin condicionamiento. D3S10C3: Cumplimiento de horas lectivas. D3S10C4: Registro oportuno de matrícula en SIAGIE. D3S10C5: Implementación de estrategias de apoyo a estudiantes en situaciones de vulnerabilidad para su permanencia en la IE.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D3S10C1: El directivo garantiza la matrícula y permanencia de los estudiantes en la IE, sin condicionamiento financiero ni impedimentos por motivo de discriminación alguna.	
Indicador	El directivo no ha recibido sanción administrativa durante su periodo de designación por haber realizado cualquier tipo de condicionamiento al no permitir la matrícula o permanencia de los estudiantes de su IE, sea por razones financieras o de discriminación (por embarazo, religión, condición socioeconómica, discapacidad, etc.).
Medio de verificación	Archivo de la UGEL.
Instrumento	Registros de la UGEL.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación revisa los registros de sanciones administrativas de la UGEL para verificar si el directivo, durante su periodo de designación, ha recibido sanción administrativa por haber impedido la matrícula o permanencia de los estudiantes en la IE, por motivo de discriminación (por embarazo, religión, condición socioeconómica, discapacidad, etc.) o por condicionamiento a pagos de algún tipo.

Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, dado que se está evaluando si el directivo ha recibido sanción por condicionamiento de matrícula o permanencia de los estudiantes, lo cual se da independientemente del nivel educativo, la evidencia para la valoración del indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se considera cumplido si el Comité de Evaluación verifica que durante su periodo de designación, el directivo NO ha recibido sanción administrativa por haber impedido la matrícula o permanencia de los estudiantes en la IE, por motivo de discriminación (por embarazo, religión, condición socioeconómica, discapacidad, etc.) o por condicionamiento a pagos de algún tipo.

Criterio D3S10C2: El acceso diario al servicio educativo que brinda la IE se da sin condicionamientos materiales.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.			
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).			
Indicador 1	Al menos el 90% de los padres o apoderados reportan que los estudiantes acceden diariamente al servicio educativo sin ser condicionados o impedidos por su corte de cabello, falta de uniforme, no portar la agenda u otro implemento requerido por la IE.			
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de padres o apoderados a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No. En caso no se cumpla el porcentaje, el Comité de Evaluación deberá indagar y buscar evidencia en la entrevista al directivo o en la propia UGEL de la existencia de casos de impedimento de acceso a la IE por condicionamientos materiales durante el periodo de designación del directivo. La evidencia de este tipo de casos conduce a no superar el criterio. Si no hay evidencia fehaciente del hecho, se da por cumplido el criterio.			
Instrumento	Encuesta a familias, preguntas 8 a la 11 / Guía de entrevista al directivo / Registros de la UGEL.			
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación.			
Procedimiento para la valoración del indicador	Para la valoración de este indicador se utilizan las respuestas a las preguntas 8 a la 11 del consolidado de la encuesta a familias :			
	Indique si conoce algún caso en el que se le haya negado a algún niño o niña el ingreso a esta escuela por alguno de los siguientes motivos:			Respuestas
	Motivos			
	8.	Por su apariencia o higiene (cabello, uñas, uniforme, otros)	Sí	No
	9.	Por no llevar algo requerido (agenda, materiales, otros)	Sí	No
	10.	Por no haber pagado la cuota de la APAFA o alguna otra cuota de dinero	Sí	No
	11.	Por otras razones	Sí	No

	<p>El indicador se calcula mediante los siguientes cuatro cocientes:</p> $\frac{B}{A+B} ; \frac{D}{C+D} ; \frac{F}{E+F} ; \frac{H}{G+H}$ <p>Cada elemento de los cocientes se calcula de la siguiente manera:</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td><td>Número de respuestas “Sí” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>B</td><td>Número de respuestas “No” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>C</td><td>Número de respuestas “Sí” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>D</td><td>Número de respuestas “No” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>E</td><td>Número de respuestas “Sí” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>F</td><td>Número de respuestas “No” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>G</td><td>Número de respuestas “Sí” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> <tr> <td>H</td><td>Número de respuestas “No” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.</td></tr> </table> <p>El indicador se cumple si cada uno de los cuatro cocientes es igual o mayor que 0,9.</p>	A	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.	B	Número de respuestas “No” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.	C	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.	D	Número de respuestas “No” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.	E	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.	F	Número de respuestas “No” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.	G	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.	H	Número de respuestas “No” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.
A	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.																
B	Número de respuestas “No” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.																
C	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.																
D	Número de respuestas “No” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.																
E	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.																
F	Número de respuestas “No” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.																
G	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.																
H	Número de respuestas “No” de la pregunta 11 en el consolidado de encuesta a familias.																
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración de este indicador se requiere tomar en cuenta la información de las encuestas a familias aplicadas en los niveles inicial y primaria. Para ello, deben revisarse los consolidados de las encuestas a familias para ambos niveles.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar este indicador, deberá solicitarse a los comités de inicial y primaria de la IE, la información con respecto a las encuestas a familias aplicadas en los respectivos niveles.</p> <p>Con respecto a la tasa de respuestas mínimas, para el caso de una IE integrada, la cantidad de familias convocadas de la IE, a verificar en la tabla de tasas, se obtiene al sumar la cantidad de convocados a la encuesta a familias en los niveles inicial y primaria.</p>																
Indicador 2	Al menos el 90% de los estudiantes reportan que acceden al servicio educativo diariamente sin ser condicionados o impedidos por su corte de cabello, falta de uniforme, no portar la agenda u otro implemento requerido por la IE.																
Medio de verificación	Respuesta de una muestra de estudiantes a preguntas dicotómicas, donde: 1=Sí, 0=No. En caso no se cumpla el porcentaje, el Comité de Evaluación deberá indagar y buscar evidencia en la entrevista al directivo o en la propia UGEL de la existencia de casos de impedimento de acceso a la IE por condicionamientos materiales durante el periodo de designación del directivo. La evidencia de este tipo de casos conduce a no superar el criterio. Si no hay evidencia fehaciente del hecho, se da por cumplido el criterio.																

Instrumento	Encuesta a estudiantes (preguntas 7 a la 10) / Guía de entrevista al directivo / Registros de la UGEL.			
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo / Comité de Evaluación.			
Procedimiento para la valoración del indicador	Para la valoración de este indicador se utilizan las respuestas a las preguntas 7 a la 10 del consolidado de la encuesta a estudiantes :			
	Indica si conoces algún caso en el que se le haya negado a algún estudiante el ingreso a este colegio por alguno de los siguientes motivos:			Respuestas
	Motivos			
	8.	Por su apariencia o higiene (cabello, uñas, uniforme, otros)	Sí	No
	9.	Por no llevar algo requerido (agenda, materiales, otros)	Sí	No
	10.	Por no haber pagado la cuota de la APAFA o alguna otra cuota de dinero	Sí	No
	11.	Por otras razones	Sí	No
	El indicador se calcula mediante los siguientes cuatro cocientes:			
	$\frac{B}{A+B} \ ; \ \frac{D}{C+D} \ ; \ \frac{F}{E+F} \ ; \ \frac{H}{G+H}$			
	Cada elemento de los coeficientes se calcula de la siguiente manera:			
A	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 7 en el consolidado de encuesta a familias.			
B	Número de respuestas “No” de la pregunta 7 en el consolidado de encuesta a familias.			
C	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.			
D	Número de respuestas “No” de la pregunta 8 en el consolidado de encuesta a familias.			
E	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.			
F	Número de respuestas “No” de la pregunta 9 en el consolidado de encuesta a familias.			
G	Número de respuestas “Sí” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.			
H	Número de respuestas “No” de la pregunta 10 en el consolidado de encuesta a familias.			
	El indicador se cumple si cada uno de los cuatro cocientes es igual o mayor que 0,9.			
Precisiones cuando la IE atiende a más	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración de este indicador se requiere tomar en cuenta			

de un nivel educativo	<p>únicamente la información del consolidado de la encuesta a estudiantes que se aplicó en el nivel secundaria.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar este indicador, deberá solicitarse al comité de secundaria la información con respecto a la encuesta a estudiantes aplicada en ese nivel.</p>
Determinación del cumplimiento del criterio	<p>Para el caso de inicial y primaria: el criterio se cumple si se cumple el indicador 1.</p> <p>Para el caso de secundaria: el criterio se cumple si se cumple el indicador 2.</p> <p>En ambos casos, si se cumple la tasa de respuestas mínimas requeridas para la respectiva encuesta y el criterio se cumple, este resultado se mostrará de manera automática en el aplicativo proporcionado por el Minedu y no podrá editarse.</p> <p>Si se cumple la tasa de respuestas mínimas requeridas para la respectiva encuesta y el criterio NO se cumple, este resultado se mostrará de manera automática en el aplicativo proporcionado por el Minedu y el Comité de Evaluación deberá indagar y buscar evidencia en la entrevista al directivo o en la propia UGEL de la existencia de casos de impedimento de acceso a la IE por condicionamientos materiales durante el periodo de designación de este. Si el Comité no encuentra evidencia fehaciente del hecho, deberá cambiar manualmente el resultado en el aplicativo de NO CUMPLE a CUMPLE.</p> <p>Si no se cumple la tasa de respuestas mínimas requeridas para la respectiva encuesta, el comité deberá calificar manualmente el cumplimiento de este criterio en el aplicativo, tomando en cuenta que para determinar que este NO se cumple, deberá haber encontrado evidencia fehaciente del hecho como, por ejemplo, sanciones no revocadas al directivo por haber condicionado el acceso o permanencia de los estudiantes en la IE durante su periodo de designación.</p>

Criterio D3S10C3: En la IE se cumplen las horas lectivas.	
Responsable de determinar el cumplimiento o del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente de la guía de entrevista y otros instrumentos (guía de observación y/o encuestas).
Indicador 1	El personal directivo y los docentes de las aulas seleccionadas están presentes de acuerdo a su horario laboral en los días de las visitas de inspección. En caso de ausencia del directivo, este ha delegado sus funciones a otro personal de la IE.
Medio de verificación	Comprobación de la asistencia de los directivos de la IE y de los docentes en las aulas seleccionadas.
Instrumento	Guía de observación, preguntas 19 y 97.
Responsable de recoger la evidencia	Aplicador externo.
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora el indicador luego de analizar la siguiente información:</p> <p>Del reporte de la guía de observación:</p>

A. Pregunta 19:

19 Complete los siguientes datos del aula.

Docente				Aula		Asistencia		
Selec	DNI/CE	Apellido Paterno	Nombre	Cod_ aula	Sección	HH : MM	¿Presente?	
a. S1						-- : --	Sí	No
b. S2						-- : --	Sí	No
c. S3						-- : --	Sí	No

En el caso de la pregunta 19, se analizan las respuestas obtenidas para verificar si los docentes se encontraron presentes durante la visita de inspección a las aulas.

En el reporte de la guía de observación, la pregunta 19 aparece de manera repetida para todas las aulas inspeccionadas. Se requiere revisar las respuestas a esta pregunta para todas las aulas que se visitaron.

B. Pregunta 97:

97 Datos de los directivos de la IE.

Datos de los directivos				Asistencia de los directivos				
Cargo	¿Está presente?		Código de motivo de la ausencia	¿Encargó sus funciones?		Código de cargo de personal encargado de funciones	
a. Director	Sí	No		Sí	No		
b. Subdir 1	Sí	No		Sí	No		
c. Subdir 2	Sí	No		Sí	No		
d. Subdir 3	Sí	No		Sí	No		
e. Subdir 4	Sí	No		Sí	No		
f. Subdir 5	Sí	No		Sí	No		
g. Subdir 6	Sí	No		Sí	No		

	h. Subdir 7	Sí	No		Sí	No		
	i. Subdir 8	Sí	No		Sí	No		
	En el caso de la pregunta 97, se analizan las respuestas obtenidas para verificar si los directivos de la IE se encontraron presentes en el día de la visita de inspección.								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	<p>Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador se requiere tomar en cuenta la información de las guías de observación aplicadas en todos los niveles de la IE.</p> <p>Dado que se ha conformado un Comité de Evaluación para cada nivel, cuando se evalúa al director de una IE integrada, para poder valorar el indicador, deberá solicitarse a los comités de los diferentes niveles de la IE la información con respecto a las guías de observación aplicadas en sus respectivos niveles.</p>								
Indicador 2	El personal directivo y docente asiste regularmente a la IE y, en caso de ausencias, estas son justificadas.								
Medio de verificación	Revisión del registro de la asistencia docente y evidencia presentada por el directivo en caso de ausencias.								
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.								
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.								
Procedimiento para la valoración del indicador	<p>El Comité de Evaluación valora este indicador a partir del análisis de las respuestas del directivo a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio, así como la evidencia de sustento presentada por este que permitan determinar si:</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe un registro de la asistencia del personal de la IE y, para las ausencias que figuran en él, se cuenta con la debida documentación de justificación. Existe un registro para el control diario de la asistencia de los docentes y cuando se compara con el reporte de asistencia enviado a la UGEL/DRE, la información de ambos coincide. Para verificar esto el Comité de Evaluación habrá solicitado previamente una copia de los reportes de asistencia enviados por el directivo de la IE a la UGEL/DRE durante el presente año. 								
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.								
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si, luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo demuestra que en la IE se cumplen las horas lectivas.								

Criterio D3S10C4: El directivo ha registrado de manera oportuna la matrícula de estudiantes en el presente año en la plataforma del SIAGIE (nóminas de matrícula aprobadas y actas de evaluación del ejercicio 2017).

Indicador	El directivo ha registrado, en los plazos establecidos, la matrícula de estudiantes en el presente año en la plataforma del SIAGIE (nóminas de matrícula 2018 aprobadas y actas de evaluación del ejercicio 2017).
Medio de verificación	Información sobre registro en la plataforma del SIAGIE.
Instrumento	Base de datos SIAGIE.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	Para valorar este indicador el Comité de Evaluación debe revisar la base de datos del SIAGIE para verificar si el directivo ha registrado, en los plazos establecidos, la matrícula de los estudiantes para este año.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación verifica que el directivo ha cumplido con registrar, en la base de datos del SIAGIE, la matrícula de los estudiantes para este año, en los plazos establecidos.

Criterio D3S10C5: En la IE se implementan estrategias de apoyo a los estudiantes que experimentan situaciones de vulnerabilidad que ponen en riesgo su permanencia en la IE.

Indicador	En la IE se ha implementado al menos una estrategia para asegurar la asistencia regular a la IE de estudiantes en situación de posible abandono o riesgo de deserción escolar (ejemplos: por embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono moral de los padres, problemas financieros en el hogar, etc.).
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.

Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una institución educativa que atiende a más de un nivel educativo, para la valoración del indicador debe tomarse en cuenta la evidencia recogida mediante la entrevista al director con respecto a todos los niveles de la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE se han implementado estrategias para asegurar la asistencia regular de estudiantes en situación de posible abandono o en riesgo de deserción escolar (por embarazo, discapacidad, enfermedad crónica, abandono moral de los padres, problemas financieros en el hogar, etc.).

SUBDIMENSIÓN 11. GESTIÓN TRANSPARENTE DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

a) Rúbrica para la determinación del nivel:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
No cumple con los criterios exigidos para el nivel 2.	D3S11C1: Constitución de Comité de Recursos Propios. D3S11C2: Transparencia en captación y uso de recursos propios.	D3S11C1: Constitución de Comité de Recursos Propios. D3S11C2: Transparencia en captación y uso de recursos propios. D3S11C3: Administración eficiente de recursos propios y rendición de cuentas.	D3S11C1: Constitución de Comité de Recursos Propios. D3S11C2: Transparencia en captación y uso de recursos propios. D3S11C3: Administración eficiente de recursos propios y rendición de cuentas. D3S11C4: Registro oportuno en Wasichay sobre mantenimiento preventivo.

b) Fichas técnicas para cada uno de los criterios de la subdimensión:

Criterio D3S11C1: En la IE se ha constituido el Comité de Gestión de Recursos Propios.	
Indicador	En la IE se ha constituido e instalado el Comité de Gestión de Recursos Propios, según la normatividad vigente.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que en la IE que dirige se ha conformado e instalado, de acuerdo a la normatividad vigente, el Comité de Gestión de Recursos Propios.

Criterio D3S11C2: El directivo garantiza que haya transparencia en la captación y uso de los recursos dentro la IE.	
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Indicador 1	El directivo garantiza que la captación o generación de recursos propios para la IE se realice mediante actividades permitidas por la normatividad vigente.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Indicador 2	El directivo garantiza que los recursos de la IE, sean estos recursos propios directamente recaudados o recursos provistos por el sistema educativo, se utilicen en beneficio de la misma.
Medio de verificación	Archivo de la UGEL.
Instrumento	Registros de la UGEL.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si, luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que la recaudación de recursos propios se ajusta a lo dispuesto en la normativa vigente y que los recursos de la IE (propios directamente recaudados o provistos por el sistema educativo) se usan para beneficio

	de la Institución. Adicionalmente, el Comité de Evaluación tendrá que haber verificado en los registros de la UGEL que el directivo no haya recibido sanción administrativa durante su periodo de designación por realizar cobros indebidos o por uso inadecuado de los recursos de la IE ya que, de haber recibido sanción por alguno de estos temas, se dará por no cumplido el criterio.
--	---

Criterio D3S11C3: El directivo garantiza la administración eficiente de los recursos propios de la IE y su rendición de cuentas.

Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Indicador 1	El directivo administra los recursos recaudados por la IE, de acuerdo a lo planificado en el Plan Anual de Gestión de Recursos Propios.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Indicador 2	El directivo da cuenta del uso de los recursos propios recaudados en la IE de manera periódica a la UGEL y al CONEI, según la normativa vigente.
Medio de verificación	Evidencia presentada por el directivo.
Instrumento	Guía de entrevista al directivo.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Procedimiento para la valoración del indicador	El Comité de Evaluación analiza tanto las respuestas a las preguntas de la guía de entrevista correspondientes a este criterio como la evidencia de sustento presentada por el directivo.
Precisiones cuando la IE atiende a más	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.

de un nivel educativo	
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si, luego de valorar los indicadores 1 y 2, el Comité de Evaluación considera que el directivo ha demostrado que usa los recursos propios de la IE y rinde cuentas periódicamente a la UGEL y al CONEI sobre este uso, todo de acuerdo a lo proyectado en el Plan Anual de Gestión de Recursos Propios y en el marco de la normatividad vigente.

Criterio D3S11C4: El directivo ha registrado de manera oportuna la información sobre el mantenimiento del local educativo en el sistema Wasichay.	
Indicador	El directivo ha registrado, en los plazos establecidos, la declaración de gastos del mantenimiento del local educativo en el sistema Wasichay.
Medio de verificación	Información sobre registro en el sistema Wasichay.
Instrumento	Base de datos Wasichay.
Responsable de recoger la evidencia	Comité de Evaluación.
Responsable de determinar el cumplimiento del criterio	Comité de Evaluación.
Tipo de criterio	Valorado por el Comité de Evaluación, con evidencia proveniente solo de la guía de entrevista.
Procedimiento para la valoración del indicador	Para valorar este indicador el Comité de Evaluación debe revisar base de datos del sistema Wasichay para verificar si el directivo ha registrado, en los plazos establecidos, la información referida al mantenimiento del local educativo para el año en curso.
Precisiones cuando la IE atiende a más de un nivel educativo	Si el directivo evaluado es un director de una IE que atiende a más de un nivel educativo, la evidencia para la valoración de este indicador no se recoge por cada nivel educativo sino que es única para toda la IE.
Determinación del cumplimiento del criterio	El criterio se cumple si el Comité de Evaluación verifica que el directivo ha cumplido con registrar, en la base de datos del sistema Wasichay, en los plazos establecidos, la información referida al mantenimiento del local educativo para el año en curso.